



งานติดตามและประเมินผลโครงการส่งเสริม SMEs ประจำปี 2560
สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

รายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report)

รายงานฉบับที่ 4

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

(ตามตัวชี้วัดผลลัพธ์ : ผู้บริหารมีข้อมูลจากการวิเคราะห์และข้อเสนอแนะ
เพื่อประกอบการพิจารณาการปรับปรุง หรือพัฒนาการดำเนินโครงการ
ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น)

งานติดตามและประเมินผลโครงการส่งเสริม SMEs ประจำปี 2560
กิจกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการเชิงลึก



สำนักวิจัยเศรษฐกิจและประเมินผล
บริษัท เอ็กเซลเลนท์ บิซิเนส แอเนจเม้นท์ จำกัด



งานติดตามและประเมินผลโครงการส่งเสริม SMEs ประจำปี 2560
สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

รายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report) รายงานฉบับที่ 4

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

(ตามตัวชี้วัดผลลัพธ์ : ผู้บริหารมีข้อมูลจากการวิเคราะห์และข้อเสนอแนะ
เพื่อประกอบการพิจารณาการปรับปรุง หรือพัฒนาการดำเนินโครงการ
ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น)



สำนักวิจัยเศรษฐกิจและประเมินผล
บริษัท เอ็กเซลเลนซ์ บิสเนส แมเนจเม้นท์ จำกัด

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) โดยฝ่ายติดตามและประเมินผลได้ว่าจ้าง บริษัท เอ็กเซลเลนซ์ บิซิเนส แมเนจเม้นท์ จำกัด เป็นที่ปรึกษา ตามสัญญาเลขที่ สสว.2560/02-05 N 600001193 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2560 เพื่อประเมินผลการดำเนินงาน งาน/โครงการส่งเสริม SMEs รวมจำนวน 27 งาน/โครงการ จำแนกเป็นประเมินผลสำเร็จของงาน/โครงการ ตามแผนภารกิจพื้นฐาน สำนักงาน ปีงบประมาณ 2559 ที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน 20 งาน/โครงการ ประเมินผลสัมฤทธิ์และผลกระทบของโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการส่งเสริม SMEs ปีงบประมาณ 2558-2559 ที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วจำนวน 4 โครงการ และประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการส่งเสริม SMEs ปีงบประมาณ 2559 ที่ยังไม่แล้วเสร็จ จำนวน 3 โครงการ โดยมุ่งหวังให้ทราบถึงประสิทธิภาพในการดำเนินงานโครงการของหน่วยงานที่มีบทบาทในการส่งเสริม SMEs ซึ่งหมายรวมถึงที่ปรึกษาและหน่วยบริหารกำกับโครงการของ สสว. และประโยชน์ที่ผู้ประกอบการ SMEs ได้รับ รวมทั้งมูลค่าเพิ่มที่เกิดแก่เศรษฐกิจของประเทศในรูปของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP_{SME} Growth)

ขอบเขตการดำเนินงาน ใช้กรอบแผนที่เกี่ยวข้องสะท้อนให้เห็นถึงผลการดำเนินงานมีความสอดคล้องกับแผน และสามารถตอบสนองบรรลุเป้าหมายของแผน ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. 2555-2559 กรอบแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. 2555-2559 ที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา แผนการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2555-2559 และแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555-2559 โดยใช้หลักการประเมินผลเพื่อติดตามความคืบหน้าของการดำเนินงานสำหรับโครงการที่ยังไม่แล้วเสร็จ และการประเมินผลสรุปเมื่องาน/โครงการได้เสร็จสิ้นการดำเนินงานแล้ว เพื่อตรวจสอบว่าสามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายเพียงใด มีปัญหาอุปสรรคใด รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินโครงการในระยะต่อไป

เครื่องมือที่ใช้ประเมินผล ประกอบด้วย CIPP model การประเมินผลสำเร็จของโครงการ การประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ การประเมินผลความคุ้มค่าการใช้งบประมาณของโครงการ และการประเมินคุณลักษณะของโครงการ โดยประเมินจากข้อมูลปฐมภูมิและทุติยภูมิ จากเอกสารงาน/โครงการ (สสว. 100 รายละเอียดโครงการ สสว.200 ผลการดำเนินงาน/โครงการรายเดือน และ สสว.300 สรุปปิดงาน/โครงการ) สัมภาษณ์ผู้บริหาร สสว. และบุคคลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับงานส่งเสริม SMEs จำนวน 51 ราย การสัมภาษณ์ผู้ประกอบการและเยี่ยมชมสถานประกอบการจำนวน 583 ราย การจัดสนทนากลุ่ม (Focus group) จำนวน 31 ครั้ง และการสำรวจโดยใช้แบบสอบถามจำนวน 2,861 ตัวอย่าง นำมาประมวลผลวิเคราะห์ และประเมินเปรียบเทียบกับกรอบแผนฯ และให้ค่าคะแนนตามหลักการประเมินตัวแบบ CIPP model

ผลการประเมินที่สอดคล้องและตอบสนองเป้าหมายของกรอบแผนฯ จำนวน 27 งาน/โครงการ พบว่า

1. ได้รับการอนุมัติงบประมาณดำเนินการจำนวน 1,649.32 ล้านบาท มีเม็ดเงินกระจายหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจโดยมีการใช้จ่ายเงินงบประมาณจริงจำนวน 960.30 ล้านบาท ก่อให้เกิดผลตอบแทนในรูปของรายได้จำนวน 5,155.72 ล้านบาท เกิดการลงทุน จำนวน 429.13

- ล้านบาท ส่งออกมีมูลค่า จำนวน 67.44 ล้านบาท ต้นทุนลดลง จำนวน 1,193.82 ล้านบาท เกิดการจ้างงานเพิ่มขึ้น จำนวน 1,583 ราย เกิดธุรกิจ/ผู้ประกอบการใหม่ จำนวน 210 ราย มีการจดทะเบียนธุรกิจ จำนวน 634,679 ราย ธุรกิจเข้าสู่ระบบภาษี จำนวน 421 ราย พัฒนาผู้ประกอบการได้จำนวน 46,188 ราย พัฒนาบุคลากรของธุรกิจ SMEs ได้จำนวน 51,055 ราย ธุรกิจเพิ่มความสามารถในการแข่งขันโดยการรวมตัวเครือข่ายธุรกิจ เกิด Cluster จำนวน 70 เครือข่าย และมีฐานข้อมูล/องค์ความรู้ช่วยสนับสนุนพัฒนางานของธุรกิจ SMEs จำนวน 78 ฐานข้อมูล/เรื่อง ส่งผลให้ GDP_{SMEs} เติบโตเกิดมูลค่า จำนวน 3,481.99 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.0243 จำแนกเป็น GDP_{SMEs} ที่เกิดจากโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการเติบโตเกิดมูลค่า จำนวน 2,849.27 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.0199 และ GDP_{SMEs} ที่เกิดจากงาน/โครงการภายใต้แผนภารกิจพื้นฐานสำนักงานเติบโตเกิดมูลค่า จำนวน 632.72 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.0044 เมื่อเปรียบเทียบกับผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ
2. การพัฒนา SMEs ครอบคลุมทั่วประเทศไทย อาจกล่าวได้ว่าครบทั้งจำนวน 77 จังหวัดโดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาคลัสเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยที่ครอบคลุมทุกจังหวัดทั่วประเทศ แต่การพัฒนากระจุกตัวอยู่ตามเมืองใหญ่ใน 4 ภูมิภาคที่การคมนาคมเข้าถึงอย่างสะดวก ได้แก่ จังหวัด เชียงใหม่ เชียงราย พิชณุโลก ขอนแก่น นครราชสีมา กรุงเทพมหานคร ชลบุรี เพชรบุรี สระบุรี ฉะเชิงเทรา สุราษฎร์ธานี ภูเก็ต สงขลา เป็นต้น และมีกระจายการพัฒนาไปในจังหวัดอื่นบ้าง ได้แก่ ภาคเหนือ เช่น จังหวัดตาก เพชรบูรณ์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เช่น จังหวัดชัยภูมิ บุรีรัมย์ ภาคกลาง เช่น จังหวัดปราจีนบุรี กาญจนบุรี ภาคใต้ เช่น จังหวัดปัตตานี เป็นต้น อย่างไรก็ตาม อาจมีบางจังหวัดที่ได้รับการพัฒนาค่อนข้างน้อยซึ่งส่วนใหญ่อยู่ห่างไกล เช่น จังหวัด แม่ฮ่องสอน บึงกาฬ หนองบัวลำพู สระแก้ว นราธิวาส พัทลุง เป็นต้น
 3. การส่งเสริม SMEs ยังไม่ครบถ้วนทุกสาขาเป้าหมายของการพัฒนาตามแผนปฏิบัติการส่งเสริม SMEs พ.ศ.2555-2559 ที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา โดยส่งเสริมภาคการผลิต ในสาขา อาหารและเครื่องดื่ม สิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม อัญมณีและเครื่องประดับ สมุนไพรและเครื่องสำอาง และผลิตภัณฑ์ยาง บรรจุกัมมันต์และผลิตภัณฑ์พลาสติก ผลผลิตทางการเกษตรและเกษตรแปรรูป เป็นต้น ส่งเสริมภาคการค้า ในสาขาการค้าส่งและค้าปลีก ส่งเสริมภาคบริการ ในสาขา ท่องเที่ยว สุขภาพและความงาม สารสนเทศและการสื่อสาร ขนส่งและโลจิสติกส์ เป็นต้น
 4. การพัฒนา SMEs ทั้ง 27 งาน/โครงการ สามารถตอบสนองเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ สำนักงาน พ.ศ. 2555-2559 แผนการส่งเสริม SMEs ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2555-2559 แผนปฏิบัติการ ส่งเสริม SMEs พ.ศ. 2555-2559 ที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา และแผนพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555-2559 โดยตอบสนองเป้าหมายที่ 1 มี SMEs จดทะเบียนธุรกิจ จำนวน 438 ราย ตอบสนองเป้าหมายที่ 2 มีผู้ประกอบการและบุคลากร SMEs ได้รับการพัฒนาเชิงลึก จำนวน 97,243 ราย ต้นทุนของธุรกิจลดลง จำนวน 1,193.82 ล้านบาท ตอบสนองเป้าหมายที่ 3 มี Cluster เกิดขึ้น จำนวน 70 เครือข่าย ได้แก่ กลุ่มเครือข่ายเครื่องหนัง ไทย กลุ่มเครือข่ายเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตของอุตสาหกรรมแป้งมันสำปะหลังฯ กลุ่มเครือข่าย สิ่งทอเพชรเกษม กลุ่มเซราเครือข่ายจังหวัดลำปาง กลุ่มเครือข่ายข้าวและข้าวแปรรูป กลุ่มเครือข่ายผักผลไม้แปรรูปกลุ่มยุทธศาสตร์ภาคเหนือตอนล่าง 1 กลุ่มเครือข่ายบรรจุกัมมันต์

โลหะ กลุ่มเครือข่ายอุตสาหกรรมข้าวหอมมะลิ จ.ร้อยเอ็ด กลุ่มเครือข่ายอุตสาหกรรมนมโคและผลิตภัณฑ์แปรรูปจากนมโค จ.มหาสารคาม กลุ่มเครือข่ายต่อตัวถังรถราขบุรี จ.นครปฐม กลุ่มเครือข่ายผลิตภัณฑ์หม้อห้อม จ.แพร่ กลุ่มเครือข่ายชา จ.เชียงราย กลุ่มเครือข่ายธุรกิจแฟชั่น (Bangkok Fashion Cluster) กลุ่มเครือข่ายอุตสาหกรรมของฝากของที่ระลึก กลุ่มเครือข่ายผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์เพื่อเพิ่มศักยภาพคลัสเตอร์ไม้ ภาคตะวันออก กลุ่มเครือข่ายผ้าทอพื้นเมืองอุดรธานี กลุ่มเครือข่ายอุตสาหกรรมแปรรูปอาหาร กรุงเทพฯและปริมณฑล (Thai Food Cluster) กลุ่มเครือข่ายวิสาหกิจผลิตภัณฑ์นวัตกรรมจากน้ำยางสด ด้วย Innovation Material Technology จ.สุราษฎร์ธานี กลุ่มเครือข่ายนวัตกรรมจากข้าวอินทรีย์เพื่อการส่งออกด้วย Automation Technology จ.ศรีสะเกษ กลุ่มเครือข่ายกิจการแปรรูปสัตว์น้ำขนาดย่อม กลุ่มเครือข่ายกลุ่มผู้ผลิตไหมไทยแบบครบวงจร กลุ่มเครือข่ายเกษตรกรเลี้ยงแพะเนื้อและแพะนม เป็นต้น) และตอบสนองเป้าหมายที่ 4 มีฐานข้อมูล/องค์ความรู้เป็นปัจจัยเอื้อสนับสนุนธุรกิจ SMEs จำนวน 78 ฐานข้อมูล/เรื่อง รวมทั้งตอบสนองเป้าหมายของแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ คือ GDP_{SME} ที่เกิดจากการผลิตสินค้าและบริการเป็นมูลค่า 3,481.99 ล้านบาท ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 0.0243 เมื่อเปรียบเทียบกับผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ (Gross Domestic Product : GDP) ที่มีมูลค่า 14,336,557.00 ล้านบาท (รายละเอียดแนบท้ายบทสรุปผู้บริหารตารางที่ 4)

ผลการประเมินตามหลักวิชาการ CIPP Model จำนวน 27 งาน/โครงการ พบว่า โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการ จำนวน 7 โครงการ มีค่าคะแนนอยู่ในระดับดี-ปานกลาง โดยมีผลประเมิน Context และ Input ส่วนใหญ่ดี ผลประเมิน Process ส่วนใหญ่ค่อนข้างดี และผลประเมิน Input ส่วนใหญ่ปานกลาง มีเพียงโครงการพัฒนาผู้ประกอบการใหม่ (Start up) ที่มีค่าคะแนนอยู่ในระดับพอใช้ เนื่องจากผลประเมิน Process และ Input พอใช้ ส่วนงาน/โครงการภายใต้แผนภารกิจสำนักงาน จำนวน 20 งาน/โครงการส่วนใหญ่มีผลการประเมินในระดับดีและมีถึง 6 โครงการที่มีผลการประเมินในระดับดีมาก ซึ่งด้านการประเมินที่มีผลค่อนข้างดีและดีมากส่วนใหญ่เป็นเรื่องของผลการประเมิน context และ input ส่วนในด้าน process และ product ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีและในบางโครงการมีผลในระดับปานกลาง มีเพียงงานเดียวที่มีผลการประเมินในระดับพอใช้คืองานบริหารจัดการกองทุนร่วมลงทุนซึ่งมีสาเหตุมาจากไม่มีผลผลิตที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน จึงทำให้ผลการดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่คาดหวังไว้ (รายละเอียดแนบท้ายบทสรุปผู้บริหารตารางที่ 1)

ผลการประเมินตามหลักวิชาการการวัดความคุ้มค่าของโครงการ จำนวน 27 งาน/โครงการ พบว่า โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการ จำนวน 7 โครงการ มีค่าคะแนนอยู่ในระดับพอใช้ เนื่องจากการดำเนินงานส่วนใหญ่ได้ประสิทธิผลปานกลาง ไม่เกิดผลกระทบที่มีแรงส่งเพียงพอให้ GDP_{SME} เจริญเติบโตอย่างเต็มที่ ส่วนงาน/โครงการภายใต้แผนภารกิจพื้นฐานสำนักงาน จำนวน 20 งาน/โครงการมีค่าคะแนนในระดับดีถึงค่อนข้างดีมาก งานส่วนใหญ่บรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ (รายละเอียดแนบท้ายบทสรุปผู้บริหารตารางที่ 2 และ 3)

ผลการประเมินเชิงประจักษ์ตามเสียงสะท้อนของผู้ประกอบการ SMEs จำนวน 7 โครงการ พบว่า

1. โครงการพัฒนาผู้ประกอบการใหม่ (Start up) โครงการส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจระดับเติบโต (SMEs Strong/Regular Level) และโครงการปรับแผนธุรกิจและเพิ่มขีดความสามารถ SMEs (Turn around) จัดเป็นการส่งเสริม SMEs ตาม business life cycle ซึ่งเป็นการดำเนินงานเพื่อสนองตอบต่อนโยบายของคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมโดยตรง เป็นงานที่มุ่งแก้ไขปัญหาพื้นฐานต่างๆ ไปของวงจรของธุรกิจ SMEs เป็นการออกแบบกลุ่มโครงการที่ค่อนข้างเหมาะสมกับภาวะเศรษฐกิจในขณะนั้น เนื่องจากเป็นช่วงที่เศรษฐกิจชะลอตัวต่อเนื่อง มี SMEs บางส่วนที่อยู่ในภาวะยากลำบาก มีปัญหานี้สิน จำเป็นต้องได้รับการฟื้นฟู
2. โครงการสนับสนุนเครือข่าย SME ใน 18 กลุ่มจังหวัด และโครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด จัดเป็นการยกระดับขีดความสามารถการแข่งขันของ SMEs เพื่อให้มีศักยภาพเพิ่มขึ้น สามารถเข้าสู่ตลาดได้มากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจที่การส่งออกชะลอตัวค่อนข้างมาก
3. โครงการขึ้นทะเบียนของผู้ประกอบการ SMEs และโครงการจัดทำฐานข้อมูล SMEs แห่งชาติ จัดเป็นการสนับสนุนปัจจัยสภาพแวดล้อมในการส่งเสริม SMEs เพื่ออำนวยความสะดวกและรองรับการพัฒนา SMEs อย่างเป็นระบบ

ภายหลังจากที่ได้รับการพัฒนาจากที่ปรึกษาโครงการ ผู้ประกอบการทั้ง 7 โครงการให้มุมมองเป็นแนวทางการส่งเสริม SMEs ในระยะต่อไปของรัฐบาล 2 ประเด็นหลักๆ ดังนี้

1. รัฐควรส่งเสริม SMEs ตาม business life cycle เพื่อสนองตอบต่อนโยบายของรัฐบาลและคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมโดยตรง ให้มีการดำเนินการอย่างจริงจังและต่อเนื่อง แก้ไขปัญหาพื้นฐานต่างๆ ไปของวงจรของธุรกิจ SMEs อีกทั้งควรออกแบบกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการให้เหมาะสมเพื่อพัฒนาให้ได้ประสิทธิภาพสูงสุด โดยเฉพาะในโครงการพัฒนาผู้ประกอบการใหม่ (Start up) โครงการส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจระดับเติบโต (SMEs Strong/Regular Level) และโครงการปรับแผนธุรกิจและเพิ่มขีดความสามารถ SMEs (Turn around)
2. รัฐควรเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมไทย ซึ่งกลไกในการพัฒนาควรเน้นด้านผลิตภัณฑ์ ด้านบุคลากร และด้านปัจจัยแวดล้อมต่างๆ ที่สนับสนุนธุรกิจ SMEs ดังนั้น โครงการดังกล่าวควรมีความต่อเนื่อง ออกแบบกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการให้เหมาะสมและกระจายความเข้าถึงผู้ประกอบการทุกสาขาอย่างเท่าเทียมกัน รวมทั้งมีการติดตามผลสำเร็จของโครงการ ในโครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ฯ และโครงการสนับสนุนเครือข่าย SMEs เป็นต้น

ปัญหาที่ค้นพบ และข้อเสนอแนะต่อการที่ สสว. จะต้องดำเนินการต่อไป ได้จัดทำเป็นตารางสรุปโดยชี้ให้เห็นแนวทางการพัฒนาตั้งแต่ความจำเป็นที่ต้องเขียนโครงการให้ดีและถูกต้อง เพื่อให้ปฏิบัติเกิดผลดีต่อธุรกิจ SMEs และประเทศชาติ ตลอดจนมีความรับผิดชอบต่อการบริหารและกำกับโครงการให้รัดกุมรวมทั้งติดตามประเมินโครงการอย่างใกล้ชิด ดังนี้

ตารางสรุปภาพรวมปัญหา และข้อเสนอแนะ

ภาพรวมปัญหา	ข้อเสนอแนะ
โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	
1. การออกแบบโครงการ	
1.1 ในการจัดทำโครงการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยังขาดข้อมูลอ้างอิงด้านสถานภาพของธุรกิจ SMEs สาขาที่จะทำการพัฒนา และขาดการสำรวจ/รับฟังความต้องการและความคิดเห็นของผู้ประกอบการ SMEs	1) ควรจัดทำ Study ในแต่ละสาขาธุรกิจ และใช้กระบวนการรับฟังความคิดเห็น/สำรวจความต้องการของผู้ประกอบการ SMEs เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการออกแบบโครงการที่สามารถตอบสนองความต้องการและแก้ไขปัญหาของผู้ประกอบการ SMEs อย่างมีประสิทธิภาพ
1.2 การกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะได้รับประโยชน์ของโครงการ ส่วนใหญ่ยังขาดความชัดเจน ได้แก่ การไม่ระบุว่าจะพัฒนาธุรกิจ SMEs ในภาคการผลิต ภาคการค้า และภาคบริการใด ในสาขาใด ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายที่สอดคล้องกับสาขาธุรกิจที่ได้รับความสำคัญเป็นพิเศษตามแผนปฏิบัติการส่งเสริม SMEs พ.ศ.2555-2559 และมีการนำกลุ่มเป้าหมายที่ควรใช้กระบวนการพัฒนาที่แตกต่างกันมาไว้ในโครงการเดียวกัน รวมทั้งขนาดของกลุ่มเป้าหมายที่จะดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาภายใต้โครงการมีขนาดใหญ่เกินกว่าขีดความสามารถในการดำเนินงานของที่ปรึกษาผู้ให้การพัฒนาของหน่วยงานปฏิบัติ	2) ในการจัดทำรายละเอียดโครงการควรกำหนดคุณสมบัติกลุ่มเป้าหมายอย่างชัดเจนในประเด็น ภาค และสาขาที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติการที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ภาคการผลิต (สาขาอาหารฯ) ภาคการค้า (สาขาค้าปลีกฯ) และภาคบริการ (สาขาก่อสร้างฯ) เป็นต้น 3) ไม่ควรนำกลุ่มเป้าหมายที่มีกระบวนการพัฒนาที่แตกต่างไว้ภายใต้โครงการ/กิจกรรม เดียวกัน 4) การกำหนดจำนวนผู้ประกอบการ SMEs เข้าร่วมในแต่ละโครงการควรพิจารณาถึงข้อจำกัดในด้านสภาพแวดล้อม เช่น ศักยภาพของหน่วยงานร่วม จำนวนที่ปรึกษา/ผู้เชี่ยวชาญที่มีอยู่จริง และระยะเวลาดำเนินโครงการ เป็นต้น 5) กรณีเป็นโครงการขนาดใหญ่ควรแบ่งเป็นโครงการย่อยและให้มีหลายหน่วยงานร่วมรับผิดชอบ เพื่อไม่ให้เกินกำลังความสามารถของหน่วยงานร่วม
1.3 การกำหนดพื้นที่เป้าหมายเพื่อให้การส่งเสริม ไม่จำกัดขอบเขตการพัฒนา ส่วนใหญ่ระบุไว้กว้างๆ คือ ทั่วประเทศ ซึ่งเมื่อดำเนินกิจกรรมแล้วจะกระจุกตัวอยู่ตามเมืองใหญ่ของภูมิภาคต่างๆ เท่านั้น	6) ควรจัดทำ Study รายสาขาธุรกิจ ซึ่งจะเห็นปัญหาเชิงลึกและปัญหาในภาพรวมของธุรกิจนั้นๆ และจะสามารถกำหนดพื้นที่ให้การพัฒนาได้อย่างถูกต้อง ทั้งถึง ลดความซ้ำซ้อนของการพัฒนา
1.4 การกำหนดขอบเขต/แนวทางการดำเนินงานของโครงการขาดความชัดเจนในการปฏิบัติ เช่น ขั้นตอนการดำเนินงานไม่ชัดเจน ขาดรายละเอียดในแต่ละกิจกรรมที่จะต้องดำเนินงานให้คุ้มค่ากับงบประมาณที่ตั้งไว้ กิจกรรมไม่สามารถส่งเสริมและพัฒนา SMEs อย่างมีประสิทธิภาพ/ประสิทธิผล เป็นต้น	7) ควรกำหนดวิธีการพัฒนาผู้ประกอบการ SMEs โดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์ของโครงการ และคุณสมบัติของกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งต้องมีความชัดเจนในกระบวนการคัดเลือกกลุ่มเป้าหมาย กระบวนการพัฒนา และกำหนดขอบเขตการดำเนินงานของแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน เช่น จำนวน Man-day ใช้อย่างเพียงพอต่อการให้เกิดผลการพัฒนาอย่างยั่งยืน มีเนื้อหาการฝึกอบรม ระยะเวลาและวิธีการฝึกอบรมที่เข้มข้น เป็นต้น
1.5 การกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม / ภาพรวมของโครงการ ไม่เหมาะสม / สั้นเกินไป ทำให้การดำเนินงานขาดประสิทธิภาพและประสิทธิผล และทำให้นเน้นการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณเป็นหลัก	8) ควรกำหนดระยะเวลาโครงการ/กิจกรรม ให้เหมาะสมกับกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการ SMEs ในกรณีที่ระยะเวลาในการพัฒนาแต่ละ ขั้นตอนยาวนานเกินปีงบประมาณ ควรกำหนดให้เป็นหลายระยะ (Phase)
1.6 งบประมาณของโครงการถูกจัดสรรเพื่อการพัฒนา SMEs ไม่เต็มจำนวน มีบางส่วนถูกใช้ไปในกิจกรรมที่ไม่ก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มแก่ SMEs เช่น การแถลงข่าว การจัดงาน	9) ควรปรับลดค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้ในส่วนของกิจกรรมการแถลงข่าว การจัดงานปิดโครงการ การประสานกำกับโครงการ และไปเพิ่มในกิจกรรมที่ใช้พัฒนา SMEs โดยตรง ซึ่งจะเป็น

ตารางสรุปภาพรวมปัญหา และข้อเสนอแนะ

ภาพรวมปัญหา	ข้อเสนอแนะ
ปิดโครงการ การประสานกำกับโครงการ เป็นต้น	ประโยชน์ต่อผู้ประกอบการ SMEs มากขึ้น
2. ประสิทธิภาพการดำเนินโครงการ	
2.1 หน่วยงานร่วมดำเนินการโครงการบางส่วนยังขาดประสิทธิภาพในการดำเนินงานจากสาเหตุต่างๆ เช่น ขาดประสบการณ์ ขาดความพร้อมด้านบุคลากร ขาดความเข้าใจในแนวคิดของโครงการ ขาดเครือข่ายในการสนับสนุนการดำเนินงาน และขาดจิตสำนึกในการเป็นผู้ให้การพัฒนาผู้ประกอบการ SMEs เป็นต้น	10) ควรให้ความสำคัญในการคัดเลือกหน่วยงานร่วมดำเนินโครงการ โดยพิจารณาจากภารกิจของหน่วยงาน ศักยภาพของหน่วยงาน ความรับผิดชอบของหน่วยงาน จิตสำนึกในการเป็นผู้ให้การพัฒนาผู้ประกอบการ SMEs หน่วยงานที่ปรึกษาในเครือข่าย และผลงานในอดีต
2.2 ที่ปรึกษาบางส่วนที่หน่วยงานร่วมบางส่วนจัดจ้างเพื่อดำเนินกิจกรรมในโครงการยังขาดประสิทธิภาพในการดำเนินการจากสาเหตุต่างๆ เช่น จำนวนผู้เชี่ยวชาญมีจำกัด ไม่เข้าใจในแนวคิดและวัตถุประสงค์โครงการอย่างชัดเจน ไม่มีความรับผิดชอบต่องาน ขาดความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงาน ขาดความเข้าใจในธุรกิจของ SMEs เป็นต้น	11) ควรกำหนดเงื่อนไขให้หน่วยงานร่วมคัดเลือกหน่วยงานที่ปรึกษาโดยคำนึงถึงศักยภาพ ความพร้อม ความเข้าใจต่อโครงการ ผลงานในอดีต และให้มีการประเมินผลงานที่ปรึกษา
2.3 การประชาสัมพันธ์โครงการยังขาดประสิทธิภาพ ทำให้ข้อมูลข่าวสารโครงการไปไม่ถึงกลุ่มเป้าหมายบางส่วนจากสาเหตุต่างๆ เช่น ความหลากหลายของสื่อ ความครอบคลุมพื้นที่ของสื่อ ความถี่ในการออกสื่อ ความน่าสนใจของรูปแบบการนำเสนอของสื่อ เป็นต้น	12) ควรจัดทำระบบฐานข้อมูลผู้ประกอบการ SMEs และเครือข่ายต่างๆ เพื่อใช้สำหรับการประชาสัมพันธ์โครงการ โดยเน้นการใช้สื่อออนไลน์แจ้งเตือนผ่านทาง Smart Phone และทาง e-mail
2.4 หน่วยงานร่วมบางส่วน/ที่ปรึกษาบางส่วน ยังขาดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน เช่น การคัดเลือกผู้เข้าร่วมโครงการไม่เป็นไปตามข้อกำหนดของโครงการ ไม่สามารถชี้แจงให้ผู้เข้าร่วมโครงการเข้าใจในวัตถุประสงค์/กระบวนการของโครงการ กระบวนการคัดเลือกผู้เข้าร่วมโครงการในแต่ละขั้นตอนของโครงการ ขาดความชัดเจน การกำกับดูแลที่ปรึกษา/ผู้เชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานขาดประสิทธิภาพ ขาดการติดตามงาน เป็นต้น	13) ควรมีแผนและกระบวนการกำกับตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานร่วม/หน่วยงานที่ปรึกษาอย่างใกล้ชิด
3. ผลการดำเนินโครงการ	
3.1 ผลได้จากโครงการไม่สามารถสะท้อนประโยชน์ที่ตกแก่ผู้ประกอบการ และมูลค่าเพิ่มที่เกิดแก่เศรษฐกิจของประเทศในเรื่องของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศได้อย่างแท้จริง	14) ปรับปรุงกระบวนการได้มาซึ่งประเด็นปัญหา/ความต้องการของผู้ประกอบการ SMEs และ ออกแบบโครงการที่เหมาะสมต่อการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ รวมทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานร่วม/หน่วยงานที่ปรึกษา
3.2 ผลการดำเนินโครงการโดยภาพรวมไม่สามารถแก้ไข ปัญหาของผู้ประกอบการ SMEs ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	15) พัฒนารูปแบบการส่งเสริมและพัฒนาผู้ประกอบการ SMEs จากลักษณะการพัฒนาเฉพาะประเด็นมาเป็นการพัฒนาในรูปแบบองค์รวมเพื่อสร้างศักยภาพและความยั่งยืนแก่ SMEs

ตารางสรุปภาพรวมปัญหา และข้อเสนอแนะ

ภาพรวมปัญหา	ข้อเสนอแนะ
	16) พัฒนาระบบฐานข้อมูลสำหรับการบริหารจัดการการพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมให้เป็นระบบที่สามารถนำมาใช้ในการวางแผนพัฒนา SMEs อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ
3.3 ผลได้ถ้าพิจารณาในรูปของประโยชน์ที่ตกแก่ผู้ประกอบการ SMEs ค่อนข้างไม่คุ้มค่ากับงบประมาณที่ใช้ไป เนื่องจากส่วนใหญ่รัฐจำนวน SMEs ที่ได้รับการพัฒนาเท่านั้น แต่ไม่สามารถบอกได้ว่า ธุรกิจ SMEs เดิมโตลงทุนขยายกิจการไปเท่าไร หรือส่งออกเพิ่มขึ้นเท่าไร หรือนำเข้าลดลงเท่าไร เป็นต้น	17) ควรออกแบบโครงการกำหนดผลได้จากโครงการที่แสดงข้อมูลในรูปของรายได้ ยอดขาย การจ้างงาน การลงทุน การส่งออก การขยายกิจการ เป็นต้น เพื่อให้เห็นภาพของการพัฒนาที่มีส่วนให้ธุรกิจเกิดความยั่งยืน
4. การกำกับติดตามการดำเนินโครงการ	
4.1 การกำกับติดตามงานโดย สสว. ยังทำได้อย่างจำกัดจากสาเหตุต่างๆ เช่น เจ้าหน้าที่มีจำกัด ขาดความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ ขาดระบบออนไลน์เชื่อมโยงสำหรับหน่วยงานร่วมรายงานผลโครงการ และระบบยังไม่มีประสิทธิภาพ ขาดการสุ่มตรวจสอบข้อมูล การจัดเก็บข้อมูล/เอกสารไม่เป็นระบบ ไม่สามารถตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานร่วมที่เป็นหน่วยงานราชการ เป็นต้น	18) จัดจ้างหน่วยงานอิสระเพื่อช่วยสนับสนุน สสว. ในการกำกับติดตามการดำเนินงานโครงการที่มีขนาดใหญ่และใช้งบประมาณสูง 19) พัฒนาศักยภาพของบุคลากร สสว. ในด้านการกำกับติดตามการดำเนินงานโครงการ 20) พัฒนาระบบสำหรับการจัดเก็บข้อมูลรายละเอียดผู้เข้าร่วมโครงการและเอกสารโครงการ เพื่อให้การจัดเก็บเป็นระบบและสะดวกในการค้นหาเพื่อนำมาใช้ในการติดตามและประเมินผล 21) พัฒนาระบบสำหรับหน่วยงานร่วมในการรายงานข้อมูลผู้เข้าร่วมโครงการ และรายงานผลความก้าวหน้าของโครงการ เชื่อมโยงกับระบบติดตามที่ สสว. มีอยู่ 22) พัฒนาระบบสำหรับให้ผู้ประกอบการ SMEs ที่เข้าร่วมโครงการรายงานผลการเข้าร่วมโครงการผ่านทาง Smart Phone
4.2 หน่วยงานร่วมบางส่วนขาดการกำกับและติดตามงานอย่างมีประสิทธิภาพจากสาเหตุต่างๆ เช่น ขาดการกำหนดเงื่อนไขให้หน่วยงานร่วมต้องติดตาม/รายงานผลความคืบหน้าระหว่างโครงการ/ประเมินผลเบื้องต้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ เป็นต้น	23) จัดทำเงื่อนไข/ข้อตกลง เพื่อกำหนดให้เป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงานร่วมในการติดตาม/รายงานผลความคืบหน้าระหว่างโครงการ/ประเมินผลเบื้องต้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ เป็นต้น
5. การขับเคลื่อนโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการส่งเสริม SMEs ยังไม่ครอบคลุมงานแผนทั้งหมด เนื่องจากเห็นผลการประเมินเพียงปีเดียวคือปี 2559 และบางเรื่องมีการดำเนินโครงการตามแผนแล้ว ได้แก่ Cluster แต่ยังไม่อาจยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันให้ SMEs ได้	24) อย่างไรก็ตาม พอจะสะท้อนให้ สสว. เห็นภาพได้ว่า สสว. ควรดำเนินโครงการที่มี Impact สูง เพื่อเติมเต็มและปิดช่องว่างของแผนฯ เช่น จัดทำโครงการสนับสนุนให้ SMEs เข้าถึงตลาดภาครัฐ โดยการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งจะตอบสนองยุทธศาสตร์ที่ 1 กลยุทธ์ที่ 1.9 แผนงานที่ 4 สนับสนุนการจัดซื้อ จัดจ้างของภาครัฐให้เอื้อต่อ SMEs หรือจัดทำโครงการสร้างตลาดถาวรที่แข็งแกร่งให้ SMEs ดีกว่าการพาไปทำกิจกรรม Business Matching เพียงระยะเวลาสั้นๆ

ตารางสรุปภาพรวมปัญหา และข้อเสนอแนะ

ภาพรวมปัญหา	ข้อเสนอแนะ
	<p>ซึ่งไม่เกิดประโยชน์ต่อ SMEs อย่างเต็มที่ ซึ่งจะตอบสนองยุทธศาสตร์ที่ 1 กลยุทธ์ที่ 1.9 แต่ยังไม่มีการดำเนินงานรองรับเรื่องนี้ หรือมีการดำเนินโครงการ Cluster ตามแผน ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 2 กลยุทธ์ 2.2 แผนงานที่ 1 สนับสนุนการจัดทำยุทธศาสตร์พัฒนาเครือข่ายวิสาหกิจ แต่ไม่อาจเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันให้ SMEs ได้ บาง Cluster เป็นการนำ Cluster ที่มีหน่วยงานอื่นทำแล้วมาทำซ้ำโดยไม่มีวิธีการพัฒนาใหม่ๆ เช่น Cluster ต่อตัวถึงรถราชบุรี เป็นต้น ดังนั้นจึงเห็นควรต้องมีการปรับปรุงกลยุทธ์ตัวชี้วัด และแผนงานของแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่จะประกาศลงราชกิจจานุเบกษามีผลบังคับใช้ในปี 2560-2564 ต่อไป</p>
งาน/โครงการภายใต้แผนภารกิจพื้นฐานของสำนักงาน	
<p>6. การดำเนินงานในส่วนของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสำหรับเป็นปัจจัยเอื้อในการประกอบธุรกิจหรือการส่งเสริมและพัฒนาผู้ประกอบการ SMEs ยังขาดการศึกษาและพัฒนาให้เป็นระบบที่สามารถตอบสนองความต้องการในด้านการวางแผน การติดตามผลการพัฒนา และการส่งเสริมและพัฒนาผู้ประกอบการ SMEs</p>	<p>25) ควรศึกษา ออกแบบและพัฒนาระบบฐานข้อมูล SMEs อิเล็กทรอนิกส์ ที่เชื่อมโยงการพัฒนา SMEs ในทุกมิติตั้งแต่การวางแผน การจัดทำโครงการ การบริหารกำกับโครงการ และการติดตามประเมินผลโครงการ ให้สามารถติดตามทราบความเคลื่อนไหวของธุรกิจ SMEs ได้ Real time เพื่อจะเป็นประโยชน์ในการกำหนดนโยบายและวางแผนพัฒนา SMEs ได้สอดคล้องกับสถานการณ์ตามความเป็นจริง</p>
<p>7. การศึกษาวิจัยและพัฒนาข้อมูลเพื่อการวางแผน การติดตามสถานการณ์ SMEs การพัฒนาของ SMEs ยังขาดการกำหนดกรอบการศึกษา/วิจัย ไว้อย่างชัดเจน</p>	<p>26) ศึกษาและกำหนดกรอบแนวทางการศึกษา/วิจัย เพื่อการวางแผน การติดตามสถานการณ์ SMEs การพัฒนาของ SMEs ให้ชัดเจน และกำหนดให้มีการสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายต่างๆ ในการสนับสนุน/ร่วมกันจัดทำข้อมูล และใช้ประโยชน์ร่วมกัน รวมทั้งการพิจารณาจัดตั้งหน่วยงานภายในเพื่อรับผิดชอบงานด้านการศึกษาวิจัยธุรกิจ SMEs รายสาขา</p>
<p>8. กิจกรรมที่ดำเนินการบางส่วนยังมีลักษณะของการดำเนินการต่อเนื่อง และรูปแบบการดำเนินการไม่ได้มีการพัฒนาต่อยอดให้เกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น เช่น การจัดทำรายงานสถานการณ์วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมประจำปี โครงการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลผลิตภาพการผลิตของ SMEs งานจัดทำดัชนีชี้วัดภาวะเศรษฐกิจสำหรับผู้ประกอบการ SMEs เป็นต้น</p>	<p>27) ทบทวนและพัฒนาต่อยอดโครงการการจัดทำรายงานสถานการณ์วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมประจำปี โดยคำนึงถึงความต้องการ/ความสนใจของผู้ประกอบการ SMEs และพัฒนารูปแบบที่เหมาะสมในการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>28) ควรทบทวน/ปรับปรุงการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลผลิตภาพการผลิตของ SMEs จากข้อมูลการสำรวจหรือพัฒนาต่อยอดการศึกษาให้เกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น</p> <p>29) ควรทบทวน/ปรับปรุงการจัดทำดัชนีชี้วัดภาวะเศรษฐกิจสำหรับผู้ประกอบการ SMEs ภาคการผลิต ในกรณีการจัดทำต่อไปควรได้ศึกษาวิเคราะห์ความเที่ยงของดัชนีที่จัดทำในอดีตโดยเปรียบเทียบกับข้อมูลจริง หรือจัดทำ</p>

ตารางสรุปภาพรวมปัญหา และข้อเสนอแนะ

ภาพรวมปัญหา	ข้อเสนอแนะ
	ร่วมกับสถาบัน SMI ของสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
9. ไม่มี งาน/โครงการด้านการพัฒนาระบบเพื่อสนับสนุนให้ผู้ประกอบการ SMEs สามารถพัฒนาด้วยตนเอง / ส่งเสริมการดำเนินธุรกิจ	30) ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่สามารถสนับสนุนการดำเนินธุรกิจของผู้ประกอบการ เช่น ผู้ประกอบการสามารถเลือกซื้อวัตถุดิบจากผู้ผลิต/ผู้จำหน่าย ระบบที่ให้ผู้ประกอบการสามารถเลือกใช้บริการที่จำเป็นสำหรับธุรกิจ ระบบออนไลน์ที่ให้ผู้ประกอบการและพนักงานเสริมสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง เป็นต้น
10. ไม่มีหน่วยที่เลี้ยง/ที่ปรึกษา/ผู้เชี่ยวชาญงานส่งเสริม เพื่อเป็นปัจจัยเอื้อตามยุทธศาสตร์ที่ 1 ของแผนการส่งเสริม SMEs ฉบับที่ 3 พ.ศ.2555-2559 ซึ่งจะช่วยขับเคลื่อนงานแผนส่งเสริม SMEs แต่ละฉบับ	31) พัฒนาศูนย์ให้บริการ SME ครบวงจร (SME One-stop Service Center: OSS) ที่มีอยู่ในปัจจุบัน ให้เป็นศูนย์ OSS ที่มีผู้เชี่ยวชาญในการ ปรึกษา แนะนำ และ พัฒนาผู้ประกอบการ SMEs อย่างครบวงจร โดยทดลองดำเนินการ 1 ศูนย์เพื่อเป็นต้นแบบในการศึกษาและพัฒนาให้ได้ศูนย์ที่สมบูรณ์ต่อไป
11. การขับเคลื่อนงาน/โครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์สำนักงาน เป็นลักษณะทำงานประจำตามภารกิจจัดตั้งสำนักงาน ซึ่งต้องเป็นปัจจัยเอื้อที่แข็งแกร่งของยุทธศาสตร์ที่ 1 ในแผนปฏิบัติการส่งเสริม SMEs พบว่ายังไม่ส่งประโยชน์สนับสนุนธุรกิจ SMEs อย่างเต็มที่ และเชื่อมโยงการใช้ประโยชน์กับฝ่ายงานที่เกี่ยวข้อง	32) ควรพัฒนางาน/โครงการให้เป็นปัจจัยเอื้อสนับสนุนธุรกิจ SMEs เพื่อตอบเป้าหมายที่ 3 การปรับปรุงและแก้ไขปัจจัยแวดล้อมในการดำเนินธุรกิจฯ โดยเฉพาะเรื่องที่ สสว. ทำได้ดี คือ ฐานข้อมูล SMEs ให้มีการปรับปรุงเป็นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่ผู้เกี่ยวข้องใช้ประโยชน์แบบ Real time ปรับปรุงกฎหมายกำหนดให้ SMEs ทุกรายขึ้นทะเบียนกับ สสว. สร้างตลาด e-Commerce สร้างโปรแกรมการพัฒนาธุรกิจ SMEs และที่เลี้ยง/ที่ปรึกษา ให้ผู้ประกอบการใช้ฟรี
12. ความล่าช้าของการดำเนินการเร่งรัดการแก้ปัญหาการร่วมลงทุนและการพัฒนาดำเนินงานร่วมลงทุนในระยะต่อไป	33) ควรเร่งรัดแก้ปัญหาการดำเนินงานร่วมลงทุนที่ค้างอยู่ให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว โดยการกำกับการศึกษา วิเคราะห์และประเมินของบริษัทที่ปรึกษาทางการเงินในการประเมินมูลค่าหุ้นและทรัพย์สินของบริษัทที่ร่วมลงทุนและทำการเรียกคืนค่าหุ้นตามแนวทางของกฎหมาย 34) ควรมีการดำเนินการร่วมลงทุนในระยะต่อไปโดยเฉพาะอย่างยิ่งเป้าหมายในกลุ่ม start up ตามนโยบายของรัฐบาล แนวทางการดำเนินการควรทบทวนปัญหาที่ผ่านมา และกำหนดแนวทางแก้ไข รวมทั้งการว่าจ้างสถาบันการเงินเป็น fund manager เพื่อลดภาระของ สสว. ส่วน สสว. ทำหน้าที่เป็น fund policy
13. การพัฒนาบทบาทและขับเคลื่อนการดำเนินงานของ ศูนย์ OSS ให้เป็นผลสำเร็จ สามารถเป็นที่ปรึกษาให้แก่ SMEs ในระดับพื้นที่ได้อย่างแท้จริง	35) ยกระดับการให้บริการของศูนย์ OSS ให้สามารถเป็นที่ปรึกษาด้านแรกของ SMEs ในระดับพื้นที่ซึ่งควรดำเนินการโดยการทบทวน ประเมินปัญหาและอุปสรรคที่ผ่านมาแล้ว กำหนดแนวทางแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรม ขณะเดียวกันควรเร่งรัดการให้บริการของศูนย์ ทั้งในด้านการประชาสัมพันธ์ การเข้าหาลูกค้าโดยอาศัยเครือข่าย การทำงานเชิงรุกเข้าหาผู้ประกอบการ SMEs โดยตรง รวมทั้งการทำงานเป็นแกน ขาให้กับ สสว. ในทุกๆ โครงการที่ลงปฏิบัติในระดับพื้นที่ เป็นต้น จะต้องไม่ปล่อยให้ศูนย์มีลักษณะเฉื่อยชานเหมือนศูนย์ร้าง จะทำให้เสียภาพพจน์ ควรพยายามหาทางทำให้มีกิจกรรมต่างๆ ที่ต่อเนื่อง หมุนเวียนกันไป

รายละเอียดแนบท้ายบทสรุปผู้บริหาร

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินตามหลักวิชาการ (CIPP model/ ผลสำเร็จ/ ผลสัมฤทธิ์/ ความคุ้มค่า)

งาน/โครงการ	ผลการประเมิน CIPP model			ผลการประเมิน ผลสำเร็จของโครงการ (คะแนน)	ผลการประเมิน ผลสัมฤทธิ์ของ โครงการ(คะแนน)	ผลการประเมินความ คุ้มค่าของโครงการ (คะแนน)
	คะแนน	ระดับ	ผลการประเมิน 4 ด้าน			
โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม						
1.โครงการขึ้นทะเบียน ของผู้ประกอบการ SMEs	3.7	ดี	Context, input & process มีผลคะแนนการประเมินระดับดีมาก; Product ระดับปานกลาง	บรรลุวัตถุประสงค์ระดับดี มีผลสำเร็จโดยรวมระดับดี/ มีผลผลิตระดับปานกลาง (3.0)	ประสิทธิผลดี (3.6) ประสิทธิภาพค่อนข้างดีมาก (4.1) ผลกระทบปานกลาง (2.6)	ดี (3.2)
2.โครงการพัฒนา ผลิตภัณฑ์ให้สอดคล้อง กับความต้องการของ ตลาด	2.8	ปานกลาง	ผลการประเมิน Context อยู่ในระดับดี input, process & product อยู่ในระดับปานกลาง	บรรลุวัตถุประสงค์ได้พอสมควร มีผลสำเร็จโดยรวมระดับปานกลาง/ มีผลผลิต (output) ระดับปานกลาง (2.9)	ประสิทธิผลปานกลาง (3.0) ประสิทธิภาพปานกลาง (2.7) ผลกระทบปานกลาง (2.4)	ปานกลาง (2.9)
3.โครงการจัดทำ ฐานข้อมูล SMEs แห่งชาติ	3.9	ดี	ผลการประเมิน Context อยู่ในระดับดีมาก ส่วนผลการประเมิน input, process และ product อยู่ในระดับดี	บรรลุวัตถุประสงค์ดี มีผลสำเร็จโดยรวมระดับดี/มีผลผลิต (output) ระดับดี (4.0)	ประสิทธิผลค่อนข้างดี (4.3) ประสิทธิภาพดี (3.8) ผลกระทบปานกลาง (3.0)	ดี (3.8)
4.โครงการพัฒนา ผู้ประกอบการใหม่ (Start up)	2.0	พอใช้	ผลการประเมิน Context & input อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนผลการประเมิน process และ product อยู่ในระดับพอใช้	บรรลุวัตถุประสงค์พอใช้ มีผลสำเร็จโดยรวมระดับพอใช้/มีผลผลิต (output) ระดับค่อนข้างพอใช้ (1.3)	ประสิทธิผลปานกลาง (2.1) ประสิทธิภาพปานกลาง (2.9) ผลกระทบปานกลาง (2.1)	พอใช้ (1.8)
5.โครงการส่งเสริมและ พัฒนาธุรกิจระดับ เติบโต (SMEs Strong/Regular Level)	3.0	ปานกลาง	ผลการประเมิน Context, input & process อยู่ในระดับดี, product อยู่ในระดับพอใช้	บรรลุวัตถุประสงค์ปานกลาง มีผลสำเร็จโดยรวมระดับปานกลาง/ มีผลผลิต (output) ระดับพอใช้ (1.6)	ประสิทธิผลปานกลาง (2.7) ประสิทธิภาพปานกลาง (3.3) ผลกระทบปานกลาง (2.4)	พอใช้ (1.8)
6.โครงการปรับแผนธุรกิจ และเพิ่มขีด ความสามารถ SMEs (Turn around)	3.1	ดี	ผลการประเมิน Context อยู่ในระดับดีมาก ส่วนผลการประเมิน input & process อยู่ในระดับดี, product อยู่ในระดับพอใช้	บรรลุวัตถุประสงค์ปานกลาง มีผลสำเร็จโดยรวมระดับปานกลาง/ มีผลผลิต (output) ระดับพอใช้ (1.5)	ประสิทธิผลปานกลาง (2.8) ประสิทธิภาพปานกลาง (3.0) ผลกระทบปานกลาง (2.0)	พอใช้ (2.0)
7.โครงการสนับสนุน เครือข่าย SME ใน 18 กลุ่มจังหวัด (จำนวน 53 คลัสเตอร์)	2.5	ปานกลาง	ผลการประเมิน Context อยู่ในระดับดี ส่วนผลการประเมิน input, process & product อยู่ในระดับปานกลาง	บรรลุวัตถุประสงค์ค่อนข้างดี มีผลสำเร็จโดยรวมระดับค่อนข้างดี/ มีผลผลิต (output) ระดับปานกลาง (2.4)	ประสิทธิผลปานกลาง (2.8) ประสิทธิภาพปานกลาง (2.2) ผลกระทบปานกลาง (2.1)	พอใช้ (1.7)

งาน/โครงการ	ผลการประเมิน CIPP model			ผลการประเมิน ผลสำเร็จของโครงการ (คะแนน)	ผลการประเมิน ผลสัมฤทธิ์ของ โครงการ(คะแนน)	ผลการประเมินความ คุ้มค่าของโครงการ (คะแนน)
	คะแนน	ระดับ	ผลการประเมิน 4 ด้าน			
งาน/โครงการภายใต้แผนภารกิจพื้นฐานของสำนักงาน						
1.งานจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมประจำปี	4.2	ดีมาก	มีผลการประเมินในระดับดีมากทุกด้าน	บรรลุวัตถุประสงค์ ค่อนข้างดีมาก มีผลสำเร็จโดยรวม ระดับค่อนข้างดีมาก/ มีผลผลิต (output) ระดับดี (4.0)	ประสิทธิผลค่อนข้าง ดีมาก (4.1) ประสิทธิภาพ ค่อนข้างดีมาก (4.3) ผลกระทบค่อนข้างดี มาก (4.2)	ค่อนข้างดีมาก (4.3)
2.งานจัดทำยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรายสาขา/รายพื้นที่/กำหนดประเภท	3.9	ดี	มีผลการประเมินในระดับดีทุกด้าน	บรรลุวัตถุประสงค์ดี มีผลสำเร็จโดยรวม ระดับดี/มีผลผลิต (output) ระดับดี (3.8)	ประสิทธิผลดี (3.9) ประสิทธิภาพดี (3.9) ผลกระทบดี (4.0)	ค่อนข้างดีมาก (4.1)
3.งานจัดทำรายงานสถานการณ์วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมประจำปี	4.1	ดีมาก	Context & product & input มีผลระดับดีมาก, process มีผลระดับดี	บรรลุวัตถุประสงค์ ค่อนข้างดีมาก มีผลสำเร็จโดยรวม ระดับดี/มีผลผลิต (output) ระดับ ค่อนข้างดีมาก (4.1)	ประสิทธิผลค่อนข้าง ดีมาก (4.3) ประสิทธิภาพ ค่อนข้างดีมาก (4.2) ผลกระทบค่อนข้าง ดีมาก (4.5)	ดีมาก (4.8)
4.งานจัดทำดัชนีชี้วัดภาวะเศรษฐกิจสำหรับผู้ประกอบการ SMEs	4.0	ดี	Context & process มีผลดีมาก, product & input มีผลระดับดี	บรรลุวัตถุประสงค์ดี มีผลสำเร็จโดยรวม ระดับดี/มีผลผลิต (output) ระดับดี (4.0)	ประสิทธิผลดี (4.1) ประสิทธิภาพดี (4.0) ผลกระทบดี (3.6)	ดี (3.7)
5.งานจัดทำและปรับปรุงฐานข้อมูล SMEs ประเทศไทย ประจำปี	3.9	ดี	Context & input มีผลดีมาก, process & product มีผลระดับดี	บรรลุวัตถุประสงค์ดี มีผลสำเร็จโดยรวม ระดับดี/มีผลผลิต (output) ระดับ ค่อนข้างดีมาก (4.3)	ประสิทธิผลค่อนข้างดี มาก (4.4) ประสิทธิภาพดี (4.0) ผลกระทบดี (3.3)	ดี (4.4)
6.โครงการจัดทำรายการวิเคราะห์ผลผลิตภาพการผลิตของ SMEs	4.0	ดี	Context & process มีผลดีมาก, input & product มีผลระดับดี	บรรลุวัตถุประสงค์ดี มีผลสำเร็จโดยรวม ระดับดี/มีผลผลิต (output) ระดับดีมาก (4.4)	ประสิทธิผลค่อนข้าง ดีมาก (4.3) ประสิทธิภาพดี (4.0) ผลกระทบค่อนข้างดี (3.1)	ค่อนข้างดีมาก (4.3)
7.งานติดตามประเมินผลงบประมาณการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	3.8	ดี	context, input & product มีผลระดับดี, process มีผลปานกลาง	บรรลุวัตถุประสงค์ดี มีผลสำเร็จโดยรวม ระดับดี/มีผลผลิต (output) ระดับดี (3.6)	ประสิทธิผลดี (3.9) ประสิทธิภาพดี (3.9) ผลกระทบดี (3.5)	ดี (3.3)
8.โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการติดตามผลการดำเนินงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	4.2	ดีมาก	มีผลการประเมินในระดับดีมากทุกด้าน	บรรลุวัตถุประสงค์ ค่อนข้างดีมาก มีผลสำเร็จโดยรวม ระดับค่อนข้างดีมาก/ มีผลผลิต (output) ระดับดี (4.0)	ประสิทธิผลค่อนข้างดี มาก (4.2) ประสิทธิภาพ ค่อนข้างดีมาก (4.2) ผลกระทบค่อนข้างดี มาก (4.2)	ดี (4.3)
9.งานบริหารจัดการกองทุนร่วมลงทุน	2.0	พอใช้	Context มีผลดี, input มีผลระดับปานกลาง	ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ มีผลสำเร็จโดยรวม	ประสิทธิผลปานกลาง (2.4)	น้อยมาก ต้องปรับปรุง (1.0)

งาน/โครงการ	ผลการประเมิน CIPP model			ผลการประเมินผลสำเร็จของโครงการ (คะแนน)	ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ(คะแนน)	ผลการประเมินความคุ้มค่าของโครงการ (คะแนน)
	คะแนน	ระดับ	ผลการประเมิน 4 ด้าน			
			process พอใช้และ product ระดับต้องปรับปรุง	ระดับพอใช้/มีผลผลิต (output) ระดับต้องปรับปรุงแก้ไขโดยทันที (1.0)	ประสิทธิภาพปานกลาง (2.6) ผลกระทบน้อยมาก ต้องปรับปรุงแก้ไข (0.7)	
10.โครงการประเมินศักยภาพในการแข่งขันของ SMEs (SMEs Scoring)	3.4	ดี	Context & process มีผลระดับดี, input มีผลดีมากและ product มีผลระดับปานกลาง	บรรลุวัตถุประสงค์ค่อนข้างดี มีผลสำเร็จโดยรวมระดับค่อนข้างดี/มีผลผลิต (output) ระดับพอใช้ (1.8)	ประสิทธิผลปานกลาง (2.9) ประสิทธิภาพค่อนข้างดี (3.5) ผลกระทบค่อนข้างดี (3.1)	ค่อนข้างดี (4.1)
11.โครงการศูนย์บริการธุรกิจ SMEs (Front Service SMEs)	4.2	ดีมาก	มีผลการประเมินในระดับดีมากทุกด้าน	บรรลุวัตถุประสงค์ค่อนข้างดีมาก มีผลสำเร็จโดยรวมระดับค่อนข้างดีมาก/มีผลผลิต (output) ระดับค่อนข้างดีมาก (4.2)	ประสิทธิผลค่อนข้างดีมาก (4.2) ประสิทธิภาพค่อนข้างดีมาก (4.2) ผลกระทบดี (4.0)	ค่อนข้างดีมาก (4.1)
12.โครงการจัดงาน SMEs National Awards ภาคการผลิต การค้าและบริการ	3.9	ดี	Context & process มีผลระดับดี, input & product มีผลดีมาก,	บรรลุวัตถุประสงค์ดี มีผลสำเร็จโดยรวมระดับดี/มีผลผลิต (output) ระดับค่อนข้างดีมาก (4.2)	ประสิทธิผลดี (3.9) ประสิทธิภาพค่อนข้างดีมาก (4.1) ผลกระทบค่อนข้างดีมาก (4.2)	ดี (3.7)
13.โครงการศูนย์ให้บริการ SME ครบวงจร (SME One-stop Service Center: OSS)	3.4	ดี	context, input & process มีผลระดับดี product มีผลปานกลาง	บรรลุวัตถุประสงค์ดี มีผลสำเร็จโดยรวมระดับดี/มีผลผลิต (output) ระดับดี (3.4)	ประสิทธิผลดี (3.4) ประสิทธิภาพดี (3.7) ผลกระทบพอใช้ (1.8)	ดี (4.0)
14.งานดำเนินการตามกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ	3.8	ดี	มีผลการประเมินในระดับดีทุกด้าน	บรรลุวัตถุประสงค์ดี มีผลสำเร็จโดยรวมระดับดี/มีผลผลิต (output) ระดับค่อนข้างดีมาก (4.1)	ประสิทธิผลดี (4.0) ประสิทธิภาพดี (3.8) ผลกระทบดี (3.5)	ค่อนข้างดี (3.0)
15.งานสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศ	4.0	ดี	Context & input มีผลระดับดีมาก, product & process มีผลระดับดี	บรรลุวัตถุประสงค์ดี มีผลสำเร็จโดยรวมระดับดี/มีผลผลิต (output) ระดับค่อนข้างดีมาก (4.2)	ประสิทธิผลค่อนข้างดีมาก (4.2) ประสิทธิภาพดี (4.0) ผลกระทบดี (3.2)	ค่อนข้างดีมาก (4.1)
16.งานดำเนินกิจกรรมภายใต้กรอบคณะทำงานอาเซียนด้าน SMEs (ASEAN SME Agencies Working Group: ASEAN SMEWG)	4.1	ดีมาก	Context & product มีผลระดับดีมาก, input & process มีผลระดับดี	บรรลุวัตถุประสงค์ค่อนข้างดีมาก มีผลสำเร็จโดยรวมระดับค่อนข้างดีมาก/มีผลผลิต (output) ระดับ (4.4)	ประสิทธิผลค่อนข้างดีมาก (4.3) ประสิทธิภาพดี (4.0) ผลกระทบดี (4.0)	ค่อนข้างดีมาก (4.1)

งาน/โครงการ	ผลการประเมิน CIPP model			ผลการประเมินผลสำเร็จของโครงการ (คะแนน)	ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ(คะแนน)	ผลการประเมินความคุ้มค่าของโครงการ (คะแนน)
	คะแนน	ระดับ	ผลการประเมิน 4 ด้าน			
17.งานพัฒนาศักยภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.7	ดี	context, process & product มีผลระดับดี, input มีผลดีมาก,	บรรลุวัตถุประสงค์ดี มีผลสำเร็จโดยรวมระดับดี/มีผลผลิต (output) ระดับพอใช้ (1.7)	ประสิทธิผลปานกลาง (2.9) ประสิทธิภาพค่อนข้างดีมาก (4.0) ผลกระทบดี (4.4)	ดี (4.0)
18.งานพัฒนาศักยภาพมนุษย์	3.6	ดี	Input มีผลดีมาก, context & process & product มีผลระดับดี	บรรลุวัตถุประสงค์ดี มีผลสำเร็จโดยรวมระดับดี/มีผลผลิต (output) ระดับปานกลาง (2.4)	ประสิทธิผลปานกลาง (3.0) ประสิทธิภาพดี (3.9) ผลกระทบดี (3.7)	ดี (3.8)
19.โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามภารกิจและนโยบายของรัฐ	3.9	ดี	มีผลการประเมินในระดับดีทุกด้าน	บรรลุวัตถุประสงค์ดี มีผลสำเร็จโดยรวมระดับดี/มีผลผลิต (output) ระดับดี (4.0)	ประสิทธิผลดี (3.8) ประสิทธิภาพดี (4.0) ผลกระทบดี (3.7)	ดี (3.6)
20.งานสนับสนุนการวางแผนองค์กรของ สสว.	4.1	ดีมาก	context, input & product มีผลระดับดีมาก, process มีผลระดับดี	บรรลุวัตถุประสงค์ค่อนข้างดีมาก มีผลสำเร็จโดยรวมระดับค่อนข้างดีมาก/มีผลผลิต (output) ระดับดีมาก (4.4)	ประสิทธิผลค่อนข้างดีมาก (4.3) ประสิทธิภาพค่อนข้างดีมาก (4.1) ผลกระทบค่อนข้างดีมาก (4.4)	ดี (4.0)

ตารางที่ 2 สรุปผลการดำเนินโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการที่สอดคล้องและตอบสนองเป้าหมายของแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ.2555-2559

โครงการ	ความสอดคล้องกับแผน		การตอบสนองเป้าหมายของแผน				
	ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	เป้าหมายที่ 1	เป้าหมายที่ 2	เป้าหมายที่ 3	เป้าหมายที่ 4	เป้าหมายที่ 5
1. ขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ SMEs	ยุทธศาสตร์ที่ 1 สนับสนุนปัจจัยแวดล้อมให้เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจ SMEs	กลยุทธ์ที่ 1.2 พัฒนาระบบฐานข้อมูล	ขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ 634,241 ราย				
2. พัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด	ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของ SMEs	กลยุทธ์ที่ 2.3 พัฒนาสินค้าและบริการ		1) พัฒนาผลิตภัณฑ์ต้นแบบ 264 ผลิตภัณฑ์ 2) ให้ความรู้ด้านพัฒนาผลิตภัณฑ์ 2,952 ราย			
3. จัดทำฐานข้อมูล SMEs แห่งชาติ	ยุทธศาสตร์ที่ 1 สนับสนุนปัจจัยแวดล้อมให้เอื้อต่อการดำเนิน	กลยุทธ์ที่ 1.2 พัฒนาระบบฐานข้อมูล				1) ได้ฐานข้อมูล 1 ฐาน 2) มีระบบจัดการ	

โครงการ	ความสอดคล้องกับแผน		การตอบสนองเป้าหมายของแผน				
	ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	เป้าหมายที่ 1	เป้าหมายที่ 2	เป้าหมายที่ 3	เป้าหมายที่ 4	เป้าหมายที่ 5
	ธุรกิจ SMEs					ฐานข้อมูล 1 ระบบ	
4. พัฒนาผู้ประกอบการใหม่ (Start Up)	ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของ SMEs	กลยุทธ์ที่ 2.7 สร้างและพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการ		1) อบรมและมีความรู้และจัดทำแผนธุรกิจ 5,415 ราย 2) ผ่านการบ่มเพาะเพื่อเป็นผู้ประกอบการและจดทะเบียนภาษี 421 ราย			
5. ส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจระดับเติบโต (SME Strong/Regular Level)	ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของ SMEs	กลยุทธ์ที่ 2.7 สร้างและพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการ		เข้าร่วมกิจกรรมเพิ่มศักยภาพ 297 ราย			
6. ปรับแผนธุรกิจและเพิ่มขีดความสามารถ SMEs (Turn around)	ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของ SMEs	กลยุทธ์ที่ 2.7 สร้างและพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการ		ได้รับคำปรึกษาเชิงลึก ภาคการผลิต 231 ราย ภาคการค้าและบริการ 3,384 ราย			
7. สนับสนุนเครือข่าย SME ใน 18 กลุ่มจังหวัด (จำนวน 53 คลัสเตอร์)	ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของ SMEs	กลยุทธ์ที่ 2.7 สร้างและพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการ		1) ผู้ประกอบการได้รับการพัฒนา 11,850 ราย 2) มีรายได้เพิ่มขึ้น 3,424 ล้านบาท 3) มีต้นทุนลดลง 1,172 ล้านบาท	เครือข่ายได้รับการพัฒนา 70 เครือข่าย	มี cluster road map 53 แผน	
รวม			ขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ 634,241 ราย	1) พัฒนาผลิตภัณฑ์ต้นแบบ 264 ผลิตภัณฑ์ 2) พัฒนาผู้ประกอบการ 16,183 ราย 3) พัฒนาบุคลากร 8,367 ราย 4) มีรายได้ 3,424 ล้านบาท 5) ลดต้นทุน 1,172 ล้านบาท	เครือข่ายได้รับการพัฒนา 70 เครือข่าย	1) มีระบบจัดการฐานข้อมูล 1 ระบบ 2) มีแผนพัฒนา cluster 53 แผน	

หมายเหตุ :

ยุทธศาสตร์ที่ 1 สนับสนุนปัจจัยแวดล้อมให้เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมไทย

- ยุทธศาสตร์ที่ 2 เสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมไทย
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมไทยให้เติบโตอย่างสมดุล ตามศักยภาพของพื้นที่
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 เสริมสร้างศักยภาพวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมไทยให้เชื่อมโยงกับเศรษฐกิจระหว่างประเทศ
- กลยุทธ์ที่ 1.2 พัฒนาระบบฐานข้อมูลวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และข้อมูลองค์ความรู้เพื่อประโยชน์ในการวางแผนการส่งเสริมและดำเนินธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
- กลยุทธ์ที่ 2.3 พัฒนาสินค้าและบริการของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด โดยใช้เทคโนโลยี นวัตกรรม ภูมิปัญญา และทุนทางวัฒนธรรม
- กลยุทธ์ที่ 2.7 สร้างและพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการใหม่
- เป้าหมายที่ 1 วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมมีการจดทะเบียนนิติบุคคลเพิ่มขึ้นและสามารถดำเนินธุรกิจได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ไม่น้อยกว่า 250,000 วิสาหกิจ ภายในปี 2559
- เป้าหมายที่ 2 วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในสาขากลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาขีดความสามารถการแข่งขันในเชิงลึกไม่น้อยกว่า 30,000 ราย ภายในปี 2559
- เป้าหมายที่ 3 เครือข่ายวิสาหกิจของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็ง ไม่น้อยกว่า 60 เครือข่ายวิสาหกิจต่อปี
- เป้าหมายที่ 4 ปัจจัยแวดล้อมในการดำเนินธุรกิจได้รับการพัฒนา ปรับปรุง แก้ไขให้ลดอุปสรรคและเอื้ออำนวยความสะดวกในการดำเนินธุรกิจของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมมากขึ้น
- เป้าหมายที่ 5 การบริหารจัดการด้านงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม มีประสิทธิภาพและทำงานเชิงบูรณาการ

ตารางที่ 3 สรุปผลการดำเนินงาน/โครงการภายใต้แผนภารกิจพื้นฐานสำนักงานที่สอดคล้อง และตอบเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. 2555-2559

โครงการ	ความสอดคล้องกับแผน			การตอบสนองเป้าหมายของแผน			
	ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	เป้าหมายที่ 1	เป้าหมายที่ 2.1	เป้าหมายที่ 2.2	เป้าหมายที่ 2.3	เป้าหมายที่ 3
1. งานพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	ยุทธศาสตร์ที่ 4 เสริมสร้างศักยภาพการบริหารจัดการองค์กร	4.1 สนับสนุนการบริหารจัดการองค์กร	1) แผนยุทธศาสตร์พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ 2560-2564 สสว. 1 ฉบับ 2) แผนปฏิบัติการ 1 ฉบับ				พนักงานได้รับการพัฒนา 204 คน
2. งานสนับสนุนการวางแผนองค์กร	ยุทธศาสตร์ที่ 4 เสริมสร้างศักยภาพการบริหารจัดการองค์กร	4.1 สนับสนุนการบริหารจัดการองค์กร	1) แผนยุทธศาสตร์องค์กร 2560-2564 1 ฉบับ 2) แผนยุทธศาสตร์ประจำปี 2560 1 ฉบับ				
3. งานบริหารจัดการกองทุนร่วมลงทุน	ยุทธศาสตร์ที่ 2 ให้ความช่วยเหลืออุดหนุนสนับสนุนและ	2.1 สนับสนุนปัจจัยแวดล้อมให้เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจวิสาหกิจขนาด	-	-	-	-	-

โครงการ	ความสอดคล้องกับแผน		การตอบสนองเป้าหมายของแผน				
	ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	เป้าหมายที่ 1	เป้าหมายที่ 2.1	เป้าหมายที่ 2.2	เป้าหมายที่ 2.3	เป้าหมายที่ 3
	ส่งเสริม	กลางและขนาดย่อมไทย					
4. งานพัฒนาศักยภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	ยุทธศาสตร์ที่ 4 เสริมสร้างศักยภาพการบริหารจัดการองค์กร	4.1 สนับสนุนการบริหารจัดการองค์กร					ระบบสารสนเทศรวดเร็วขึ้นร้อยละ 81
5. งานสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศ	ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศ	3.1 เสริมสร้างศักยภาพของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมไทยให้เชื่อมโยงกับเศรษฐกิจระหว่างประเทศ	1) เกิดองค์ความรู้ 11 เรื่อง 2) หน่วยงานนำไปใช้ประโยชน์ 56 หน่วยงาน			ประชุมเครือข่าย 18 เครือข่าย	
6. งานดำเนินการตามกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ	ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศ	3.1 เสริมสร้างศักยภาพของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมไทยให้เชื่อมโยงกับเศรษฐกิจระหว่างประเทศ			1) SMEs เข้าร่วม 278 ราย 2) เกิดรายได้ 836 ล้านบาท	เครือข่ายความร่วมมือ 10 เครือข่าย	
7. งานจัดทำดัชนีชี้วัดภาวะเศรษฐกิจสำหรับผู้ประกอบการ SMEs	ยุทธศาสตร์ที่ 1 วางแผนและจัดทำยุทธศาสตร์การส่งเสริม	1.2 พัฒนาการความรู้และฐานข้อมูล	1) รายงานดัชนีชี้วัดความเชื่อมั่นภาคการค้าและบริการรายเดือน 12 ฉบับ 2) ภาคการผลิตรายไตรมาส 4 ฉบับ				
8. งานจัดทำและปรับปรุงฐานข้อมูล SMEs ประเทศไทย ประจำปี	ยุทธศาสตร์ที่ 1 วางแผนและจัดทำยุทธศาสตร์การส่งเสริม	1.2 พัฒนาการความรู้และฐานข้อมูล	1) รายงานนโยบาย 1 เรื่อง 2) หน่วยงานนำข้อมูลไปใช้ 31 หน่วยงาน				พัฒนาฐานข้อมูล 1 ฐาน
9. งานจัดทำรายงานสถานการณ์วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมประจำปี	ยุทธศาสตร์ที่ 1 วางแผนและจัดทำยุทธศาสตร์การส่งเสริม	1.2 พัฒนาการความรู้และฐานข้อมูล	1) รายงานสถานการณ์ 1 ฉบับ 2) หน่วยงานร่วม 599 ราย				

โครงการ	ความสอดคล้องกับแผน		การตอบสนองเป้าหมายของแผน				
	ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	เป้าหมายที่ 1	เป้าหมายที่ 2.1	เป้าหมายที่ 2.2	เป้าหมายที่ 2.3	เป้าหมายที่ 3
10. งานจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมประจำปี	ยุทธศาสตร์ที่ 1 วางแผนและจัดทำยุทธศาสตร์การส่งเสริม	1.1 กำหนดและจัดทำแผนยุทธศาสตร์การส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	1) แผนปฏิบัติการ 1 ฉบับ 2) หน่วยงานร่วม 77 หน่วยงาน				
11. งานติดตามประเมินผลงบประมาณการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	ยุทธศาสตร์ที่ 1 วางแผนและจัดทำยุทธศาสตร์การส่งเสริม	1.3 เพิ่มประสิทธิภาพในการติดตามและประเมินผล การส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	1) รายงานประเมินผลสัมฤทธิ์ 1 รายงาน 2) รายงานติดตามรายเดือน 12 ฉบับ 3) รายไตรมาส 4 ฉบับ 4) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ 20 หน่วยงาน				รายงานสรุปการจดทะเบียน 1 รายงาน
12. งานจัดทำยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรายสาขา/รายพื้นที่/กำหนดประเภท	ยุทธศาสตร์ที่ 1 วางแผนและจัดทำยุทธศาสตร์การส่งเสริม	1.1 กำหนดและจัดทำแผนยุทธศาสตร์การส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	1) ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการรายฯ 1 ฉบับ 2) หน่วยงานร่วม 38 หน่วยงาน				
13. งานดำเนินกิจกรรมภายใต้กรอบคณะทำงานอาเซียนด้าน SMEs (ASEAN SME Agencies Working Group : ASEAN SMEWG)	ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศ	3.1 เสริมสร้างศักยภาพของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมไทยให้เชื่อมโยงกับเศรษฐกิจระหว่างประเทศ	1) ติดตามกรอบ action plan 3 เรื่อง 2) หน่วยงานได้ประโยชน์ 40 หน่วยงาน		SMEs ได้รับบริการ 1,819 ราย	เครือข่ายผู้ให้บริการในต่างประเทศ 4 เครือข่าย	
14. โครงการศูนย์บริการธุรกิจ SMEs (Front Service SMEs)	ยุทธศาสตร์ที่ 2 ให้ความช่วยเหลืออุดหนุนสนับสนุนและส่งเสริม	2.1 สนับสนุนปัจจัยแวดล้อมให้เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมไทย	case study 15 ราย		SMEs ได้รับการอบรม 2,985 ราย		ระบบคลังข้อมูล 1 ระบบ

โครงการ	ความสอดคล้องกับแผน		การตอบสนองเป้าหมายของแผน				
	ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	เป้าหมายที่ 1	เป้าหมายที่ 2.1	เป้าหมายที่ 2.2	เป้าหมายที่ 2.3	เป้าหมายที่ 3
15. โครงการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลผลิตภาพการผลิตของ SMEs	ยุทธศาสตร์ที่ 1 วางแผนและจัดทำยุทธศาสตร์การส่งเสริม	1.2 พัฒนาองค์ความรู้และฐานข้อมูล	1) รายงานวิเคราะห์ TFP 1 เรื่อง 2) หน่วยงานนำไปใช้ 20 หน่วยงาน				ระบบข้อมูล TFP 1 ระบบ
16. โครงการประเมินศักยภาพในการแข่งขันของ SMEs (SMEs Scoring)	ยุทธศาสตร์ที่ 2 ให้ความช่วยเหลืออุดหนุนสนับสนุนและส่งเสริม	2.1 สนับสนุนปัจจัยแวดล้อมให้เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมไทย			SMEs ได้รับการอบรมเชิงลึก/ประเมินตนเอง 311 ราย		SMEs ได้รับการจัด scoring 311 ราย
17. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามภารกิจและนโยบายของรัฐ	ยุทธศาสตร์ที่ 4 เสริมสร้างศักยภาพการบริหารจัดการองค์กร	4.1 สนับสนุนการบริหารจัดการองค์กร			มีรายได้ 73.86 ล้านบาท	เครือข่ายความร่วมมือ 12 เครือข่าย	สื่อเผยแพร่ นโยบาย SME และ สสว. 173 ครั้ง
18. โครงการจัดงาน SMEs National Awards ภาคการผลิต การค้าและบริการ	ยุทธศาสตร์ที่ 2 ให้ความช่วยเหลืออุดหนุนสนับสนุนและส่งเสริม	2.1 สนับสนุนปัจจัยแวดล้อมให้เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมไทย			ได้รับความรู้เรื่องมาตรฐาน 90 ราย		
19. โครงการศูนย์ให้บริการ SME ครบวงจร (SME One-stop Service Center : OSS)	ยุทธศาสตร์ที่ 2 ให้ความช่วยเหลืออุดหนุนสนับสนุนและส่งเสริม	2.1 สนับสนุนปัจจัยแวดล้อมให้เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมไทย			1. SME ได้รับคำแนะนำ 11,097 ราย 2. เกิดรายได้ 515.79 ล้านบาท	พัฒนาเครือข่ายบุคลากร 251 ราย	ศูนย์บริการ 32 ศูนย์
20. โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการติดตามผลการดำเนินงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	ยุทธศาสตร์ที่ 1 วางแผนและจัดทำยุทธศาสตร์การส่งเสริม	1.3 เพิ่มประสิทธิภาพในการติดตามและประเมินผล การส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	1) รายงานการติดตามประเมินผลโครงการส่งเสริม SMEs ปี 2558 1 ฉบับ 2) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์ 53 หน่วยงาน 3) รายงานการติดตาม				ระบบติดตามและประเมินผลทางอิเล็กทรอนิกส์ 1 ระบบ

โครงการ	ความสอดคล้องกับแผน		การตอบสนองเป้าหมายของแผน				
	ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	เป้าหมายที่ 1	เป้าหมายที่ 2.1	เป้าหมายที่ 2.2	เป้าหมายที่ 2.3	เป้าหมายที่ 3
			ประเมินผลนโยบายรัฐ (ด้านการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ) 1 ฉบับ				

หมายเหตุ :

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 วางแผนและจัดทำยุทธศาสตร์การส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 ให้ความช่วยเหลือ อุดหนุน สนับสนุนและส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศ
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 เสริมสร้างศักยภาพการบริหารจัดการองค์กร
- เป้าหมายที่ 1 จัดทำแผน องค์ความรู้และทำงานเชิงบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและ เอกชน เพื่อการพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมของประเทศ
- เป้าหมายที่ 2 สนับสนุนหน่วยงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เพื่อให้สามารถดำเนินงานให้ บรรลุตามเป้าหมายขอแผนการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
 - 2.1 จัดทะเบียนนิติบุคคลเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 250,000 ราย ภายในปี 2559
 - 2.2 พัฒนาขีดความสามารถเชิงลึกในการแข่งขันให้แก่วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม สาขากลุ่มเป้าหมาย จำนวนไม่น้อยกว่า 30,000 ราย ภายในปี 2559
 - 2.3 พัฒนาเครือข่ายวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมให้มีศักยภาพ จำนวน 60 เครือข่ายต่อปี
- เป้าหมายที่ 3 พัฒนา ปรับปรุง และแก้ไขปัจจัยแวดล้อมในการดำเนินธุรกิจให้เอื้อต่อวิสาหกิจขนาด กลางและขนาดย่อมมากขึ้น

สรุปรายงานผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ

1. ความสำคัญของการประเมินผล

หลักการประเมินผลในครั้งนี้ใช้หลักการการประเมินผลเพื่อติดตามความคืบหน้าของการดำเนินงานในกรณีโครงการยังไม่เสร็จสิ้น โดยประเมิน 3 โครงการ และการประเมินผลสรุปเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงานแล้ว โดยประเมิน 24 งาน/โครงการ เพื่อตรวจสอบว่าสามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายเพียงใด มีปัญหาอุปสรรคใด รวมทั้งหาข้อเสนอแนะเพื่อการจัดทำโครงการในระยะต่อไป

ทฤษฎีการประเมินผล ใช้กลุ่มทฤษฎี Systematic Decision-Oriented Evaluation หมายถึงการใช้วิธีการประเมินอย่างเป็นระบบ ให้ความสำคัญกับวิธีการ (methods) เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจของผู้บริหาร ตัวอย่างเช่น Goal-Based Approach, Cost-Related Approach และ CIPP เป็นต้น

ดังนั้นในการประเมินผลการดำเนินงานครั้งนี้ได้ใช้ CIPP model เป็นตัวแบบของการวิเคราะห์ CIPP model ประกอบด้วย การประเมินใน 4 ด้านคือ (1) ด้านบริบท (Context) ได้แก่ การวิเคราะห์สถานะแวดล้อมและเงื่อนไข หลักการและเหตุผลความจำเป็นที่ต้องดำเนินโครงการ ประเด็นปัญหาและความเหมาะสมของเป้าหมายโครงการ (2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Inputs) ได้แก่ การประเมินความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสมและความเพียงพอของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ (3) ด้านกระบวนการ (Process) ได้แก่ การประเมินกระบวนการดำเนินงาน/โครงการ การตรวจสอบกิจกรรมและกรอบเวลา การใช้ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ การบริหารจัดการและการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง (4) ด้านผลได้จากการดำเนินงาน (Products) ประกอบด้วย ผลผลิต (output) โดยเปรียบเทียบกับเป้าหมายของโครงการหรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ ผลลัพธ์โดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และผลสืบเนื่องจากผลผลิต และผลสัมฤทธิ์ (outcome) ซึ่งประกอบด้วย ผลกระทบ (impacts) ที่เกิดขึ้นทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม การใช้ CIPP model เป็นเครื่องมือมีข้อดีคือเป็นการประเมินโดยมีกระบวนการวิเคราะห์ วิจัยอย่างเป็นระบบ มีการจัดเก็บข้อมูลและประมวลในทุกด้าน แล้วทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างผลที่เกิดขึ้นจริงกับระดับที่ควรจะเป็นหรือเกณฑ์ตัดสิน หลังจากนั้นทำการประเมินและตัดสินใจเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้การดำเนินโครงการในอนาคตสามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้นต่อไป

การสร้างตัวชี้วัดได้ให้ความสำคัญในเรื่องของ (1) การให้น้ำหนักในแต่ละตัวชี้วัดเพื่อคำนวณหาค่ารวม (2) การพิจารณาข้อมูลตัวชี้วัดเชิงปริมาณร่วมกับข้อมูลเชิงคุณภาพ (3) การกำหนดตัวชี้วัดที่สามารถแสดงค่าของระบบการดำเนินงานส่วนใดส่วนหนึ่ง ช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งหรือสถานการณ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (4) การหาความสัมพันธ์โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ทั้งนี้การเลือกรายการใดมาเป็นตัวชี้วัดจะใช้หลักการของคุณสมบัติที่สำคัญ 5 ประการ คือ (1) ความตรง (validity) (2) ความเที่ยง (reliability) (3) ความเป็นกลาง (neutrality) (4) ความไว (sensitivity) และ (5) สะดวกในการนำไปใช้ (practicality)

กรอบการพิจารณากำหนดตัวชี้วัด ตาม CIPP Model จะให้ความสำคัญกับ (1) มีความเกี่ยวข้องหรือเป็นเหตุเป็นผลโดยตรงต่อประเด็นหลักต่างๆของงาน/โครงการ (2) มีความเข้าใจได้ง่ายและเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการวางแผนและเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะและผู้เกี่ยวข้อง (3) สามารถวัดค่าได้ในเชิงปริมาณและมีแหล่งข้อมูลสนับสนุน (4) เป็นค่าเดียวที่สามารถแสดงได้ถึงความสำเร็จกับการพัฒนาในแต่ละประเด็น

2. ทฤษฎีและหลักการวิเคราะห์

การประเมินผลในครั้งนี้ใช้ CIPP model ในการประเมินผลใน 4 ด้าน คือ

1) ด้านบริบท (Context) ได้แก่ การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมและเงื่อนไข หลักการและเหตุผลความจำเป็นที่ต้องดำเนินโครงการ ประเด็นปัญหาและความเหมาะสมของเป้าหมายโครงการ ให้น้ำหนักคะแนนร้อยละ 20

2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Inputs) ได้แก่ การประเมินความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสมและความเพียงพอของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ ให้น้ำหนักคะแนนร้อยละ 20

3) ด้านกระบวนการ (Process) ได้แก่ การประเมินกระบวนการดำเนินงาน/โครงการ การตรวจสอบกิจกรรมและกรอบเวลา การใช้ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ การบริหารจัดการและการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง ให้น้ำหนักคะแนนร้อยละ 30

4) ด้านผลได้จากการดำเนินงาน (Products) ประกอบด้วย ผลผลิต (output) โดยเปรียบเทียบกับเป้าหมายของโครงการ และกิจกรรมที่กำหนดไว้ ผลลัพธ์ (outcome) โดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และผลสืบเนื่องจากผลผลิต รวมทั้งผลกระทบ (impacts) ที่เกิดขึ้นทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม ให้น้ำหนักคะแนนร้อยละ 30

วิธีการประเมินโครงการให้คะแนนในแต่ละด้านตั้งแต่ 1-5 คะแนน แล้ว รวมคะแนนทั้ง 4 ด้าน (หลังจากถ่วงน้ำหนักแล้ว) ผลที่ได้จะออกมาเป็น 5 ระดับ คือ ดีมาก ดี ปานกลาง พอใช้ และต้องปรับปรุง

3. เครื่องมือในการวิเคราะห์และประเมินผล

ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ประเมินผลของการศึกษาในครั้งนี้มี 4 ส่วน ส่วนที่ 1 คือข้อมูลที่ได้จากเอกสารการดำเนินงานของ สสว. ประกอบด้วย สสว. 100 ซึ่งเป็นเอกสารขออนุมัติการดำเนินงาน/โครงการ มีรายละเอียดที่สำคัญได้แก่ เหตุผลและความจำเป็น วัตถุประสงค์ แนวทาง/ขั้นตอน การดำเนินงาน แผนการดำเนินงาน งบประมาณ ผลผลิตและผลลัพธ์ เป็นต้น, เอกสาร สสว. 200 รายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินงาน และ สสว. 300 รายงานสรุปผลการดำเนินงานที่หน่วยงานรับผิดชอบจัดทำขึ้นในขั้นตอนของการขออนุมัติปิดโครงการและคืนเงินส่วนที่เหลือ ส่วนที่ 2 คือข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร สสว. เจ้าหน้าที่ สสว. ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ รวมทั้งการสัมภาษณ์เชิงลึกหน่วยร่วมปฏิบัติงาน ที่ปรึกษาของหน่วยปฏิบัติงาน ผู้ได้รับประโยชน์ ผู้มีส่วนได้เสีย เป็นต้น ส่วนที่ 3 เป็นข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึกการทำ focus group จากผู้ที่เข้าร่วมโครงการในพื้นที่ต่างๆ และการเข้าเยี่ยมชมสถานประกอบการ เป็นการเก็บข้อมูลในระดับพื้นที่ครอบคลุมทั้ง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้ ส่วนที่ 4 เป็นข้อมูลที่ได้จากการส่งแบบสำรวจไปยังผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการเพื่อให้กรอกข้อมูลภายใต้การประสานงานและการติดตามของทีมงานของผู้วิจัย เพื่อทำการรวบรวมข้อมูลและประมวลผลที่เกิดกับผู้ประกอบการจากการเข้าร่วมโครงการ ในการสำรวจดังกล่าวได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล โดยเป็นแบบที่ได้รับความเห็นชอบจากฝ่ายติดตามและประเมินผล สสว. ทั้งนี้ข้อมูลส่วนที่ 3 และส่วนที่ 4 นี้เป็นข้อมูลที่ใช้สำหรับการศึกษาเชิงลึกเพื่อประเมินโครงการตามแผนปฏิบัติการที่ไม่รวมถึงโครงการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ SMEs และโครงการจัดทำฐานข้อมูล SMEs แห่งชาติ

ขั้นตอนการประเมินผลมี 7 ขั้นตอน คือ (1) ศึกษาวัตถุประสงค์และเป้าหมายของงาน/โครงการ และแผนงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่การกำหนดตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับ CIPP model ทั้ง 4 ด้าน (2) กำหนดประเด็นที่เกี่ยวข้องทั้งหมด กำหนดตัวชี้วัด รับฟังความเห็นจากผู้เชี่ยวชาญและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อคัดเลือกกำหนดตัวชี้วัดที่เหมาะสมและถูกต้อง (3) ทหารือกับหน่วยดำเนินงานเพื่อร่วมกันกำหนดขอบเขตและรายละเอียดการประเมินเพื่อให้สามารถนำไปใช้ได้ตรงตามความต้องการ (4) กำหนด “เกณฑ์การประเมิน” และค่าเป้าหมาย (target) ที่ถือว่าเป็นความสำเร็จของการดำเนินงาน โดยการหารือกับหน่วยดำเนินการที่กำกับดูแล (5) จัดเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งจากแหล่งปฐมภูมิและทุติยภูมิ เช่น จากรายงานต่างๆ (6) การคำนวณประมวลค่าตัวชี้วัด แล้ววิเคราะห์และประเมินผล และ(7) จัดทำรายงานสรุปผล

4. ผลการประเมิน

4.1 ผลการประเมินจากการสำรวจเชิงประจักษ์

จากข้อมูลผู้เข้าร่วมโครงการที่ได้รับจาก สสว. เพื่อนำมาดำเนินการติดตามประเมินผลนั้น พบข้อสังเกตหลายประการจากโครงการตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. 2559 ดังนี้ 1) ข้อมูลรายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการที่มีการคัดเลือกผู้เข้าร่วมกิจกรรมในขั้นตอนต่างๆ นั้น มีการปะปนกัน ไม่สามารถแยกแยะได้ว่าเป็นผู้เข้าร่วมกิจกรรมใดของโครงการ 2) จากรายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการนั้นพบว่า มีจำนวนมากที่ให้ข้อมูลว่าไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมใดๆ ของโครงการ หรือมีเพียงที่ปรึกษา โทรมาสอบถาม/มาพบเพียงครั้งเดียว หรือมีเพียงประธานกลุ่มที่เข้าร่วม ตนเองเป็นสมาชิกมีแต่ชื่อว่าเข้าร่วม แต่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมใดๆ เป็นต้น 3) มีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวนหนึ่งที่คุณสมบัติไม่ตรงตามที่โครงการกำหนด 4) มีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวนมากที่ไม่มีข้อมูลสำหรับติดต่อหรือติดต่อไม่ได้ ซึ่งจากข้อเท็จจริงดังกล่าว แสดงให้เห็นว่ากระบวนการคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการยังมีจุดอ่อนที่จำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไข ในขณะเดียวกันกระบวนการกำกับติดตามตรวจสอบในระหว่างโครงการมีความจำเป็นอย่างยิ่ง

ข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่ม (focus group) ให้ผลที่สรุปได้ว่าได้เข้าร่วมโครงการจากการชักชวนของหน่วยร่วม โครงการตรงกับความต้องการ การเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆส่วนใหญ่ให้ประโยชน์ในการช่วยเหลือและส่งเสริม SMEs แต่ก็มีบางส่วนซึ่งมักเป็นผู้ที่แสดงความคิดเห็นหลักในที่ประชุม focus group ที่สะท้อนความเห็นในเชิงภาพลบบต่อโครงการ อาทิ ไม่ทราบว่าตนเองเข้ามาได้อย่างไรโดยไม่รู้ตัว โครงการยังไม่ตรงกับความต้องการ ทั้งนี้เพราะถูกออกแบบมาจากระดับบนหรือระดับนโยบายโดยไม่ได้มาสอบถามความต้องการที่แท้จริงจาก SMEs การช่วยเหลือทำไม่จริงจังก ทำให้ความช่วยเหลือยังไม่ตรงกับที่ต้องการ ซึ่งส่วนใหญ่มักต้องการในเรื่องของเงินและตลาด แต่โครงการจะให้การอบรมและให้คำปรึกษาเป็นหลัก เมื่อต้องการความช่วยเหลือเพิ่มเติมที่ปรึกษาจะบอกว่าได้รับบริการสนับสนุนที่ครบถ้วนตามจำนวนเวลาที่กำหนดแล้ว จึงเห็นว่าการสนับสนุนของโครงการเป็นการทำแบบครึ่งๆ กลางๆ ไปไม่ถึงปลายทาง

ส่วนข้อมูลที่ได้จากสัมภาษณ์เชิงลึกและการสำรวจโดยการส่งแบบสอบถามแล้วนำมารวบรวมประมวล ให้ผลที่ค่อนข้างต่างไปจาก focus group ส่วนใหญ่เต็มใจเข้าร่วมโครงการ กิจกรรมที่เข้าร่วมค่อนข้างหลากหลาย แต่ส่วนใหญ่เป็นการได้รับบริการในด้านของการให้คำปรึกษา ซึ่งเป็นบริการที่ผู้ตอบแบบสำรวจเห็นว่าตรงกับความต้องการของตนเอง มีความพึงพอใจในระดับสูง สามารถเอาความรู้ที่ได้จากโครงการไปพัฒนาต่อยอดได้ต่อไป โดยมีส่วนหนึ่งที่สามารถเพิ่มยอดขายได้สูงขึ้น และเห็นว่าการเข้าร่วมโครงการให้ผล

ที่คุ้มค่า อย่างไรก็ตาม เนื่องจากกลุ่มที่ให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์เชิงลึกและตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นกลุ่มที่เข้าร่วมกิจกรรมของโครงการจริงและสามารถให้ข้อมูลการเข้าร่วมโครงการได้ ดังนั้น ผลการประเมินจึงไม่สามารถสะท้อนถึงผลสำเร็จโดยรวมของโครงการ แต่สามารถสะท้อนให้เห็นว่า หากการคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายเป็นไปอย่างเคร่งครัด และดำเนินกิจกรรมตามที่โครงการกำหนดอย่างมีประสิทธิภาพจะสามารถก่อให้เกิดผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

4.2 ผลการประเมินมิติด้านการส่งเสริม SMEs จากโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการ

การดำเนินงานในมิติด้านการส่งเสริม SMEs ในที่นี้หมายถึงโครงการตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. 2558 โครงการตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. 2558 ระยะเร่งด่วน และโครงการตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. 2559 ที่ยังดำเนินการต่อเนื่อง รวมทั้งหมด 7 โครงการประกอบด้วย

- 1) โครงการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ SMEs
- 2) โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด
- 3) โครงการจัดทำฐานข้อมูลแห่งชาติ
- 4) โครงการพัฒนาผู้ประกอบการใหม่ (Start Up)
- 5) โครงการส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจระดับเติบโต (SMEs Strong/Regular Level)
- 6) โครงการปรับแผนธุรกิจและเพิ่มขีดความสามารถ SMEs (Turn around)
- 7) โครงการสนับสนุนเครือข่าย SME ใน 18 กลุ่มจังหวัด (จำนวน 53 คลัสเตอร์)

4.3 สรุปผลการประเมินมิติด้านการส่งเสริม SMEs ในภาพรวม

ผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการรวมทั้งหมด 7 โครงการ เป็นวงเงินงบประมาณรวมทั้งหมดเท่ากับ 1,512,119,400 บาท ได้ใช้ไปแล้วจำนวน 860,845,299.00 บาท หรือเท่ากับร้อยละ 56.93 (ยังมี 3 โครงการที่ยังอยู่ในระหว่างการดำเนินงานคือโครงการพัฒนาผู้ประกอบการใหม่ (Start Up) โครงการส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจระดับเติบโต (SMEs Strong/Regular Level) และโครงการปรับแผนธุรกิจและเพิ่มขีดความสามารถ SMEs (Turn around) คงเหลือเท่ากับ 651,274,101.00 ซึ่งถือว่ามีส่วนค่อนข้างมากและเป็นการแสดงถึงทั้งการตั้งงบประมาณที่ยังไม่มีประสิทธิภาพ และในขณะเดียวกันก็สะท้อนถึงการดำเนินกิจกรรมต่างๆที่ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ต้องการ

มีข้อสังเกตว่าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการส่งเสริม SMEs ซึ่งโดยหลักการแล้วมุ่งเน้นไปที่การส่งเสริม SMEs เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดในจำนวน 7 โครงการตามที่กล่าวนั้น แต่ก็มีถึง 2 โครงการที่มีลักษณะเป็นภารกิจของ สสว. คือโครงการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ SMEs และโครงการจัดทำฐานข้อมูลแห่งชาติเป็นเงินงบประมาณเท่ากับ 82,400,000 บาท ทั้งนี้อาจเป็นเพราะที่ผ่านมา สสว. ยังไม่สามารถดำเนินภารกิจให้บรรลุผลตามที่ต้องการได้ จึงทำให้ในปี 2559 ต้องมีการนำงานที่ค่อนข้างเป็นภารกิจมารวมไว้ในแผนปฏิบัติการ ส่งผลให้วงเงินสำหรับนำไปใช้ส่งเสริม SMEs ลดน้อยลง

ถ้าหากพิจารณาในส่วนของ 5 โครงการโดยไม่รวมโครงการที่ค่อนข้างมีลักษณะเป็นภารกิจของ สสว. ใน 2 โครงการดังกล่าวแล้ว การส่งเสริม SMEs ของ สสว. ในปี 2559 ของ 5 โครงการที่เหลือจะมุ่งเน้นไปที่ 2 ประเด็นการส่งเสริมคือการเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของ SMEs ซึ่งประกอบด้วย 2 โครงการคือ

โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดและโครงการสนับสนุนเครือข่าย SME ใน 18 กลุ่มจังหวัด (จำนวน 53 คลัสเตอร์) และประเด็นของการพัฒนา SMEs ตาม business life cycle ประกอบด้วย 3 โครงการคือ โครงการพัฒนาผู้ประกอบการใหม่ (Start Up) โครงการส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจระดับเติบโต (SMEs Strong/Regular Level) โครงการปรับแผนธุรกิจและเพิ่มขีดความสามารถ SMEs (Turn around)

ความสำเร็จในการดำเนินงานในส่วนของการส่งเสริม SMEs สามารถสรุปได้ว่าแม้ว่าจะมีผลสำเร็จในเชิงปริมาณและก็มีปัญหาในเชิงคุณภาพค่อนข้างมาก กล่าวคือในด้านการเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของ SMEs นั้น โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดมีอุปสรรคในด้านของเวลาที่ล่าช้าค่อนข้างมากจนทำให้เวลาที่เหลือไม่เพียงพอต่อการทำงานและต้องมีการขยายเวลาดำเนินการออกไป และผลจากการจำกัดด้านเวลาดังกล่าว มีส่วนสำคัญอย่างยิ่งต่อผลกระทบที่ทำให้คุณภาพของการดำเนินงานลดลง ขณะเดียวกันผู้เข้าร่วมโครงการส่วนหนึ่งแม้มีความต้องการแต่ตนเองขาดความพร้อมการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ในบางรายไม่สำเร็จไปถึงปลายทางตามที่ SMEs ต้องการ นอกจากนี้ยังมีปัญหาในเรื่องของการตลาดที่ไม่ได้มีการมุ่งเน้นในโครงการนี้ ทำให้ผลิตภัณฑ์ที่พัฒนาได้ไม่มีช่องทางจำหน่าย โดยแท้จริงการดำเนินงานในเรื่องของการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์มีความยั่งยืนค่อนข้างน้อยเนื่องจากเป็นเรื่องของรสนิยม ความทันสมัยและแฟชั่น บริการด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์จึงเป็นความต้องการของ SMEs ในเกือบทุกรายและต้องการตลอดระยะเวลาไม่มีที่สิ้นสุด ถ้าภาครัฐให้บริการแบบให้เปล่าและไม่ได้มีการพิจารณาถึงคุณสมบัติและความเหมาะสม รวมทั้งไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไขของ SMEs ที่จะเข้ามาใช้บริการแล้ว การพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ส่วนใหญ่จะประสบความสำเร็จค่อนข้างน้อยและขาดความยั่งยืน ส่วนโครงการสนับสนุนเครือข่าย SME ใน 18 กลุ่มจังหวัด (จำนวน 53 คลัสเตอร์) มีสภาพของปัญหาแตกต่างกันไป ปัญหาที่สำคัญที่สุดหน่วยงานร่วมดำเนินงานซึ่งเกือบทั้งหมดเป็นหน่วยราชการนั้นมีความเข้าใจถึงจุดมุ่งหมายในการพัฒนา cluster ที่ไม่เกินไปตามวัตถุประสงค์ตามที่ สสว. ต้องการ จึงทำให้ผลการดำเนินงานดังกล่าวมีลักษณะที่แม้ว่าได้ผลผลิตตามเป้าหมายแต่โครงการยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่แท้จริงและผลการดำเนินงานที่ได้ขาดความยั่งยืน กล่าวคือเมื่องบประมาณหมด กิจกรรมต่างๆ ส่วนใหญ่ก็ยุติลงไม่สามารถเดินต่อไปเองได้ นอกจากนี้ในกระบวนการทำงานก็พบอุปสรรคที่สำคัญคือเนื่องจากหน่วยงานร่วมส่วนใหญ่เป็นหน่วยงานภาครัฐซึ่งมีทั้งขั้นตอนการบริหารและระเบียบการใช้เงิน ทำให้ขาดความยืดหยุ่นและความคล่องตัว สำหรับการพัฒนา SMEs ตาม business life cycle ซึ่งประกอบด้วย 3 โครงการคือ โครงการพัฒนาผู้ประกอบการใหม่ (Start Up) โครงการส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจระดับเติบโต (SMEs Strong/Regular Level) โครงการปรับแผนธุรกิจและเพิ่มขีดความสามารถ SMEs (Turn around) นั้น ปัญหาที่สำคัญของการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นเรื่องของการกำหนดแนวคิดกิจกรรมโครงการและการดำเนินงานที่มุ่งเน้นด้านปริมาณ โดยขาดการคำนึงถึงผลผลิตและผลลัพธ์ในเชิงคุณภาพค่อนข้างมาก อาทิ โครงการพัฒนาผู้ประกอบการใหม่ที่แนวทางของกิจกรรมยังใช้ model การพัฒนาแบบเดิมๆ คือการนำผู้เริ่มประกอบการ บุคคลและนักศึกษามาอบรม หลังจากนั้นส่วนหนึ่งที่ผ่านการอบรมก็นำมาเขียนแผนธุรกิจและยังพบว่ามีส่วนหนึ่งที่ที่ปรึกษาเป็นผู้เขียนให้อีกด้วย ในด้านผลผลิตเชิงปริมาณนั้น เนื่องจากหน่วยร่วมเป็นสถาบันการศึกษาดังนั้นเพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมได้ครบตามจำนวนที่กำหนดจึงใช้วิธีการนำนักศึกษาเข้ามาอบรมซึ่งมีโอกาสที่จะไปเป็นผู้ประกอบการค่อนข้างน้อย โดยแท้จริงแล้ว รัฐบาลได้ให้ความสำคัญในเรื่องของการพัฒนา start up ค่อนข้างมาก สสว. จึงน่าที่จะใช้โอกาสนี้ในการสนับสนุนนโยบายของรัฐบาลให้เป็นผลสำเร็จโดยการ

ปรับเปลี่ยนแนวทางการพัฒนา start up ใหม่ซึ่ง สสว. อาจใช้องค์ความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากต่างประเทศมาประยุกต์ใช้ก็ได้ จึงสรุปความเห็นว่าผลสำเร็จและผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในประเด็นของ business live cycle นั้นยังค่อนข้างมีปัญหา ยังไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์อย่างแท้จริง ผลผลิตและผลลัพธ์ยังขาดคุณภาพค่อนข้างมาก

ผลจากการรวบรวมข้อมูลโดยการสอบถามจากผู้ประกอบการและการรวบรวมข้อมูลจากรายงานของหน่วยร่วมดำเนินงานซึ่งเป็นของโครงการสนับสนุนเครือข่าย SME ใน 18 กลุ่มจังหวัด (จำนวน 53 คลัสเตอร์) ประเมินได้ว่าผลกระทบของการดำเนินงานภายใต้มาตรการส่งเสริม SMEs หรือแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมทั้ง 7 โครงการที่เกิดกับ SMEs ทุกรายที่เข้าร่วมโครงการทั้ง 7 โครงการได้ก่อให้เกิดรายได้กับ SMEs เพิ่มขึ้นทั้งหมดเท่ากับ 3,730.06 ล้านบาท มีการจ้างงานเกิดขึ้นเท่ากับ 191 คน มีการลงทุนเพิ่มขึ้นเป็นมูลค่าเท่ากับ 429.13 ล้านบาท และมีมูลค่าการส่งออกเพิ่มขึ้นเท่ากับ 67.44 ล้านบาท ขณะเดียวกันสามารถทำให้ลดต้นทุนได้ในมูลค่าที่ค่อนข้างสูงรวมทั้งหมดเท่ากับ 1,193.82 ล้านบาท และเมื่อรวมทั้งรายได้ที่เพิ่มขึ้นและต้นทุนที่ลดลงแล้วผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมทั้ง 7 โครงการก่อให้เกิด GDP เท่ากับ 2,849.27 ล้านบาท¹ ทั้งนี้เมื่อรวม GDP ที่เกิดจากการดำเนินงาน/โครงการตามภารกิจที่ประมาณการขึ้นมาเกิดเท่ากับ 632.72 ล้านบาท และ GDP ที่เกิดขึ้นจากการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อดำเนินงานทั้งตามภารกิจและตามแผนปฏิบัติการอีก 960.30 ล้านบาท รวมทั้งหมดแล้วเกิดเป็นมูลค่า GDP เท่ากับ 4,442.29 ล้านบาท เมื่อเทียบกับงบประมาณที่ใช้จ่ายไปจริงซึ่งเท่ากับ 960.30 ล้านบาท คิดเป็น GDP ต่องบประมาณที่ใช้จ่ายเท่ากับ 4.63 เท่า

¹ คำนวณโดยใช้ค่าสัดส่วน VA/Gross output จากตารางปัจจัยการผลิตและผลผลิต (IO table 2010) ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ตารางที่ 4 สรุปผลการพัฒนา SME จากการดำเนินงาน 27 งาน/โครงการ

โครงการ	ผลการพัฒนา SME															
	รายได้ (ล้านบาท)	ส่งออก (ล้านบาท)	ลงทุน (ล้านบาท)	จ้าง งาน (ราย)	เกิด ผก. ใหม่ (ราย)	เกิด Cluster (เครือข่าย)	ต้นทุนลด (ล้านบาท)	พัฒนา ผก. (ราย)	พัฒนา บุคลากร SME (ราย)	จด ทะเบียน ธุรกิจ (ราย)	เข้าสู่ ระบบ ภาษี (ราย)	แผนพัฒนา SME / แผนอื่นๆ (แผน)	ความร่วมมือ (เครือข่าย)	ฐานข้อมูล (ฐาน/เรื่อง)	ปรับปรุง กฎระเบียบ/ สร้างแรงจูงใจ (เรื่อง)	เพิ่ม ประสิทธิภาพ องค์กร (เรื่อง/ระบบ)
งาน/โครงการตามแผนภารกิจพื้นฐาน สำนักงานปี 2559	1,425.66	-	-	1,392	-	-	-	18,742	204	17	-	-	-	1	-	-
1. งานจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
2. งานจัดทำยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ ส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาด ย่อมรายสาขา/รายพื้นที่/กำหนดประเภท	-	-	-	-	-	-	-	423	-	-	-	1	-	-	-	-
3. งานจัดทำรายงานสถานการณ์วิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อมประจำปี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
4. งานจัดทำดัชนีชี้วัดภาวะเศรษฐกิจสำหรับ ผู้ประกอบการ SMEs	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
5. งานจัดทำและปรับปรุงฐานข้อมูล SMEs ประเทศไทย ประจำปี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
6. โครงการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลิต ภาพการผลิตของ SMEs	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
7. งานติดตามประเมินผลงบประมาณการส่งเสริม วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
8. โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการติดตาม ผลการดำเนินงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาด กลาง และขนาดย่อม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
9. งานบริหารจัดการกองทุนร่วมลงทุน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10. โครงการประเมินศักยภาพในการแข่งขัน ของ SMEs (SMEs Scoring)	-	-	-	-	-	-	-	861	-	-	-	-	1	-	-	-

ตารางที่ 4 สรุปผลการพัฒนา SME จากการดำเนินงาน 27 งาน/โครงการ (ต่อ)

โครงการ	ผลการพัฒนา SME															
	รายได้ (ล้านบาท)	ส่งออก (ล้านบาท)	ลงทุน (ล้านบาท)	จ้าง งาน (ราย)	เกิด ผปก. ใหม่ (ราย)	เกิด Cluster (เครือข่าย)	ต้นทุนลด (ล้านบาท)	พัฒนา ผปก. (ราย)	พัฒนา บุคลากร SME (ราย)	จัด ทะเบียน ธุรกิจ (ราย)	เข้าสู่ ระบบ ภาษี (ราย)	แผนพัฒนา SME / แผนอื่นๆ (แผน)	ความร่วมมือ (เครือข่าย)	ฐานข้อมูล (ฐาน/เรื่อง)	ปรับปรุง กฎระเบียบ/ สร้างแรงจูงใจ (เรื่อง)	เพิ่ม ประสิทธิภาพ องค์กร (เรื่อง/ระบบ)
11. โครงการศูนย์บริการธุรกิจ SMEs (Front Service SMEs)	-	-	-	-	-	-	-	2,985	204	-	-	-	-	-	-	-
12. โครงการจัดงาน SMEs National Awards ภาคการผลิต การค้าและบริการ	-	-	-	-	-	-	-	1,028	-	-	-	-	-	-	-	-
13. โครงการศูนย์ให้บริการ SME ครบวงจร (SME One-stop Service Center: OSS)	515.79	-	-	481	-	-	-	11,348	-	-	-	-	-	-	-	-
14. งานดำเนินการตามกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
15. งานสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศ	836.00	-	-	590	-	-	-	278	-	-	-	-	1	-	-	-
16. งานดำเนินกิจกรรมภายใต้กรอบคณะทำงานอาเซียนด้าน SMEs (ASEAN SME Agencies Working Group : ASEAN SMEWG)	-	-	-	-	-	-	-	1,819	-	-	-	-	1	-	-	-
17. งานพัฒนาศักยภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
18. งานพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	-	-	-	-	-	-	-	-	204	-	-	1	-	-	-	1
19. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามภารกิจและนโยบายของรัฐ	73.86	-	-	321	-	-	-	-	-	17	-	-	-	-	-	1
20. งานสนับสนุนการวางแผนองค์กร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 4 สรุปผลการพัฒนา SME จากการดำเนินงาน 27 งาน/โครงการ (ต่อ)

โครงการ	ผลการพัฒนา SME															
	รายได้ (ล้านบาท)	ส่งออก (ล้านบาท)	ลงทุน (ล้านบาท)	จ้าง งาน (ราย)	เกิด ใหม่ (ราย)	เกิด Cluster (เครือข่าย)	ต้นทุนลด (ล้านบาท)	พัฒนา ผล (ราย)	พัฒนา บุคลากร SME (ราย)	จัด ทะเบียน ธุรกิจ (ราย)	เข้าสู่ ระบบ ภาษี (ราย)	แผนพัฒนา SME / แผนอื่นๆ (แผน)	ความร่วมมือ (เครือข่าย)	ฐานข้อมูล (ฐาน/เรื่อง)	ปรับปรุง กฎระเบียบ/ สร้างแรงจูงใจ (เรื่อง)	เพิ่ม ประสิทธิภาพ องค์กร (เรื่อง/ระบบ)
โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการส่งเสริม SMEs ปี 2558 -2559	3,730.06	67.44	429.13	191	210	70	1,193.82	27,446	50,851	634,662	421	-	-	77	-	-
1. โครงการจัดทำฐานข้อมูล SMEs แห่งชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-
2. โครงการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ SMEs	-	-	-	-	-	-	-	-	-	634,241	-	-	-	1	-	-
3. โครงการสนับสนุนเครือข่าย SME ใน 18 กลุ่มจังหวัด	3,423.56	-	-	-	-	70	1,172.33	11,850	11,850	-	-	-	-	70	-	-
4. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด	162.12	34.22	179.28	70	-	-	3.68	264	2,952	-	-	-	-	1	-	-
5. โครงการพัฒนาผู้ประกอบการใหม่ (Start Up)	49.12	5.98	7.32	59	210	-	4.65	421	10,867	421	421	-	-	1	-	-
6. โครงการส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจระดับเติบโต (SMEs Strong/Regular Level)	50.37	23.23	229.44	56	-	-	10.70	-	10,271	-	-	-	-	-	-	-
7. โครงการปรับแผนธุรกิจและเพิ่มขีดความสามารถ SMEs (Turn around)	44.89	4.01	13.09	6	-	-	2.45	14,911	14,911	-	-	-	-	1	-	-
รวม งาน/โครงการทั้งหมด	5,155.72	67.44	429.13	1,583	210	70	1,193.82	46,428	51,463	634,679	421	-	-	78	-	-
คำนวณ GDP จากงาน/โครงการตามแผนการภารกิจพื้นฐานสำนักงานปี 2559	632.72	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
คำนวณ GDP จากโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการส่งเสริม SMEs ปี 2558-2559	2,849.27	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GDP จากรายได้ที่เพิ่มขึ้น	1,655.45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GDP จากต้นทุนที่ลดลง	1,193.82	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม GDP จากรายรับและต้นทุนที่ลดลงของงาน/โครงการรวมทั้งหมด	3,481.99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ที่มา : รวบรวมข้อมูลจากแบบฟอร์ม สสว. 100 สสว. 200/1 สสว. 200/2 สสว. 200/3 สสว. 300 และ สสว. 300/1

หมายเหตุ

รายรับ ส่งออก ลงทุน จ้างงาน และลดต้นทุน จากโครงการต่อไปนี้ เป็นข้อมูลที่ประมาณการจากผลการสำรวจผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ

โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด

โครงการพัฒนาผู้ประกอบการใหม่ (Start Up)

โครงการส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจระดับเติบโต (SMEs Strong/Regular Level)

โครงการปรับแผนธุรกิจและเพิ่มขีดความสามารถ SMEs (Turn around)

รายรับจากงาน/โครงการต่อไปนี้ เป็นข้อมูลโดยตรงจากรายงาน สสว. 300

งานสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศ

โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามภารกิจและนโยบายของรัฐ

โครงการสนับสนุนเครือข่าย SME ใน 18 กลุ่มจังหวัด

รายรับจากงาน/โครงการส่วนที่เหลือเป็นการประมาณค่าขึ้นมาจากสัดส่วนของจำนวน SMEs ที่เข้าร่วมกิจกรรม โดยมีสมมุติฐานว่ารายได้ที่ SMEs ได้รับทั้งหมดเกิดจากการเข้าร่วมกิจกรรม

จำนวนการจ้างงานของงาน/โครงการเป็นการประมาณค่าขึ้นมาทั้งหมดยกเว้น 4 โครงการที่ระบุข้างต้นว่าเป็นข้อมูลจากการสอบถามผู้ประกอบการ

ตารางที่ 5 ประเด็นการส่งเสริม SME ภายใต้ 27 งาน/โครงการ

โครงการ	ประเด็นการส่งเสริม											หน่วยร่วม บูรณาการที่ แท้จริง	SME/กลุ่มSME เข้าร่วมประชุม	ผู้มีส่วน ที่เกี่ยวข้อง
	ผลิตภาพ การผลิต	การพัฒนา Cluster	การสร้าง ผู้ประกอบการ ใหม่	การพัฒนา ผู้ประกอบการ	มาตรฐาน สินค้า	การส่งเสริม การตลาด	ความ รับผิดชอบต่อ สังคม	การพัฒนา ผลิตภัณฑ์และ บรรจุภัณฑ์	ข้อมูล/ การพัฒนา และสร้าง ความร่วมมือ	การพัฒนา บุคลากร SMEs	การเงิน			
งาน/โครงการตามแผนภารกิจพื้นฐานสำนักงานปี 2559												945	20,546	306,535
1. งานจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อม	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	77	50	-
2. งานจัดทำยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ ส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาด ย่อมรายสาขา/รายพื้นที่/กำหนดประเภท	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	38	423	-
3. งานจัดทำรายงานสถานการณ์วิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อมประจำปี	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	599	240	-
4. งานจัดทำดัชนีชี้วัดภาวะเศรษฐกิจสำหรับ ผู้ประกอบการ SMEs	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	150,234
5. งานจัดทำและปรับปรุงฐานข้อมูล SMEs ประเทศไทย ประจำปี	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	31	-	155,000
6. โครงการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลิต ภาพการผลิตของ SMEs	✓	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	20	-	801
7. งานติดตามประเมินผลงบบูรณาการ ส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและ ขนาดย่อม	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	20	-	500
8. โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการติดตาม ผลการดำเนินงานส่งเสริมวิสาหกิจ ขนาดกลาง และขนาดย่อม	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	53	-	-
9. งานบริหารจัดการกองทุนร่วมลงทุน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-
10. โครงการประเมินศักยภาพในการแข่งขัน ของ SMEs (SMEs Scoring)	✓	-	-	✓	✓	-	-	-	✓	✓	-	-	861	-

โครงการ	ประเด็นการส่งเสริม												หน่วยร่วมบูรณาการที่แท้จริง	SME/กลุ่มSME เข้าร่วมประชุม	ผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้อง
	ผลิตภาพการผลิต	การพัฒนา Cluster	การสร้างผู้ประกอบการใหม่	การพัฒนาผู้ประกอบการ	มาตรฐานสินค้า	การส่งเสริมการตลาด	ความรับผิดชอบต่อสังคม	การพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์	ข้อมูล/การพัฒนาและสร้างความร่วมมือ	การพัฒนาบุคลากร SMEs	การเงิน				
11. โครงการศูนย์บริการธุรกิจ SMEs (Front Service SMEs)	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,985	-
12. โครงการจัดงาน SMEs National Awards ภาคการผลิต การค้าและบริการ	✓	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	-	-	1,028	-
13. โครงการศูนย์ให้บริการ SME ครบวงจร (SME One-stop Service Center: OSS)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	-	11,348	-
14. งานดำเนินการตามกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	67	-	-	-
15. งานสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศ	✓	-	✓	-	-	✓	-	-	✓	-	-	-	-	278	-
16. งานดำเนินกิจกรรมภายใต้กรอบคณะทำงานอาเซียนด้าน SMEs (ASEAN SME Agencies Working Group : ASEAN SMEWG)	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	40	-	1,819	-
17. งานพัฒนาศักยภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	-
18. งานพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	-
19. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามภารกิจและนโยบายของรัฐ	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	1,514	-
20. งานสนับสนุนการวางแผนองค์กร	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	-
โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการส่งเสริม SMEs ปี 2558-2559												19	690,205	-	
1. โครงการจัดทำฐานข้อมูล SMEs แห่งชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	10	-	-	-
2. โครงการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ SMEs	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	634,241	-

โครงการ	ประเด็นการส่งเสริม											หน่วยร่วม บูรณาการที่ แท้จริง	SME/กลุ่มSME เข้าร่วมประชุม	ผู้มีส่วน ที่เกี่ยวข้อง
	ผลิตภาพ การผลิต	การพัฒนา Cluster	การสร้าง ผู้ประกอบการ ใหม่	การพัฒนา ผู้ประกอบการ	มาตรฐาน สินค้า	การส่งเสริม การตลาด	ความ รับผิดชอบต่อ สังคม	การพัฒนา ผลิตภัณฑ์และ บรรจุภัณฑ์	ข้อมูล/ การพัฒนา และสร้าง ความร่วมมือ	การพัฒนา บุคลากร SMEs	การเงิน			
3. โครงการสนับสนุนเครือข่าย SME ใน 18 กลุ่มจังหวัด (จำนวน 53 คลัสเตอร์)	✓	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	9	18,038	-
4. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด	-	-	-	-	-	✓	-	✓	-	-	-	-	3,216	-
5. โครงการพัฒนาผู้ประกอบการใหม่ (Start Up)	-	-	✓	-	-	✓	-	-	-	✓	-	-	10,104	-
6. โครงการส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจระดับเติบโต (SMEs Strong/Regular Level)	✓	-	-	✓	✓	✓	-	✓	-	-	✓	-	10,271	-
7. โครงการปรับแผนธุรกิจและเพิ่มขีดความสามารถ SMEs (Turn around)	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	✓	-	14,335	-
รวม งาน/โครงการทั้งหมด												964	710,751	306,535

ที่มา : รวบรวมข้อมูลจากแบบฟอร์ม สสว. 100 สสว. 200/1 สสว. 200/2 สสว. 200/3 สสว. 300 และ สสว. 300/1

หมายเหตุ

รายรับ, ส่งออก, ลงทุน, จ้างงานและลดต้นทุนจากโครงการต่อไปนี้ เป็นข้อมูลจากการสอบถามผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ

โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด

โครงการพัฒนาผู้ประกอบการใหม่ (Start Up)

โครงการส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจระดับเติบโต (SMEs Strong/Regular Level)

โครงการปรับแผนธุรกิจและเพิ่มขีดความสามารถ SMEs (Turn around)

รายรับจากงาน/โครงการต่อไปนี้ เป็นข้อมูลโดยตรงจากรายงาน สสว. 300

งานสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศ

โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามภารกิจและนโยบายของรัฐ

โครงการสนับสนุนเครือข่าย SME ใน 18 กลุ่มจังหวัด (จำนวน 53 คลัสเตอร์)

รายรับจากงาน/โครงการส่วนที่เหลือเป็นการประมาณค่าขึ้นมาจากสัดส่วนของจำนวนSMEsที่เข้าร่วมกิจกรรมโดยมีสมมุติฐานว่ารายได้ที่SMEsได้รับทั้งหมดเกิดจากการเข้าร่วมกิจกรรม

จำนวนการจ้างงานของงาน/โครงการเป็นการประมาณค่าขึ้นมาทั้งหมดยกเว้น 4 โครงการที่ระบุข้างต้นว่าเป็นข้อมูลจากการสอบถามผู้ประกอบการ

ตารางที่ 6 การใช้งบประมาณโครงการ ความสอดคล้องกับแผน และการตอบเป้าหมายของแผน

โครงการ	งบประมาณ (บาท)			ความสอดคล้องกับแผน				เป้าหมายแผนส่งเสริมฯ			
	อนุมัติ	ใช้ไป	คืนกองทุน	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11	แผนการส่งเสริม SMEs ฉบับที่ 3	แผนปฏิบัติการส่งเสริม SMEs พ.ศ.2555-2559	แผนกลยุทธ์ สสว.	เป้าหมาย แผนชาติ (GDP)	จัดทะเบียนนิติบุคคล (ราย)	พัฒนาขีดความสามารถเชิงลึก (ราย)	พัฒนาเครือข่าย (เครือข่าย)
งาน/โครงการตามแผนการภารกิจพื้นฐานสำนักงานปี 2559											
1. งานจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	3,000,000	2,628,177	371,823	-	-	-	แผนงาน 1.1	-	-	-	-
2. งานจัดทำยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรายสาขา/รายพื้นที่/กำหนดประเภท	7,260,000	6,793,925	466,075	-	-	-	แผนงาน 1.1	-	-	-	-
3. งานจัดทำรายงานสถานการณ์วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมประจำปี	3,000,000	1,536,406	1,463,594	-	กลยุทธ์ที่ 1.2	กลยุทธ์ที่ 1.2	แผนงาน 1.2	-	-	-	-
4. งานจัดทำดัชนีชี้วัดภาวะเศรษฐกิจสำหรับผู้ประกอบการ SMEs	4,000,000	3,956,000	44,000	-	กลยุทธ์ที่ 1.2	กลยุทธ์ที่ 1.2	แผนงาน 1.2	-	-	-	-
5. งานจัดทำและปรับปรุงฐานข้อมูล SMEs ประเทศไทย ประจำปี	11,000,000	4,376,706	6,623,293.40	-	กลยุทธ์ที่ 1.2	กลยุทธ์ที่ 1.2	แผนงาน 1.2	-	-	-	-
6. โครงการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลผลิตภาพการผลิตของ SMEs	2,000,000	1,711,850	288,150	-	กลยุทธ์ที่ 1.2	กลยุทธ์ที่ 1.2	แผนงาน 1.2	-	-	-	-
7. งานติดตามประเมินผลงบประมาณการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	6,000,000	5,733,975.00	266,024.10	-	เป็นแนวทางและกลไกการติดตามประเมินผล ข้อ 3.1 การติดตามความก้าวหน้า และประเมินผลการดำเนินงานและข้อ 3.2 กลไกการติดตามประเมินผล	เป็นแนวทางและกลไกการติดตามประเมินผล ข้อ 3.1 การติดตามความก้าวหน้า และประเมินผลการดำเนินงานและข้อ 3.2 กลไกการติดตามประเมินผล	แผนงาน 1.3	-	-	-	-

ตารางที่ 6 การใช้งบประมาณโครงการ ความสอดคล้องกับแผน และการตอบเป้าหมายของแผน (ต่อ)

โครงการ	งบประมาณ (บาท)			ความสอดคล้องกับแผน				เป้าหมายแผนส่งเสริมฯ			
	อนุมัติ	ใช้ไป	คืนกองทุน	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11	แผนการส่งเสริม SMEs ฉบับที่ 3	แผนปฏิบัติการส่งเสริม SMEs พ.ศ.2555-2559	แผนกลยุทธ์ สสว.	เป้าหมาย แผนชาติ (GDP)	จัดทะเบียนนิติบุคคล (ราย)	พัฒนาขีดความสามารถเชิงลึก (ราย)	พัฒนาเครือข่าย (เครือข่าย)
8. โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการติดตามผลการดำเนินงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม	1,500,000	1,216,030	283,970	-	เป็นแนวทางและกลไกการติดตามประเมินผล ข้อ 3.1 การติดตามความก้าวหน้า และประเมินผลการดำเนินงานและข้อ 3.2 กลไกการติดตามประเมินผล	เป็นแนวทางและกลไกการติดตามประเมินผล ข้อ 3.1 การติดตามความก้าวหน้า และประเมินผลการดำเนินงานและข้อ 3.2 กลไกการติดตามประเมินผล	แผนงาน 1.3	-	-	-	-
9. งานบริหารจัดการกองทุนร่วมลงทุน	2,000,000	794,000	1,206,000-	-	กลยุทธ์ที่ 1.4	กลยุทธ์ที่ 1.4	แผนงาน 2.1	-	-	-	-
10. โครงการประเมินศักยภาพในการแข่งขันของ SMEs (SMEs Scoring)	8,000,000	5,709,608.89	2,290,391.11	-	กลยุทธ์ที่ 2.1	กลยุทธ์ที่ 2.1	แผนงาน 2.1	-	-	-	-
11. โครงการศูนย์บริการธุรกิจ SMEs (Front Service SMEs)	3,000,000	2,748,180.15	251,819.85	-	กลยุทธ์ที่ 2.1	กลยุทธ์ที่ 2.1	แผนงาน 2.1	-	-	2,985	-
12. โครงการจัดงาน SMEs National Awards ภาคการผลิต การค้าและบริการ	5,000,000	4,699,264	300,736	-	กลยุทธ์ที่ 2.1	กลยุทธ์ที่ 2.1	แผนงาน 2.1	-	-	63	-
13. โครงการศูนย์ให้บริการ SME ครบวงจร (SME One-stop Service Center: OSS)	40,475,000	19,603,093	20,871,907	-	กลยุทธ์ที่ 1.1 และกลยุทธ์ที่ 1.8	กลยุทธ์ที่ 1.1 และกลยุทธ์ที่ 1.8	แผนงาน 2.1	228.92	-	11,079	-
14. งานดำเนินการตามกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ	5,000,000	4,968,557	31,442.12	-	กลยุทธ์ที่ 4.1 และกลยุทธ์ที่ 4.2	กลยุทธ์ที่ 4.1 และกลยุทธ์ที่ 4.2	แผนงาน 3.1	-	-	-	-
15. งานสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศ	5,000,000	4,983,749	16,250.97	-	กลยุทธ์ที่ 4.3	กลยุทธ์ที่ 4.3	แผนงาน 3.1	371.03	-	278	10
16. งานดำเนินกิจกรรมภายใต้กรอบคณะทำงานอาเซียนด้าน SMEs (ASEAN SME Agencies Working Group : ASEAN SMEWG)	5,000,000	4,692,313.25	307,686.75	-	กลยุทธ์ที่ 4.1 และกลยุทธ์ที่ 4.2	กลยุทธ์ที่ 4.1 และกลยุทธ์ที่ 4.2	แผนงาน 3.1	-	-	1,819	-
17. งานพัฒนาศักยภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	9,326,400	9,288,896	37,504	-	-	-	แผนงาน 4.1	-	-	-	-
18. งานพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	5,640,000	3,074,811.10	2,565,188.90	-	-	-	แผนงาน 4.1	-	-	-	-

ตารางที่ 6 การใช้งบประมาณโครงการ ความสอดคล้องกับแผน และการตอบเป้าหมายของแผน (ต่อ)

โครงการ	งบประมาณ (บาท)			ความสอดคล้องกับแผน				เป้าหมายแผนส่งเสริมฯ			
	อนุมัติ	ใช้ไป	คืนกองทุน	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11	แผนการส่งเสริม SMEs ฉบับที่ 3	แผนปฏิบัติการส่งเสริม SMEs พ.ศ.2555-2559	แผนกลยุทธ์ สสว.	เป้าหมาย แผนชาติ (GDP)	จัดทะเบียน นิติบุคคล (ราย)	พัฒนาขีดความสามารถ เชิงลึก (ราย)	พัฒนาเครือข่าย (เครือข่าย)
19. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามภารกิจและนโยบายของรัฐ	10,000,000	9,971,515.25	28,484.75	-	-	-	แผนงาน 4.1	32.78	-	-	-
20. งานสนับสนุนการวางแผนองค์กร	1,000,000	964,090.72	35,909.28	-	-	-	แผนงาน 4.1	-	-	-	-
รวม	137,201,400	99,451,147.11	37,750,252.89	-	-	-	-	632.73	-	16,224	10

หมายเหตุ

แผนการส่งเสริม SMEs ฉบับที่ 3

- กลยุทธ์ที่ 1.1 พัฒนาศักยภาพหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
- กลยุทธ์ที่ 1.2 พัฒนาระบบฐานข้อมูลวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และข้อมูลองค์ความรู้เพื่อประโยชน์ในการวางแผนการส่งเสริมและดำเนินธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
- กลยุทธ์ที่ 1.4 เสริมสร้างระบบและเตรียมความพร้อมเพื่อให้วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมสามารถเข้าถึงเงินทุนและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทางการเงิน
- กลยุทธ์ที่ 1.8 เพิ่มประสิทธิภาพหน่วยให้บริการด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม ทรัพย์สินทางปัญญาคุณภาพมาตรฐาน และสนับสนุนให้วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเข้าถึงบริการได้อย่างทั่วถึง
- กลยุทธ์ที่ 2.1 เพิ่มผลิตภาพและพัฒนาประสิทธิภาพในการดำเนินธุรกิจ
- กลยุทธ์ที่ 4.1 เสริมสร้างความพร้อมให้กับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในการเข้าสู่การเปิดเสรีทางการค้าและการลงทุน
- กลยุทธ์ที่ 4.2 เสริมสร้างศักยภาพวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในการประกอบธุรกิจระหว่างประเทศ
- กลยุทธ์ที่ 4.3 สร้างความร่วมมือระหว่างวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมกับธุรกิจในด้านต่างประเทศ

เป็นแนวทางและกลไกการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ข้อ 3.1 การติดตามความก้าวหน้า และประเมินผลการดำเนินงานและข้อ 3.2 กลไกการติดตามประเมินผล สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ทำหน้าที่กำหนดแนวทางการติดตามความก้าวหน้าและการติดตามประเมินผล

แผนปฏิบัติการส่งเสริม SMEs พ.ศ.2555-2559

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 การสนับสนุนปัจจัยแวดล้อมให้เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมไทย
 - กลยุทธ์ที่ 1.1 พัฒนาศักยภาพหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
 - กลยุทธ์ที่ 1.2 พัฒนาระบบฐานข้อมูลวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และข้อมูลองค์ความรู้เพื่อประโยชน์ในการวางแผนการส่งเสริมและดำเนินธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
 - กลยุทธ์ที่ 1.4 เสริมสร้างระบบและเตรียมความพร้อมเพื่อให้วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมสามารถเข้าถึงเงินทุนและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทางการเงิน
 - กลยุทธ์ที่ 1.8 เพิ่มประสิทธิภาพหน่วยให้บริการด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม ทรัพย์สินทางปัญญาคุณภาพมาตรฐาน และสนับสนุนให้วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเข้าถึงบริการได้อย่างทั่วถึง
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเสริมสร้างขีดความสามารถ ในการแข่งขันของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมไทย

กลยุทธ์ที่ 2.1 เพิ่มผลิตภาพและพัฒนาประสิทธิภาพในการดำเนินธุรกิจ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 เสริมสร้างศักยภาพการบริหารจัดการองค์กร

กลยุทธ์ที่ 4.1 เสริมสร้างความพร้อมให้กับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในการเข้าสู่การเปิดเสรีทางการค้าและการลงทุน

กลยุทธ์ที่ 4.2 เสริมสร้างศักยภาพวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในการประกอบธุรกิจระหว่างประเทศ

กลยุทธ์ที่ 4.3 สร้างความร่วมมือระหว่างวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมกับธุรกิจในต่างประเทศ

เป็นแนวทางและกลไกการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ข้อ 3.1 การติดตามความก้าวหน้า และประเมินผลการดำเนินงานและข้อ 3.2 กลไกการติดตามประเมินผล สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ทำหน้าที่กำหนดแนวทางการติดตามความก้าวหน้าและการติดตามประเมินผล

แผนกลยุทธ์ สสว.

แผนงาน 1.1 กำหนดและจัดทำแผนยุทธศาสตร์การส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

แผนงาน 1.2 พัฒนางานวิจัยและฐานข้อมูล

แผนงาน 1.3 เพิ่มประสิทธิภาพในการติดตามและประเมินผลการส่งเสริม SMEs

แผนงาน 2.1 สนับสนุนปัจจัยแวดล้อมให้เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจ SMEs ไทย

แผนงาน 3.1 เสริมสร้างศักยภาพของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมไทย ให้เชื่อมโยงกับเศรษฐกิจระหว่างประเทศ

ตารางที่ 6 การใช้งบประมาณโครงการ ความสอดคล้องกับแผน และการตอบเป้าหมายของแผน (ต่อ)

โครงการ	งบประมาณ (บาท)			ความสอดคล้องกับแผน				เป้าหมาย แผนชาติ (GDP)	เป้าหมายแผนส่งเสริมฯ		
	อนุมัติ	ใช้ไป	คืนกองทุน	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11	แผนการ ส่งเสริม SMEs ฉบับที่ 3	แผนปฏิบัติการ ส่งเสริม SMEs พ.ศ.2555-2559	แผนกลยุทธ์ สว.		จดทะเบียน นิติบุคคล (ราย)	พัฒนาขีด ความสามารถ เชิงลึก (ราย)	พัฒนาเครือข่าย (เครือข่าย)
โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการ ส่งเสริม SMEs ปี 2559											
1. โครงการจัดทำฐานข้อมูล SMEs แห่งชาติ	40,000,000	21,247,190	18,752,810	ยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้าง เศรษฐกิจฯ หัวข้อ 5.2 ข้อย่อย 5.2.2 ข้อ 2)	ยุทธศาสตร์ที่ 1 กลยุทธ์ที่ 1.2	ยุทธศาสตร์ที่ 1 กลยุทธ์ที่ 1.2	-	-	-	-	-
2. โครงการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ SMEs	42,400,000	7,089,979.17	35,310,020.83	ยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้าง เศรษฐกิจฯ หัวข้อ 5.1 ข้อย่อย 5.1.1 ข้อ 5)	ยุทธศาสตร์ที่ 1 กลยุทธ์ที่ 1.2	ยุทธศาสตร์ที่ 1 กลยุทธ์ที่ 1.2	-	-	-	-	-
3. โครงการสนับสนุนเครือข่าย SME ใน 18 กลุ่มจังหวัด (จำนวน 53 คลัสเตอร์)	309,719,400	270,730,642.85	38,988,757.15	ยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้าง เศรษฐกิจฯ หัวข้อ 5.1 หัวข้อย่อย 5.1.2 ข้อ 6) และ หัวข้อย่อย 5.1.4 ข้อ 2) และข้อ 4)	ยุทธศาสตร์ที่ 2 กลยุทธ์ที่ 2.2	ยุทธศาสตร์ที่ 2 กลยุทธ์ที่ 2.2	-	2,691.75	-	11850	70
4. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อให้ สอดคล้องกับความต้องการของ ตลาด	90,000,000	84,749,298.61	5,250,710.39	ยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้าง เศรษฐกิจฯ หัวข้อ 5.1 หัวข้อย่อย 5.1.3 ข้อ 3)	ยุทธศาสตร์ที่ 2 กลยุทธ์ที่ 2.3	ยุทธศาสตร์ที่ 2 กลยุทธ์ที่ 2.3	-	75.63	-	264	-
5. โครงการพัฒนาผู้ประกอบการใหม่ (Start Up)	200,000,000	46,958,428.49	153,041,571.51	ยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้าง เศรษฐกิจฯ หัวข้อ 5. หัวข้อย่อย 5.1.1 ข้อ 5)	ยุทธศาสตร์ที่ 2 กลยุทธ์ที่ 2.7	ยุทธศาสตร์ที่ 2 กลยุทธ์ที่ 2.7	-	26.45	421	421	-
6. โครงการส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจ ระดับเติบโต (SMEs Strong/Regular Level)	200,000,000	59,979,272.21	140,020,727.79	ยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้าง เศรษฐกิจฯ หัวข้อ 5.1 หัวข้อย่อย 5.1.1 ข้อ 5)	ยุทธศาสตร์ที่ 2 กลยุทธ์ที่ 2.1	ยุทธศาสตร์ที่ 2 กลยุทธ์ที่ 2.1	-	33.06	-	-	-
7. โครงการปรับแผนธุรกิจและเพิ่มขีด ความสามารถ SMEs (Turn around)	630,000,000	370,090,488	259,909,512	ยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้าง เศรษฐกิจฯ หัวข้อ 5.1 หัวข้อย่อย 5.1.1 ข้อ 5)	ยุทธศาสตร์ที่ 2 กลยุทธ์ที่ 2.6	ยุทธศาสตร์ที่ 2 กลยุทธ์ที่ 2.6	-	22.37	-	14911	-
รวม	1,512,119,400.00	860,845,299.33	651,274,100.67				-	2,849.26	421	27,446	70

หมายเหตุ

ยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจสู่การเติบโตอย่างมีคุณภาพและยั่งยืน

หัวข้อ 5.1 การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจสู่การพัฒนาที่มีคุณภาพและยั่งยืนโดยสร้างความเข้มแข็งให้กับผู้ประกอบการโดยเฉพาะผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมและผลักดันให้มีบทบาทในการพัฒนาเศรษฐกิจภายในประเทศให้เข้มแข็งและแข่งขันได้

ข้อย่อย 5.1.1 ปรับโครงสร้างการค้าและการลงทุนให้สอดคล้องกับการขยายตัวทางเศรษฐกิจของเอเชีย แอฟริกา และเศรษฐกิจภายในประเทศ

ข้อ 5) ส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจไทยให้สามารถเติบโตได้อย่างมีคุณภาพและยั่งยืนโดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม สร้างและพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับความต้องการของธุรกิจ ส่งเสริมการยกระดับองค์ความรู้และทักษะผู้ประกอบการทั้งด้านการผลิต การตลาดและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการดำเนินธุรกิจ พัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ทั้งด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความคิดสร้างสรรค์ในการสร้างนวัตกรรม ตลอดจนพัฒนาความสามารถในการบริหารธุรกิจอย่างมีธรรมาภิบาล มีมาตรการทางการเงินที่เหมาะสมเพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการโดยเฉพาะวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมให้สามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนเพื่อการต่อยอดประกอบหรือปรับปรุงธุรกิจได้

หัวข้อย่อย 5.1.2 ปรับโครงสร้างภาคบริการ

ข้อ 6) เสริมสร้างความเข้มแข็งของท้องถิ่น ชุมชน ผู้ประกอบการรายย่อย วิสาหกิจชุมชนและบุคลากรภาครัฐ เพื่อร่วมกันพัฒนาและเชื่อมโยงกับสาขาการผลิตและบริการที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ตามแนวทางการพัฒนาเครือข่ายวิสาหกิจและ

หัวข้อย่อย 5.1.3 พัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์

ข้อ 3) เสริมสร้างศักยภาพของผู้ประกอบการและบุคลากรในการใช้ความคิดสร้างสรรค์เพื่อเพิ่มมูลค่าของสินค้าและบริการทุกสาขาโดยพัฒนาทักษะและองค์ความรู้ของผู้ประกอบการธุรกิจ โดยเฉพาะวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ทั้งด้านการออกแบบ การวิจัยและพัฒนา การสร้างนวัตกรรม การตลาด สร้างความแตกต่างและความโดดเด่นของสินค้าและบริการที่ตรงกับความต้องการของตลาด

หัวข้อย่อย 5.1.4 พัฒนาภาคอุตสาหกรรมที่มุ่งการปรับโครงสร้างอุตสาหกรรมให้มีคุณภาพและยั่งยืน

ข้อ 2) พัฒนาและส่งเสริมอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปและอุตสาหกรรมใหม่โดยสนับสนุนให้มีการรวมกลุ่มพัฒนาในลักษณะเครือข่ายวิสาหกิจ สร้างเครือข่ายความร่วมมือและเชื่อมโยงการผลิตกับวิสาหกิจหรือธุรกิจอื่น ๆ และหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องและ

ข้อ 4) ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการเชื่อมโยงการผลิตโดยสร้างความเชื่อมโยงระหว่างผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมและผู้ประกอบการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) กับภาคอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ผ่านระบบห่วงโซ่อุปทาน

หัวข้อ 5.2 การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม

ข้อย่อย 5.2.2 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมให้ทั่วถึงและเพียงพอทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพในลักษณะของความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน ข้อ 2) ส่งเสริมการลงทุนวิจัยและพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงพาณิชย์และชุมชน ในประเด็นการจัดทำฐานข้อมูลที่มีความเชื่อมโยงกัน

แผนการส่งเสริม SMEs ฉบับที่ 3

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การสนับสนุนปัจจัยแวดล้อมให้เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมไทย

กลยุทธ์ที่ 1.2 พัฒนาระบบฐานข้อมูลวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และข้อมูลองค์ความรู้เพื่อประโยชน์ในการวางแผนการส่งเสริมและดำเนินธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเสริมสร้างขีดความสามารถ ในการแข่งขันของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมไทย

กลยุทธ์ที่ 2.2 ส่งเสริมการสร้างพันธมิตรทางธุรกิจ การรวมกลุ่มและการพัฒนาเครือข่ายวิสาหกิจ ประเด็นการพัฒนาพันธมิตรทางธุรกิจ การรวมกลุ่มและเครือข่ายวิสาหกิจเป็นแนวทางสำคัญที่ทำให้วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมมีความเข้มแข็งและมีศักยภาพทางการแข่งขันเพิ่มขึ้น จากการนำศักยภาพที่แตกต่างกันมาเกื้อหนุนกัน และเชื่อมโยงการดำเนินธุรกิจร่วมกันของสมาชิกเครือข่ายในห่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain) โดยพัฒนาเครือข่ายร่วมกับหน่วยงาน ภาครัฐ ภาคเอกชนและสถาบันที่เกี่ยวข้อง

กลยุทธ์ที่ 2.3 พัฒนาสินค้าและบริการของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด โดยใช้เทคโนโลยีนวัตกรรม ภูมิปัญญา และทุนทางวัฒนธรรม

กลยุทธ์ที่ 2.6 พลิกฟื้นธุรกิจเพื่อความอยู่รอด

กลยุทธ์ที่ 2.7 สร้างและพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการใหม่

แผนปฏิบัติการส่งเสริม SMEs พ.ศ.2555-2559

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การสนับสนุนปัจจัยแวดล้อมให้เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมไทย

กลยุทธ์ที่ 1.2 พัฒนาระบบฐานข้อมูลวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และข้อมูลองค์ความรู้เพื่อประโยชน์ในการวางแผนการส่งเสริมและดำเนินธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมไทย

กลยุทธ์ที่ 2.2 ส่งเสริมการสร้างพันธมิตรทางธุรกิจ การรวมกลุ่มและการพัฒนาเครือข่ายวิสาหกิจ ประเด็นการพัฒนาพันธมิตรทางธุรกิจ การรวมกลุ่มและเครือข่ายวิสาหกิจเป็นแนวทางสำคัญที่ทำให้วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมมีความเข้มแข็งและมีศักยภาพทางการแข่งขันเพิ่มขึ้น จากการนำศักยภาพที่แตกต่างกันมาเกื้อหนุนกัน และเชื่อมโยงการดำเนินธุรกิจร่วมกันของสมาชิกเครือข่ายในห่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain) โดยพัฒนาเครือข่ายร่วมกับหน่วยงาน ภาครัฐ ภาคเอกชนและสถาบันที่เกี่ยวข้อง

กลยุทธ์ที่ 2.3 พัฒนาสินค้าและบริการของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด โดยใช้เทคโนโลยีนวัตกรรม ภูมิปัญญา และทุนทางวัฒนธรรม

กลยุทธ์ที่ 2.6 พลิกฟื้นธุรกิจเพื่อความอยู่รอด

กลยุทธ์ที่ 2.7 สร้างและพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการใหม่

ตารางที่ 7 สาขาเป้าหมายการพัฒนา พื้นที่การพัฒนา และระยะเวลาในการดำเนินโครงการ

โครงการ	สาขาเป้าหมายการพัฒนา			พื้นที่การพัฒนา					
	ภาคการผลิต	ภาคการค้า	ภาคการบริการ	เหนือ	ใต้	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ทั่วประเทศ	ต่างประเทศ
งานโครงการตามแผนการภารกิจพื้นฐาน สำนักงานปี 2559									
1. งานจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	เกษตรแปรรูป อาหารแปรรูป ฮาลาล ชิ้นส่วนยานยนต์ อิเล็กทรอนิกส์ เครื่องมือและอุปกรณ์การแพทย์ แพชั่น และไลฟ์สไตล์ ไบโอบีโอฟาร์ม ดิจิทัลและสารสนเทศ บรรจุกัญชี	การค้าส่งและการค้าปลีก	โลจิสติกส์ แฟรนไชส์ ธุรกิจบริการต่างๆ e-commerce	-	-	กรุงเทพฯ	-	ทั่วประเทศ	-
2. งานจัดทำยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม รายสาขา/รายพื้นที่/กำหนดประเภท	อาหารแปรรูป ฮาลาล ชิ้นส่วนยานยนต์ อิเล็กทรอนิกส์ เครื่องมือและอุปกรณ์การแพทย์ แพชั่น และไลฟ์สไตล์ ไบโอบีโอฟาร์ม ดิจิทัลและสารสนเทศ บรรจุกัญชี อุตสาหกรรมอาหาร อุตสาหกรรมเครื่องสำอาง อุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพ อุตสาหกรรมยางพาราและผลิตภัณฑ์จากยาง อุตสาหกรรมแฟชั่น	การค้าส่งและการค้าปลีก	อุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ โลจิสติกส์ แฟรนไชส์ ธุรกิจบริการต่างๆ e-commerce	เชียงใหม่	สงขลา	กรุงเทพฯ	-	ทั่วประเทศ	จีน เกาหลีใต้ ไต้หวัน สเปน
3. งานจัดทำรายงานสถานการณ์วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมประจำปี	ทุกสาขาการผลิต	การค้าส่งและการค้าปลีก	ทุกสาขาบริการ	เชียงราย	-	-	หนองคาย	ทั่วประเทศ	-
4. งานจัดทำดัชนีชี้วัดภาวะเศรษฐกิจสำหรับผู้ประกอบการ SMEs	อุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม สิ่งทอ ผ้าและเครื่องแต่งการ ผลิตภัณฑ์จากยางและพลาสติก เครื่องคอมพิวเตอร์ อิเล็กทรอนิกส์	การค้าส่งและการค้าปลีก	ทุกสาขาบริการ	เชียงใหม่	สงขลา สุราษฎร์ธานี	ชลบุรี สมุทรปราการ ปทุมธานี	ขอนแก่น นครราชสีมา	ทั่วประเทศ	-

โครงการ	สาขาเป้าหมายการพัฒนา				พื้นที่การพัฒนา				
	ภาคการผลิต	ภาคการค้า	ภาคการบริการ	เหนือ	ใต้	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ทั่วประเทศ	ต่างประเทศ
	และอุปกรณ์ไฟฟ้า ยานยนต์ และรถกึ่งพ่วง								
5. งานจัดทำและปรับปรุงฐานข้อมูล SMEs ประเทศไทย ประจำปี	ทุกสาขาการผลิต	การค้าส่งและการค้าปลีก	ทุกสาขาบริการ	เชียงราย	นครศรีธรรมราช สุราษฎร์ธานี	ระยองและสมุทรปราการ ชลบุรี	-	ทั่วประเทศ	-
6. โครงการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลผลิตภาพการผลิตของ SMEs	ธุรกิจเกษตร อาหารแปรรูป สิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม ไม้ และผลิตภัณฑ์จากไม้ เครื่องสำอางและสมุนไพร ผลิตภัณฑ์ยางบรรจุภัณฑ์ และผลิตภัณฑ์พลาสติก ชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ เครื่องจักรกล ยานยนต์และ ชิ้นส่วน อัญมณี เครื่องประดับและ เฟอร์นิเจอร์ พลังงานทดแทน)	การค้าส่งและการค้าปลีก	ภาคการบริการ (ก่อสร้าง การขนส่ง และโลจิสติกส์ โรงแรมและร้านอาหาร เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร การศึกษา สุขภาพและบริการทางการแพทย์ บริการส่วนบุคคล)	เชียงใหม่		กรุงเทพฯ. และปริมณฑล	-	ทั่วประเทศ	-
7. งานติดตามประเมินผลงบบูรณาการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	ทุกสาขาการผลิต	การค้าส่งและการค้าปลีก	ทุกสาขาบริการ	เชียงใหม่	สงขลา	จันทบุรี นครปฐม อยุธยา และ กรุงเทพฯ.	ขอนแก่น บุรีรัมย์ สุรินทร์ สกลนคร	ทั่วประเทศ	อินโดนีเซีย
8. โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการติดตามผลการดำเนินงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	ทุกสาขาการผลิต	การค้าส่งและการค้าปลีก	ทุกสาขาบริการ	-	สงขลา สุราษฎร์ธานี	กรุงเทพฯ. ชลบุรี นครปฐม	นครราชสีมา ขอนแก่น	ทั่วประเทศ	-
9. งานบริหารจัดการกองทุนร่วมลงทุน	อุตสาหกรรมอาหาร ชิ้นส่วนยานยนต์ อุตสาหกรรมแฟชั่น)	-	ทุกสาขาบริการ (เน้นกลุ่มโรงแรมและท่องเที่ยว)	-	-	-	-	ทั่วประเทศ	-
10. โครงการประเมินศักยภาพในการแข่งขันของ SMEs (SMEs Scoring)	อุตสาหกรรมอาหารและ อุตสาหกรรมอื่นๆที่เกี่ยวข้อง. (เช่นเครื่องดื่ม ยาสมุนไพร เครื่องสำอาง เป็นต้น)	-	-	เชียงใหม่	-	สมุทรสาคร นครปฐม สมุทรสงคราม เพชรบุรี	-	-	-

โครงการ	สาขาเป้าหมายการพัฒนา			พื้นที่การพัฒนา					
	ภาคการผลิต	ภาคการค้า	ภาคการบริการ	เหนือ	ใต้	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ทั่วประเทศ	ต่างประเทศ
11. โครงการศูนย์บริการธุรกิจ SMEs (Front Service SMEs)	ธุรกิจการเกษตร อาหารและเครื่องดื่ม สิ่งทอและแฟชั่น เฟอร์นิเจอร์และผลิตภัณฑ์จากไม้ หัตถกรรม อัญมณี และเครื่องประดับ เครื่องจักรกล พลาสติกและผลิตภัณฑ์ยาง ชิ้นส่วนยานยนต์ สิ่งพิมพ์ ไฟฟ้าและชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ เซรามิก	การค้าปลีก (ซ่อมบำรุง)	ธุรกิจเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อม โรงแรม ท่องเที่ยวและภัตตาคาร สร้างสรรค์งานออกแบบขนส่งและโลจิสติกส์ สุขภาพ ก่อสร้าง	น่าน	สงขลา นครศรีธรรมราช ระนอง พังงา	กรุงเทพฯ นครสวรรค์	ขอนแก่น	ทั่วประเทศ	
12. โครงการจัดงาน SMEs National Awards ภาคการผลิต การค้าและบริการ	อาหารและเครื่องดื่ม ยานยนต์และชิ้นส่วน ชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ สมุนไพรและเครื่องสำอาง สิ่งทอและแฟชั่น เฟอร์นิเจอร์และผลิตภัณฑ์จากไม้ อัญมณีและเครื่องประดับ เครื่องจักรกลและอุปกรณ์ ผลิตภัณฑ์ยางบรรจุภัณฑ์และผลิตภัณฑ์พลาสติก สิ่งพิมพ์ เซรามิก และผลิตภัณฑ์จากแร่โอโลหะ	การค้าส่งและการค้าปลีก	โรงแรม ท่องเที่ยวและภัตตาคารขนส่งและโลจิสติกส์ สุขภาพ สร้างสรรค์งานออกแบบ ก่อสร้าง ซ่อมบำรุง	เชียงราย เชียงใหม่ ตาก นครสวรรค์ น่าน เพชรบูรณ์ แม่ฮ่องสอน ลำปาง ลำพูน สุโขทัย พะเยา	-	-	-	-	-
13. โครงการศูนย์ให้บริการ SME ครบวงจร (SME One-stop Service Center: OSS)	ทุกสาขาการผลิต	การค้าส่งและการค้าปลีก	ทุกสาขาการบริการ	ตาก เชียงราย เชียงใหม่ พิษณุโลก	สงขลา สุราษฎร์ธานี ภูเก็ต ปัตตานี	กรุงเทพฯ นนทบุรี อัญมณี สุพรรณบุรี สระแก้ว ตราด สมุทรปราการ ลพบุรี นครปฐม เพชรบุรี กาญจนบุรี	หนองคาย มุกดาหาร นครราชสีมา ขอนแก่น อุดรธานี สกลนคร บุรีรัมย์ อุบลราชธานี	-	-

โครงการ	สาขาเป้าหมายการพัฒนา			พื้นที่การพัฒนา					
	ภาคการผลิต	ภาคการค้า	ภาคการบริการ	เหนือ	ใต้	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ทั่วประเทศ	ต่างประเทศ
						นครสวรรค์ ฉะเชิงเทรา ชลบุรี จันทบุรี			
14. งานดำเนินการตามกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ	ทุกสาขาการผลิต	การค้าส่งและการค้าปลีก	ทุกสาขาการบริการ	-	-	-	-	-	APEC SME, ASEAN SME, East Asia Round Table, ISBC, OECD, CICA, IMT-GT, INICITRAL, ออสเตรเลีย ไต้หวัน (ไชนีสไทเป) อิตาลี ฝรั่งเศส มาเลเซีย อิหร่าน ญี่ปุ่น เวียดนาม เปรู ออสเตรเลีย เกาหลี
15. งานสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศ	ทุกสาขาการผลิต	การค้าส่งและการค้าปลีก	ทุกสาขาการบริการ	-	-	-	-	-	APEC SME, ASEAN SME, CICA, JTEPA, ฝรั่งเศส ฮองกง ญี่ปุ่น เกาหลี อิหร่าน มาเลเซีย เปรู
16. งานดำเนินกิจกรรมภายใต้กรอบคณะทำงานอาเซียนด้าน SMEs (ASEAN SME Agencies Working Group : ASEAN SMEWG)	ทุกสาขาการผลิต	การค้าส่งและการค้าปลีก	ทุกสาขาการบริการ	เชียงใหม่	สงขลา	กรุงเทพฯ	ขอนแก่น	-	ASEAN, OECD, จีน
17. งานพัฒนาศักยภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-	-	-	กรุงเทพฯ.	-	-	-
18. งานพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	-	-	-	-	-	กรุงเทพฯ.	-	-	-
19. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามภารกิจและนโยบายของรัฐ	ทุกสาขาการผลิต	การค้าส่งและการค้าปลีก	ทุกสาขาการบริการ	ตาก	สุราษฎร์ธานี	กรุงเทพฯ. อุบลราชธานี	อุบลราชธานี	ทั่วประเทศ	-
20. งานสนับสนุนการวางแผนองค์กร	-	-	-	-	-	กรุงเทพฯ.	-	-	-

โครงการ	สาขาเป้าหมายการพัฒนา			พื้นที่การพัฒนา					
	ภาคการผลิต	ภาคการค้า	ภาคการบริการ	เหนือ	ใต้	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ทั่วประเทศ	ต่างประเทศ
โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการส่งเสริม SMEs ปี 2559									
1. โครงการจัดทำฐานข้อมูล SMEs แห่งชาติ	-	-	-	-	-	-	-	ทั่วประเทศ	-
2. โครงการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ SMEs	-	-	-	-	-	-	-	ทั่วประเทศ	-
3. โครงการสนับสนุนเครือข่าย SME ใน 18 กลุ่มจังหวัด (จำนวน 53 คลัสเตอร์)	ทุกสาขาการผลิต	การค้าส่งและการค้าปลีก	ทุกสาขาการบริการ	เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง ลำพูน เชียงราย น่าน พะเยา แพร่ ตาก พิษณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย อุตรดิตถ์ กำแพงเพชร นครสวรรค์ พิจิตร และ อุทัยธานี	ชุมพร นครศรีธรรมราช พัทลุง สุราษฎร์ธานี กระบี่ ตรัง พังงา ภูเก็ต ระนอง นราธิวาส ปัตตานี ยะลา สงขลา และสตูล	นนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา สระบุรี ชัยนาท ลพบุรี สิงห์บุรี อ่างทอง ฉะเชิงเทรา นครนายก ปราจีนบุรี สมุทรปราการ สระแก้ว กาญจนบุรี นครปฐม ราชบุรี สุพรรณบุรี ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี สมุทรสงคราม สมุทรสาคร จันทบุรี ชลบุรี ตราด และระยอง	เลย หนองคาย บึงกาฬ หนองบัวลำภู อุดรธานี นครพนม มุกดาหาร สกลนคร กาฬสินธุ์ ขอนแก่น มหาสารคาม ร้อยเอ็ด นครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ สุรินทร์ ยโสธร ศรีสะเกษ อำนาจเจริญ และ อุบลราชธานี	ทั่วประเทศ	-
4. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อให้อสอดคล้องกับความต้องการของตลาด	อาหารและเครื่องดื่มและ อาหารสัตว์ ผ้าและเครื่อง แต่งกาย ของใช้และของ ประดับตกแต่ง ศิลปะ ประดิษฐ์และของที่ระลึก สมุนไพรที่ไม่ใช่อาหาร	-	-	กำแพงเพชร เชียงราย เชียงใหม่ นครสวรรค์ น่าน พิจิตร พิษณุโลก เพชรบูรณ์ ลำปาง สุโขทัย	กระบี่ ชุมพร ตรัง นครศรีธรรมราช นราธิวาส ประจวบคีรีขันธ์ ปัตตานี พังงา พัทลุง ภูเก็ต ยะลา ระนอง สงขลา สตูล และ	กรุงเทพฯ กาญจนบุรี ปทุมธานี จันทบุรี ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ชัยนาท ตราด นครนายก นครปฐม นนทบุรี ปทุมธานี ปราจีนบุรี พระนครศรีอยุธยา	กาฬสินธุ์ ขอนแก่น ชัยภูมิ นครพนม นครราชสีมา บึงกาฬ บุรีรัมย์ มหาสารคาม มุกดาหาร ยโสธร ร้อยเอ็ด เลย ศรีสะเกษ สกลนคร สุรินทร์ หนองคาย หนองบัวลำภู อำนาจเจริญ อุดรธานี และอุบลราชธานี	ทั่วประเทศ	-

โครงการ	สาขาเป้าหมายการพัฒนา			พื้นที่การพัฒนา					
	ภาคการผลิต	ภาคการค้า	ภาคการบริการ	เหนือ	ใต้	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ทั่วประเทศ	ต่างประเทศ
				อุดรดิตต์ และ อุทัยธานี	สุราษฎร์ธานี	เพชรบุรี ระยอง ราชบุรี ลพบุรี สมุทรปราการ สมุทรสาคร สระบุรี สิงห์บุรี สุพรรณบุรี ชัยนาท และ อ่างทอง			
5. โครงการพัฒนาผู้ประกอบการใหม่ (Start Up)	ทุกสาขาการผลิต	การค้าส่งและการค้าปลีก	ทุกสาขาการบริการ	กำแพงเพชร เชียงราย เชียงใหม่ ตาก นครสวรรค์ น่าน พะเยา พิจิตร พิษณุโลก เพชรบูรณ์ แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง ลำพูน สุโขทัย อุดรดิตต์ และ อุทัยธานี	กระบี่ ชุมพร ตรัง นครศรีธรรมราช นราธิวาส ประจวบคีรีขันธ์ ปัตตานี พังงา พัทลุง ภูเก็ต ยะลา สงขลา สตูล และ สุราษฎร์ธานี	กรุงเทพฯ จันทบุรี ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ชัยนาท ตราด นครนายก นครปฐม นนทบุรี ปทุมธานี ปราจีนบุรี พระนครศรีอยุธยา เพชรบุรี ระยอง ราชบุรี ลพบุรี สมุทรปราการ สมุทรสาคร สระแก้ว สระบุรี สิงห์บุรี และ สุพรรณบุรี	กาฬสินธุ์ ชัยภูมิ นครพนม นครราชสีมา บึงกาฬ บุรีรัมย์ มหาสารคาม มุกดาหาร ยโสธร เลย ศรีสะเกษ สกลนคร สุรินทร์ หนองบัวลำภู อ่างทอง อำนาจเจริญ อุดรธานี และอุบลราชธานี	ทั่วประเทศ	-
6. โครงการส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจระดับเติบโต (SMEs Strong/Regular Level)	ทุกสาขาการผลิต	การค้าส่งและการค้าปลีก	ทุกสาขาการบริการ	เชียงใหม่ เชียงราย ตาก พะเยา นครสวรรค์ พิจิตร พิษณุโลก เพชรบูรณ์ แพร่ ลำปาง แม่ฮ่องสอน	กระบี่ ชุมพร ตรัง นครศรีธรรมราช นราธิวาส ประจวบคีรีขันธ์ ปัตตานี พังงา พัทลุง ภูเก็ต ระนอง ยะลา สงขลา สตูล	กรุงเทพฯ จันทบุรี ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ชัยนาท ตราด นครนายก นครปฐม นนทบุรี ปทุมธานี ปราจีนบุรี พระนครศรีอยุธยา ระยอง ราชบุรี	กาฬสินธุ์ นครพนม นครราชสีมา บุรีรัมย์ มหาสารคาม มุกดาหาร ยโสธร ศรีสะเกษ ร้อยเอ็ด สกลนคร สุรินทร์ หนองคาย หนองบัวลำภู อำนาจเจริญ และ อุดรธานี	ทั่วประเทศ	-

โครงการ	สาขาเป้าหมายการพัฒนา			พื้นที่การพัฒนา						
	ภาคการผลิต	ภาคการค้า	ภาคการบริการ	เหนือ	ใต้	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ทั่วประเทศ	ต่างประเทศ	
7. โครงการปรับแผนธุรกิจและเพิ่มขีดความสามารถ SMEs (Turn around)	ทุกสาขาการผลิต	การค้าส่งและการค้าปลีก	ทุกสาขาการบริการ	อุดรดิตต์ สุโขทัย และ อุทัยธานี	และ สุราษฎร์ธานี	ลพบุรี สมุทรปราการ สมุทรสงคราม สมุทรสาคร สระแก้ว สระบุรี สิงห์บุรี และ อ่างทอง	ตาก กาญจนบุรี จันทบุรี ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ชัยนาท ตราด นครนายก นครปฐม นนทบุรี ปทุมธานี ปราจีนบุรี พระนครศรีอยุธยา ระยอง ราชบุรี ลพบุรี สมุทรปราการ สมุทรสงคราม สมุทรสาคร สระแก้ว สระบุรี สิงห์บุรี และ สุพรรณบุรี	กาฬสินธุ์ ขอนแก่น ชัยภูมิ นครพนม นครราชสีมา บึงกาฬ บุรีรัมย์ มหาสารคาม มุกดาหาร ยโสธร ร้อยเอ็ด เลย ศรีสะเกษ สกลนคร สุรินทร์ หนองคาย หนองบัวลำภู อ่างทอง อำนาจเจริญ อุตรธานี และ อุบลราชธานี	ทั่วประเทศ	-

ที่มา : รวบรวมข้อมูลจากแบบฟอร์ม สสว. 100 สสว. 200/1 สสว. 200/2 สสว. 200/3 สสว. 300 และ สสว. 300/1

หมายเหตุ : ทุกสาขาตามสาขาเป้าหมายของ สสว. หมายถึง

ภาคการผลิต ได้แก่ ชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ ยานยนต์และชิ้นส่วน อาหารและเครื่องดื่ม สมุนไพรและเครื่องสำอาง ธุรกิจการเกษตร พลังงาน เครื่องจักรกล อาหาร ผลิตภัณฑ์ยาง บรรจุภัณฑ์และผลิตภัณฑ์พลาสติก สิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม
อัญมณีและเครื่องประดับ

ภาคการค้า ได้แก่ การค้าปลีก และการค้าส่ง

ภาคบริการ ได้แก่ การก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์ เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) และอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ บริการด้านการศึกษา ท่องเที่ยว สุขภาพ

จากการใช้ CIPP model ประเมินโครงการตามแผนปฏิบัติการรวมทั้งหมด 7 โครงการ พบว่ามี 3 โครงการที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี แต่ถ้าหากไม่รวม 2 โครงการที่อาจพิจารณาได้ว่ามีลักษณะที่ค่อนข้างเป็นภารกิจของ สสว. ตามที่กล่าวแล้วคือโครงการขึ้นทะเบียนของผู้ประกอบการ SMEs และโครงการจัดทำฐานข้อมูล SMEs แห่งชาติ ซึ่งควรจะต้องมีผลการประเมินที่ดีเพราะ สสว. มีทรัพยากร ความรู้และประสบการณ์ที่ดีอยู่แล้วนั้น ถ้าหากไม่นับรวม 2 โครงการดังกล่าว โครงการที่เหลือในจำนวน 5 โครงการ คือมีจำนวน 4 โครงการที่มีผลการประเมินระดับพอใช้และปานกลาง และอีก 1 โครงการมีผลการประเมินระดับที่ดีซึ่งส่วนหนึ่งมีเหตุผลมาจากผลได้เชิงปริมาณที่ได้ครบถ้วนตามกำหนดตามที่ได้กล่าวแล้วข้างต้น

ภายใต้การใช้ CIPP model นั้น โครงการต่างๆ ตามแผนปฏิบัติการมีผลการประเมินระดับที่ดีส่วนใหญ่เป็นเรื่องของ Context และ Input เป็นเนื่องจากได้จัดทำข้อเสนอโครงการที่ดี มีหลักการและเหตุผลที่ชัดเจน มีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ถูกต้องและกำหนดรายละเอียดของกิจกรรมต่างๆ ที่สอดคล้องและเชื่อมั่นได้ว่าจะสามารถนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าวได้ ขณะเดียวกันในด้านปัจจัยนำเข้าและทรัพยากรที่ใช้เพื่อการดำเนินโครงการทั้งในด้านของงบประมาณ และระยะเวลาดำเนินการมีเพียงพอหรือได้รับการขยายเวลาออกไป หน่วยงานที่ทำหน้าที่บริหารโครงการซึ่งก็คือหน่วยงานของ สสว. และหน่วยงานปฏิบัติหรือหน่วยร่วมที่ทำหน้าที่ดำเนินโครงการก็เป็นหน่วยงานที่มีความเหมาะสม มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ ดังนั้นผลการประเมินในส่วนของบริบท (Context) และปัจจัยนำเข้า (Input) จึงทำได้ในระดับค่อนข้างดี แต่คะแนนผลการดำเนินการจะค่อนข้างได้น้อยในส่วนของกระบวนการดำเนินงาน (Process) และผลได้ (Product) จากการดำเนินงาน สะท้อนให้เห็นว่าเมื่อมีการนำโครงการลงสู่ปฏิบัติแล้ว จะมีความอ่อนด้อยของการดำเนินงานเกิดขึ้น เริ่มจากการเริ่มต้นดำเนินงานที่ค่อนข้างล่าช้า เนื่องจากต้องรอการพิจารณาจากระดับนโยบายและการประสานงานกับหน่วยงานร่วม ทำให้ระยะเวลาที่เหลือสำหรับการทำงานจริงค่อนข้างจำกัด ต้องขยายระยะเวลาออกไป บางส่วนมีความเข้าใจไม่ตรงกันระหว่าง สสว. กับหน่วยปฏิบัติ และไม่ตรงกับความสำเร็จของที่ปรึกษา เช่นโครงการสนับสนุนเครือข่าย SME ใน 18 กลุ่มจังหวัด (จำนวน 53 คลัสเตอร์) ที่มีความเข้าใจจุดมุ่งหมายของโครงการที่แตกต่างกัน ในด้านการทำงานของหน่วยร่วมโดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่เป็นส่วนราชการนั้น สสว. ประสบปัญหาที่ไม่สามารถเข้าไปกำกับดูแลและติดตามการดำเนินการได้ การทำงานของหน่วยปฏิบัติต้องขึ้นกับการบริหารและระเบียบปฏิบัติของหน่วยงานนั้นๆ สำหรับในส่วน of product นั้น ปัญหาที่ค่อนข้างสำคัญที่สุดคือการดำเนินงานเพื่อให้ได้ KPI ตามจำนวนที่ต้องการภายใต้ระยะเวลาที่กำหนด จึงทำให้ผลการดำเนินงานที่ได้ไม่มีคุณภาพที่ดีเพียงพอ บางโครงการมีการตั้งเป้าหมายผลผลิตในจำนวนที่ค่อนข้างมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะต้องการให้เกิดผลงานในจำนวนที่สูง ต้องการให้ปริมาณเหมาะสม สอดคล้องกับงบประมาณที่ใช้ แต่จำนวนที่กำหนดไว้มากดังกล่าวกลับส่งผลกระทบต่อจำเป็นต้องเร่งทำปริมาณให้ได้ตามที่กำหนดดังกล่าว จึงไม่ได้มีการพิจารณาถึงผู้ที่เข้าร่วมโครงการว่าเป็นกลุ่มเป้าหมายที่แท้จริงหรือไม่ จึงคาดว่าเมื่อโครงการเหล่านี้สิ้นสุดลง ผลผลิตดังกล่าวเหล่านี้อาจจะไม่ได้ส่งผลสำเร็จต่อการดำเนินงานมากนัก และอาจทำให้ SMEs ที่ได้รับการพัฒนาไม่มีความยั่งยืน

ตารางที่ 8 สรุปภาพรวมคะแนนผลการประเมินผลสำเร็จตาม CIPP model ของโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

งาน/โครงการ	คะแนน	ระดับ	คำอธิบายเพิ่มเติม
โครงการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ SMEs	3.7	ดี	Context, input & process มีผลคะแนนการประเมินระดับดีมาก; Product ระดับปานกลาง
โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด	2.8	ปานกลาง	ผลการประเมิน Context อยู่ในระดับดี input, process & product อยู่ในระดับปานกลาง
โครงการจัดทำฐานข้อมูล SMEs แห่งชาติ	3.9	ดี	ผลการประเมิน Context อยู่ในระดับดีมาก ส่วนผลการประเมิน input, process และ products อยู่ในระดับดี
โครงการสร้างผู้ประกอบการใหม่ (Start up)	2.0	พอใช้	ผลการประเมิน Context & input อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนผลการประเมิน process และ products อยู่ในระดับพอใช้
โครงการส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจระดับเติบโต (SMEs Strong/Regular Level)	3.0	ปานกลาง	ผลการประเมิน Context, input & process อยู่ในระดับดี, products อยู่ในระดับพอใช้
โครงการปรับแผนธุรกิจและเพิ่มขีดความสามารถ SMEs (Turn around)	3.1	ดี	ผลการประเมิน Context อยู่ในระดับดีมาก ส่วนผลการประเมิน input & process อยู่ในระดับดี, products อยู่ในระดับพอใช้
โครงการสนับสนุนเครือข่าย SME ใน 18 กลุ่มจังหวัด (จำนวน 53 คลัสเตอร์)	2.5	ปานกลาง	ผลการประเมิน Context อยู่ในระดับดี ส่วนผลการประเมิน input, process & product อยู่ในระดับปานกลาง

5. ผลการประเมินมิติด้านการส่งเสริม SMEs รายโครงการ

5.1 โครงการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ SMEs

5.1.1 สรุปสาระสำคัญของโครงการ

โครงการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ SMEs มีวัตถุประสงค์ เพื่อจัดทำฐานข้อมูล SMEs ของประเทศที่สามารถสะท้อนสถานการณ์ของ SMEs ได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น และเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูล SMEs สำหรับใช้ประโยชน์ในการกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการส่งเสริมและสนับสนุนตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐที่ส่งเสริม SMEs ให้เป็นไปอย่างเหมาะสม สอดคล้องตามวงจรธุรกิจ (life cycle) และความต้องการของ SMEs โดยครอบคลุม SMEs ทุกประเภททั้งภาคการเกษตร ภาคการผลิต ภาคการค้า และภาคการบริการ โดยเป้าหมายเชิงผลผลิตคือ SMEs ขึ้นทะเบียน ไม่น้อยกว่า 100,000 ราย และเป้าหมายเชิงผลลัพธ์คือ มีความครบถ้วนของข้อมูลร้อยละ 90 ของข้อมูลที่ได้รับจากผู้ประกอบการทั้งหมด โดยวัดจากความสำเร็จของข้อมูลตามแบบฟอร์มขึ้นทะเบียน กิจกรรมของโครงการมี 4 กิจกรรมหลัก คือ การดำเนินการในการขึ้นทะเบียน SMEs การประสานกับหน่วยงานร่วมและการประชาสัมพันธ์การขึ้นทะเบียน การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการขึ้นทะเบียน และการประสานและติดตามการดำเนินงาน โดยในส่วนของการดำเนินการในการขึ้นทะเบียน SMEs นั้น มีกิจกรรมย่อยๆ ที่สำคัญ ประกอบด้วย กำหนดเป้าหมายผู้ประกอบการขึ้นทะเบียน การดำเนินการขึ้นทะเบียนโดยการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย เช่น การออกหน่วย

เคลื่อนที่เพื่อรับการขึ้นทะเบียน และการขึ้นทะเบียนแบบ online เป็นต้น หลังจากนั้นเป็นการตรวจสอบข้อมูล การตอบรับการขึ้นทะเบียนพร้อมทั้งกำหนดรหัสและออกบัตรทะเบียนให้กับ SMEs ผู้มาขึ้นทะเบียน การประมวลผลข้อมูลขึ้นทะเบียน และจัดทำรายงาน การกำหนดการใช้งาน การรายงานผลบน website โดยมีงบประมาณดำเนินการ 42,400,000 บาท ระยะเวลาดำเนินการ 12 เดือน

5.1.2 สรุปผลการวิเคราะห์

สรุปโดยภาพรวม การดำเนินโครงการถือว่าประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ เนื่องจากมีผู้ขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการกับ สสว. จำนวน 634,241 ราย จากเป้าหมาย 100,000 ราย อย่างไรก็ตาม เนื่องจากรายชื่อผู้ขึ้นทะเบียนเกือบทั้งหมดได้จากการนำรายชื่อผู้ที่จดทะเบียนนิติบุคคลกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า มาเป็นผู้ขึ้นทะเบียนกับ สสว. ในขณะที่ผู้ประกอบการที่ขึ้นทะเบียนผ่านเว็บไซต์ของ สสว. ซึ่งถือว่าเป็นการขึ้นทะเบียนโดยสมัครใจ และเป็นกลุ่มเป้าหมายที่เป็นเจตนาสมัครใจของการขึ้นทะเบียนในครั้งนั้น พบว่ามีจำนวนเพียง 1,249 กิจการเท่านั้น ดังนั้น ในเชิงผลลัพธ์ที่แท้จริงนั้น ยังจำเป็นต้องติดตามว่าผู้ประกอบการให้ความสำคัญต่อการขึ้นทะเบียนดังกล่าวหรือไม่ และผู้ประกอบการที่ขึ้นทะเบียนสามารถรับการช่วยเหลือ สนับสนุน และส่งเสริม จากการได้รับสิทธิประโยชน์จากการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ SMEs อย่างแท้จริงหรือไม่ และจากการประเมินโดย CIPP ได้คะแนนรวม 3.7 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5 และเป็นระดับดี

ตารางที่ 9 คะแนนผลการประเมินโครงการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ SMEs

หัวข้อประเมิน (CIPP model)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนน ประเมิน*	ผลการ ประเมิน
การประเมินเชิงบริบท (Context Evaluation)	20.0	4.2	ดีมาก
การประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการ (Input Evaluation)	20.0	4.3	ดีมาก
การประเมินกระบวนการบริหารจัดการและการดำเนินโครงการ (Process Evaluation)	30.0	4.2	ดีมาก
ผลการดำเนินงานและการบรรลุเป้าหมายผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการ (Product Evaluation)	30.0	2.5	ปานกลาง
รวม (ถ่วงน้ำหนัก)	100.0	3.7	ดี

หมายเหตุ * คะแนนเต็ม 5 คะแนน

5.1.3 ข้อเสนอแนะ

- 1) สสว. ควรนำองค์ความรู้ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ SMEs มาพัฒนาต่อยอดเพื่อให้เกิดระบบการขึ้นทะเบียนแบบถาวรต่อไป ไม่ควรดำเนินงานการขึ้นทะเบียนในลักษณะงานเชิงนโยบาย เมื่อไม่มีนโยบายก็ไม่มีการทำงานต่อ ขณะเดียวกัน หากหากกิจกรรมดังกล่าวนี้เจียบหายไปก็จะทำให้ SMEs ที่มาขึ้นทะเบียนแล้วไม่ทราบว่าขึ้นทะเบียนไปเพื่ออะไร ขึ้นทะเบียนแล้วได้อะไร ถ้าไม่มีการกระทำใดๆต่อเนื่องก็อาจทำให้งานขึ้นทะเบียนหมดความสำคัญไป เป็นการสูญเสียงบประมาณไปโดยได้ผลไม่คุ้มค่าและไม่ยั่งยืน

- 2) สสว. ควรมีการรายงานผลการดำเนินโครงการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการนี้ต่อรัฐบาล (เนื่องจากนายกรัฐมนตรียังไม่เคยมีการกล่าวในสื่อสาธารณะเชิญชวนผู้ประกอบการ SMEs ให้มาขึ้นทะเบียน ดังนั้น สสว. ก็ควรมีการรายงานผลต่อนายกรัฐมนตรีด้วยเช่นกัน) ขณะเดียวกัน ก็ควรมีการนำเสนอระบบการขึ้นทะเบียนแบบถาวร อาทิ อาจเสนอให้ SMEs ทุกรายที่มาขอรับบริการสนับสนุน ช่วยเหลือ ส่งเสริมใดๆ จากทุกหน่วยงานของภาครัฐ รวมทั้งการเงินและสินเชื่อกับสถาบันการเงินของรัฐจะต้องขึ้นทะเบียน SMEs กับหน่วยงานนั้นๆ แล้ว link ข้อมูลมายังฐานข้อมูลทะเบียนสมาชิกของ สสว. ซึ่งควรจะเชื่อมโยงกับฐานข้อมูล SMEs ของ สสว. ด้วยเช่นกัน ส่วน สสว. ก็ทำหน้าที่ในการ monitor ข้อมูล รวมทั้งการนำข้อมูลมาพัฒนาเพื่อให้ทั้งหน่วยงานต่างๆ รวมทั้งให้ SMEs ด้วยกันนำไปใช้ประโยชน์ได้ต่อไป
- 3) แนวทางการพัฒนาฐานข้อมูลการขึ้นทะเบียน เพื่อให้ SMEs ด้วยกันเองสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ เช่น อาจหาทางทำให้การขึ้นทะเบียนเปรียบเสมือนสังคมออนไลน์ของผู้ประกอบการที่สามารถเข้ามาพูดคุยแลกเปลี่ยนความรู้ รวมไปถึงการจับคู่ธุรกิจ การซื้อขายแลกเปลี่ยนวัตถุดิบ ผลิตภัณฑ์ บรรจุภัณฑ์ โลจิสติกส์ และอื่นๆ โดยผ่านระบบที่มีฐานข้อมูลการขึ้นทะเบียน SMEs รองรับอยู่แล้ว
- 4) ควรมีการพัฒนาระบบ KM และให้สามารถเชื่อมโยงกับระบบการขึ้นทะเบียน SMEs เพื่อการใช้ประโยชน์ให้ความรู้ เช่น อบรมออนไลน์ผ่านฐานข้อมูล วิธีการนี้จะช่วยให้ลดงบประมาณ การอบรมลง อีกทั้งยังสามารถอบรมที่เดียวแต่ผู้ประกอบการทั่วประเทศที่สนใจในหัวข้อต่างๆสามารถเรียนรู้ได้พร้อมๆกัน ขณะเดียวกัน เมื่อมองในแง่ของ SMEs ก็อาจจะเห็นได้ว่าการขึ้นทะเบียนแล้วสามารถทำให้ตนเองได้รับสิทธิประโยชน์ในด้านองค์ความรู้สมัยใหม่ต่างๆ อันจะเป็นการทำให้ระบบการขึ้นทะเบียนมีคุณค่ามากยิ่งขึ้น
- 5) ควรพัฒนาระบบให้เป็นช่องทางสำหรับการสื่อสารระหว่าง สสว. และผู้ประกอบการ SMEs รวมทั้งการใช้เป็นช่องทางในการประชาสัมพันธ์โครงการต่างๆ ของ สสว. เช่น link กับ Email ของผู้ประกอบการเพื่อโฆษณาโครงการต่างๆ หรือสอบถามความต้องการสนับสนุน ช่วยเหลือ ตลอดจนการใช้เป็นข้อมูลคัดกรองผู้เข้าร่วมโครงการ หรืออาจใช้เป็นข้อมูลเพื่อนำมากำหนด หัวข้อในการทำ KM การให้ความรู้ การอบรม โดยที่ สสว. อาจนำไปจัดเป็นหลักสูตรเพื่อสอนในระบบออนไลน์ต่อไป วิธีการดังกล่าวนี้ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการประชาสัมพันธ์และสอบถามความต้องการได้
- 6) ควรสร้างสิ่งจูงใจในการดึงดูดให้ผู้ประกอบการ SMEs ขึ้นทะเบียนด้วยความสมัครใจ เช่น การได้รับการลดค่าธรรมเนียมในการขออนุญาตต่างๆ การขอการรับรองจาก อย. การลดค่าธรรมเนียมการค้าประกันสินเชื่อของ บสย. การออกงานแสดงสินค้า เป็นต้น รวมทั้งการประสานกับหน่วยงานภาคเอกชนในการสนับสนุนสิทธิประโยชน์แก่ผู้ประกอบการที่ขึ้นทะเบียน

5.2 โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด

5.2.1 สรุปสาระสำคัญของโครงการ

โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อส่งเสริมและพัฒนาผู้ประกอบการด้านการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์และ/หรือ บรรจุภัณฑ์ เพื่อเพิ่มมูลค่าของผลิตภัณฑ์ให้สามารถแข่งขันได้ทั้งตลาดภายในประเทศและตลาดต่างประเทศ (2) เพื่อสร้างความตระหนักและปลูกจิตสำนึกให้ผู้ประกอบการ SMEs และผู้ประกอบการสินค้าชุมชนให้ความสำคัญกับการออกแบบพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ โดยมีเป้าหมายเชิงผลผลิตคือ (1) ผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้ด้านการออกแบบพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ จำนวน 2,500 ราย (2) ผู้ประกอบการได้รับการให้คำปรึกษาแนะนำด้านการออกแบบพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ จำนวน 250 ราย (3) มีผลิตภัณฑ์ต้นแบบ 250 ผลิตภัณฑ์ (4) ผู้ประกอบการที่ได้รับการพัฒนาเข้าร่วมงานแสดง/จำหน่ายสินค้าทั้งในประเทศและต่างประเทศ จำนวน 250 ราย และเป้าหมายเชิงผลลัพธ์คือ ร้อยละ 65 ของจำนวนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และกลุ่มวิสาหกิจชุมชน มีการเพิ่มมูลค่าให้กับผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ แนวทางการดำเนินงานคือ (1) ประชาสัมพันธ์เปิดตัวโครงการ รับสมัครและคัดเลือกผู้ประกอบการ SMEs และผู้ประกอบการสินค้าชุมชน เพื่อเข้าร่วมโครงการ (2) อบรมสัมมนาให้ความรู้แก่ผู้ประกอบการ SMEs และผู้ประกอบการสินค้าชุมชน และให้คำปรึกษาแนะนำด้านการออกแบบพัฒนาผลิตภัณฑ์ จำนวน 2,500 ราย (3) คัดเลือกผู้ประกอบการที่มีศักยภาพและมีความพร้อมที่จะสามารถพัฒนาผลิตภัณฑ์โดยใช้เกณฑ์การสัมภาษณ์ จำนวน 250 ราย (4) ดำเนินการพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้แก่ผู้ประกอบการ SMEs และผู้ประกอบการสินค้าชุมชนที่ได้รับการคัดเลือก โดยจัดทีมที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญเข้าไปดำเนินการพัฒนาผลิตภัณฑ์จนสำเร็จเป็นผลิตภัณฑ์ต้นแบบ และสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาต่อยอดเชิงพาณิชย์ได้ จำนวน 250 ผลิตภัณฑ์ (5) จัดทำแคตตาล็อกผลิตภัณฑ์ต้นแบบ พร้อมข้อมูลในรูปแบบ CD-ROM เพื่อเผยแพร่ผลิตภัณฑ์ พร้อมแนวคิดในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ จำนวน 5,000 ชุด (6) นำผู้ประกอบการที่ได้รับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ไปจัดแสดง/จำหน่ายสินค้าภายในประเทศและต่างประเทศ จำนวน 250 ราย โดยมีงบประมาณดำเนินการ 90,000,000 บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ 1 ปี แต่ต่อมามีการขยายเวลาไปจนถึงเดือนกรกฎาคม 2559

5.2.2 สรุปผลการวิเคราะห์

สรุปโดยภาพรวม การดำเนินโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ผลผลิตของโครงการ โดยรวมสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (1) ผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้ด้านการออกแบบพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ จำนวน 2,952 ราย เกินจากเป้าหมาย 2,500 ราย (2) ผู้ประกอบการได้รับการให้คำปรึกษาแนะนำด้านการออกแบบพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ จำนวน 264 ราย สูงจากเป้าหมาย 250 ราย (3) มีผลิตภัณฑ์ต้นแบบ จำนวน 264 ผลิตภัณฑ์ เกินจากเป้าหมาย 250 ผลิตภัณฑ์ (4) มีผู้ประกอบการที่ได้รับการพัฒนาเข้าร่วมงานแสดง/จำหน่ายสินค้าทั้งในประเทศและต่างประเทศ จำนวน 264 ราย สูงจากเป้าหมาย 250 ราย (5) ผู้ประกอบการ SMEs ที่เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจร้อยละ 89.26 สูงจากเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 ในด้านผลลัพธ์ของโครงการ เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ จำนวนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม มีการเพิ่มมูลค่าให้กับผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ ร้อยละ 67.4 สูงจากเป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 65 อย่างไรก็ตาม การดำเนินโครงการยังพบปัญหาและอุปสรรคถึงผลิตภัณฑ์ไม่สามารถตอบโจทย์กับความต้องการของตลาดและของผู้ประกอบการ

เท่าที่ควร ซึ่งได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขผลิตภัณฑ์ต้นแบบให้ตรงกับความต้องการของตลาดและของผู้ประกอบการ รวมทั้งผู้ประกอบการที่มาจัดแสดง/จำหน่ายสินค้าภายในประเทศได้แจ้งขอยกเลิกการเข้าร่วมงานในระยะเวลากระชั้นชิด และจากการประเมินโดย CIPP ได้คะแนนรวม 2.8 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5 และเป็นระดับปานกลาง

ตารางที่ 10 คะแนนผลการประเมินโครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด

หัวข้อประเมิน (CIPP model)	น้ำหนัก	คะแนน	ผลการประเมิน
	(ร้อยละ)	ประเมิน*	
การประเมินเชิงบริบท (Context Evaluation)	20.0	3.1	ดี
การประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการ (Input Evaluation)	20.0	2.9	ปานกลาง
การประเมินกระบวนการบริหารจัดการและการดำเนินโครงการ (Process Evaluation)	30.0	2.4	ปานกลาง
ผลการดำเนินงานและการบรรลุเป้าหมายผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการ (Product Evaluation)	30.0	2.8	ปานกลาง
รวม (ถ่วงน้ำหนัก)	100.0	2.8	ปานกลาง

หมายเหตุ * คะแนนเต็ม 5 คะแนน

5.2.3 ข้อเสนอแนะ

- 1) ควรออกแบบโครงการให้ครอบคลุมกระบวนการทั้งหมดในการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ เพื่อให้การดำเนินการมีความครบถ้วนสมบูรณ์และเกิดการพัฒนาผลิตภัณฑ์อย่างแท้จริง
- 2) ควรร่วมมือกับหน่วยร่วมในการคัดเลือกที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญตรงกับกลุ่มผลิตภัณฑ์ที่ต้องการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ และเพิ่มความเข้มงวดในการกำกับติดตามการดำเนินงานของที่ปรึกษา
- 3) ควรกำหนดกลุ่มผู้ประกอบการเป้าหมายให้ชัดเจน และกำหนดหลักเกณฑ์ให้หน่วยร่วมและที่ปรึกษาดำเนินการคัดเลือกให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งในระยะยาวควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลผู้ประกอบการ SMEs เพื่อประกอบการคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายที่ตรงกับลักษณะโครงการ
- 4) ควรปรับรูปแบบการดำเนินโครงการในด้านการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ในรูปแบบของการสนับสนุนเงินทุนเพื่อจ้างที่ปรึกษา โดยให้ผู้ประกอบการออกเองบางส่วน เช่น สสว. ออกให้ 50% ผู้ประกอบการออกเอง 50% ดำเนินการในรูปแบบ Continuity-base แทนที่จะเป็น Project-base
- 5) ควรมีการพิจารณาถึงประเทศที่พาผู้ประกอบการไปแสดงสินค้าที่จะต้องมีความสอดคล้องกับ Product design, Functional design และ Packaging design ที่โครงการได้พัฒนาขึ้นมาให้กับผู้ประกอบการด้วย
- 6) ควรมีการออกแบบผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์เพื่อให้สินค้าของ SMEs ไทยได้มีโอกาสไปแสดงในประเทศที่มีความก้าวหน้าสูงๆ เช่น ญี่ปุ่น เยอรมัน อังกฤษ เพื่อจะได้มีข้อเสนอแนะหรือแนวคิดจากประเทศดังกล่าวมาพัฒนาและปรับใช้ให้กับ SMEs ไทย

5.3 โครงการจัดทำฐานข้อมูลแห่งชาติ

5.3.1 สรุปสาระสำคัญของโครงการ

โครงการจัดทำฐานข้อมูลแห่งชาติ มีวัตถุประสงค์ของโครงการ ประกอบด้วย (1) เพื่อพัฒนาศูนย์กลางฐานข้อมูลผู้ประกอบการ SMEs ของประเทศที่ใช้ประโยชน์ในการกำหนดนโยบายหรือแผน และการติดตามประเมินผลส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (2) เพื่อใช้ติดตามสถานการณ์ SMEs และผลกระทบปัจจัยต่างๆ ที่เกิดขึ้น และใช้ในการวิเคราะห์ประเมินความสามารถในการประกอบการ ปัญหา และอุปสรรคของ SMEs เพื่อใช้ประโยชน์ในการกำหนดแผนงานหรือมาตรการที่เหมาะสมและจำเป็น (3) เพื่อปรับปรุงฐานข้อมูล SMEs ให้เป็นปัจจุบันและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยเป้าหมายเชิงผลผลิตคือ (1) มีฐานข้อมูล SMEs ของประเทศที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้นที่หน่วยงานต่างๆ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผน/ติดตาม ประเมินผลการส่งเสริม SMEs (2) มีข้อมูลการจ้างงานของ SMEs ไม่น้อยกว่า 2,000,000 ราย และ (3) มีเครื่องมือในการจัดการข้อมูลและระบบเผยแพร่ข้อมูล และเป้าหมายเชิงผลลัพธ์คือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถใช้ข้อมูลที่ประมวลผลในแต่ละมิติผ่านหน้าเว็บไซต์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับแนวทางการดำเนินงาน คือ (1) การจัดการฐานข้อมูลทั้งระบบให้อยู่ในรูปแบบ Business Intelligence (BI) พัฒนาปรับปรุงฐานข้อมูลปัจจุบันให้สามารถแสดงผลข้อมูลในรูปแบบกราฟฟิค และสามารถกำหนดขึ้นความลึกของข้อมูลตามความต้องการ (2) เตรียมความพร้อมเพื่อการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานอื่น (3) งานศึกษาด้านการพัฒนาฐานข้อมูลเฉพาะเรื่อง เพื่อการวิเคราะห์สถานการณ์ SMEs และเพื่อใช้ในการพัฒนาตัวชี้วัดด้านการส่งเสริม SMEs (4) พัฒนาระบบสารสนเทศที่รองรับการดำเนินงานด้านฐานข้อมูล SMEs แห่งชาติและการบูรณาการสารสนเทศทั้งระบบของ สสว. โดยมีงบประมาณดำเนินการ 40 ล้านบาท ระยะเวลาดำเนินการ 12 เดือน

5.3.2 สรุปผลการวิเคราะห์

สรุปโดยภาพรวม จากข้อมูลรายงานที่ได้รับจาก สสว. การดำเนินโครงการคาดว่าจะสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ในด้านการพัฒนาศูนย์กลางฐานข้อมูลผู้ประกอบการ SMEs ของประเทศ เพื่อใช้ติดตามสถานการณ์ SMEs และเพื่อปรับปรุงฐานข้อมูล SMEs ให้เป็นปัจจุบัน และสมบูรณ์ยิ่งขึ้น จากการที่คาดว่าจะผลผลิตของโครงการที่จะได้รับคือ (1) มีฐานข้อมูล SMEs ของประเทศที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้นที่หน่วยงานต่างๆ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผน/ติดตาม ประเมินผลการส่งเสริม SMEs ของประเทศ 1 ฐานข้อมูล (2) มีข้อมูลการจ้างงานของ SMEs ไม่น้อยกว่า 2,000,000 ราย และ (3) มีโปรแกรมเครื่องมือในการจัดการข้อมูลและระบบเผยแพร่ข้อมูล 1 โปรแกรม และจากการประเมินโดย CIPP ได้คะแนนรวม 3.9 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 และเป็นระดับดี

ตารางที่ 11 คะแนนผลการประเมินโครงการจัดทำฐานข้อมูล SMEs แห่งชาติ

หัวข้อประเมิน (CIPP model)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนน ประเมิน*	ผลการ ประเมิน
การประเมินเชิงบริบท (Context Evaluation)	20.0	4.6	ดีมาก
การประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการ (Input Evaluation)	20.0	3.7	ดี
การประเมินกระบวนการบริหารจัดการและการดำเนินโครงการ (Process Evaluation)	30.0	4.0	ดี
ผลการดำเนินงานและการบรรลุเป้าหมายผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการ (Product Evaluation)	30.0	3.4	ดี
รวม (ถ่วงน้ำหนัก)	100.0	3.9	ดี

หมายเหตุ * คะแนนเต็ม 5 คะแนน

5.3.3 ข้อเสนอแนะ

1) ควรปรับปรุงระบบฐานข้อมูล SMEs แห่งชาติ ให้เป็น SMEs Intelligence Center (SIC) โดยการศึกษาความต้องการข้อมูลเพื่อกำหนดนโยบาย การวางแผน การติดตามสถานการณ์ SMEs การติดตามและประเมินผลการพัฒนาตามนโยบายรัฐบาล /ศึกษารูปแบบและแนวทางการเชื่อมต่อข้อมูลที่ต้องการกับหน่วยงานต่างๆ/พัฒนาระบบ SIC /จัดหาข้อมูล รวมทั้งการเชื่อมต่อข้อมูลเพื่อนำเข้าระบบ SIC/ การจัดตั้งหน่วย Business Intelligence เพื่อดูแลรับผิดชอบในการจัดทำฐานข้อมูลและวิเคราะห์

2) ควรรวมงานภายใต้การขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ SMEs เข้ามาไว้ในส่วนหนึ่งของระบบฐานข้อมูล SMEs เพื่อเป็นการลดการทำงานที่ซ้ำซ้อน และจะทำให้การดำเนินงานของการขึ้นทะเบียนเกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน

3) ควรรวบรวมข้อมูลที่จำเป็นและมีความสำคัญต่อการส่งเสริม ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลเบื้องต้นหรือข้อมูลเชิงลึกให้ได้มากที่สุด โดยการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่มีการจัดทำข้อมูลในลักษณะประจำอยู่แล้ว เพื่อลดภาระการเก็บข้อมูล และการซื้อข้อมูลในอนาคตซึ่งทำให้ต้องใช้งบประมาณในจำนวนที่สูง (อาจจำเป็นในระยะแรก) แต่ สสว. ต้องวางแผนการพัฒนาระบบฐานข้อมูลในระยะยาวที่ยั่งยืนโดยไม่ต้องใช้งบประมาณในจำนวนที่สูง และทำให้มีข้อมูลที่ต้องการอยู่ในระบบฐานข้อมูลที่ สสว. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำมาใช้และประมวลผลข้อมูลด้วยตนเองได้ตามที่ต้องการ

5.4 โครงการพัฒนาผู้ประกอบการใหม่ (Start Up)

5.4.1 สรุปสาระสำคัญของโครงการ

โครงการพัฒนาผู้ประกอบการใหม่ (Start Up) มีวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อ (1) เพื่อบ่มเพาะนักศึกษา ประชาชน และผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (2) เพื่อสร้างต้นแบบธุรกิจที่มีศักยภาพให้เป็นกลไกขับเคลื่อนเศรษฐกิจในระดับจังหวัด และ (3) เพื่อเชื่อมโยงผู้ประกอบการที่เข้ารับการบ่มเพาะ ในการช่วยเหลือและดำเนินกิจกรรมทางธุรกิจร่วมกัน ตลอดจนเชื่อมโยงกับวิสาหกิจขนาดใหญ่ โดยเป้าหมายเชิงผลผลิตคือ (1) นักศึกษา ประชาชน และผู้ประกอบการ จำนวน 10,000 คน ได้รับการฝึกอบรมเชิง

ปฏิบัติการเพื่อเตรียมความพร้อมในการเป็นผู้ประกอบการ SME (2) ผู้ผ่านการอบรม จำนวน 5,000 ราย มีแผนธุรกิจเตรียมความพร้อม นำไปปฏิบัติในการดำเนินธุรกิจ (3) ผู้ที่ผ่านการบ่มเพาะ เพื่อพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ จำนวน 3,000 ราย พร้อมเข้าสู่ระบบภาษี และ (4) มีผู้ประกอบการจำนวน 1,500 ราย เข้าร่วมกิจกรรมด้านการทดสอบตลาด สำหรับเป้าหมายเชิงผลลัพธ์คือ ผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 3,000 ราย มีการจัดตั้งธุรกิจใหม่ / ขยายธุรกิจ และเข้าสู่ระบบภาษี โดยแนวทางการดำเนินงาน ประกอบด้วย (1) ประชาสัมพันธ์ จัดสัมมนา อบรม และบริหารโครงการ (2) จัดกิจกรรมฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับผู้เข้ารับการบ่มเพาะ (3) คัดเลือกผู้ผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนธุรกิจ (4) คัดเลือกแผนธุรกิจที่มีความชัดเจน เพื่อนำมาพัฒนาและต่อยอดผู้ประกอบการ (5) จัดกิจกรรมด้านการทดสอบตลาด โดยนำผู้ประกอบการพร้อมสินค้า หรือนำสินค้าของผู้ประกอบการเข้าร่วมงานแสดงสินค้าหรืองานจำหน่ายสินค้า จัดกิจกรรม matching ระหว่างผู้ประกอบการกับสถาบันการเงิน จัดนิทรรศการแสดงผลงาน เพื่อให้สถาบันการเงินของรัฐ โดยมีงบประมาณดำเนินงาน 200 ล้านบาท ระยะเวลาดำเนินงาน 12 เดือน

5.4.2 สรุปผลการวิเคราะห์

โครงการพัฒนาผู้ประกอบการใหม่ (Start up) มีวัตถุประสงค์ในการบ่มเพาะนักศึกษา ประชาชน และผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม สร้างต้นแบบธุรกิจที่มีศักยภาพให้เป็นกลไกขับเคลื่อนเศรษฐกิจในระดับจังหวัด และเชื่อมโยงผู้ประกอบการที่เข้ารับการบ่มเพาะ ในการช่วยเหลือและดำเนินกิจกรรมทางธุรกิจร่วมกัน ตลอดจนเชื่อมโยงกับวิสาหกิจขนาดใหญ่ โดยกลุ่มเป้าหมายที่จะได้รับประโยชน์ คือนักศึกษาที่จบใหม่ ประชาชน และกลุ่มผู้ประกอบการ SME ที่เพิ่งเริ่มดำเนินธุรกิจ สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 และแผนการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ฉบับที่ 3 มีระยะเวลาดำเนินการทั้งสิ้น 15 เดือน โดยมีผลการดำเนินงาน คือ (1) ฝึกอบรมนักศึกษา ประชาชนและผู้ประกอบการ เพื่อเตรียมความพร้อมในการเป็นผู้ประกอบการ จำนวน 10,000 ราย สามารถดำเนินการได้ 10,867 ราย แต่แล้วเสร็จล่าช้ากว่าแผน (2) ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับผู้เข้ารับการบ่มเพาะในด้านการจัดทำแผนธุรกิจ จำนวน 5,000 ราย สามารถดำเนินการได้เพียง 5,415 ราย เกินเป้าหมาย แต่เสร็จล่าช้ากว่าแผน และ (3) กิจกรรมคัดเลือกแผนธุรกิจที่มีความชัดเจน เพื่อนำมาพัฒนาและต่อยอดผู้ประกอบการ เป้าหมาย 3,000 ราย ณ เดือนมกราคม 2560 สามารถดำเนินการได้เพียง 421 ราย โดยที่การดำเนินโครงการ ณ ขณะประเมินผลยังไม่เสร็จสิ้น จึงยังไม่สามารถสรุปได้ชัดเจนว่าจะสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ อย่างไรก็ตาม จากผลการศึกษาในครั้งนี้ สามารถสรุปได้ว่าโครงการสามารถก่อให้เกิดประโยชน์แก่กลุ่มเป้าหมายได้ในระดับหนึ่งเท่านั้น โดยสาเหตุที่ทำให้การดำเนินโครงการไม่บรรลุผลสำเร็จเท่าที่ควร ได้แก่ กลุ่มเป้าหมายจำนวนมากที่คุณสมบัติไม่ตรงตามคุณสมบัติของกลุ่มเป้าหมายของโครงการ กระบวนการดำเนินโครงการในระดับปฏิบัติขาดความชัดเจน ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนหนึ่งขาดความพร้อม เป็นต้น อย่างไรก็ตาม จากการศึกษาพบว่าหากหน่วยงานร่วมสามารถคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายที่เหมาะสม ตรงตามที่โครงการกำหนด และดำเนินกิจกรรมในแต่ละขั้นตอนอย่างมีประสิทธิภาพแล้ว จะสามารถก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้เข้าร่วมโครงการในระดับที่ดี และจากการประเมินโดย CIPP ได้คะแนนรวม 2.0 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5 และเป็นระดับพอใช้

ตารางที่ 12 คะแนนผลการประเมินโครงการสร้างผู้ประกอบการใหม่ (Start up)

หัวข้อประเมิน (CIPP model)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนน ประเมิน*	ผลการ ประเมิน
การประเมินเชิงบริบท (Context Evaluation)	20.0	2.9	ปานกลาง
การประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการ (Input Evaluation)	20.0	2.4	ปานกลาง
การประเมินกระบวนการบริหารจัดการและการดำเนินโครงการ (Process Evaluation)	30.0	1.9	พอใช้
ผลการดำเนินงานและการบรรลุเป้าหมายผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการ (Product Evaluation)	30.0	1.1	พอใช้
รวม (ถ่วงน้ำหนัก)	100.0	2.0	พอใช้

หมายเหตุ * คะแนนเต็ม 5 คะแนน

5.4.3 ข้อเสนอแนะ

- 1) ในการออกแบบโครงการในลักษณะการส่งเสริมและพัฒนาผู้ประกอบการใหม่ ควรแยกให้ชัดเจนระหว่างผู้จะเริ่มตั้งธุรกิจ กับผู้ที่ประกอบธุรกิจอยู่แล้ว เนื่องจากกระบวนการพัฒนาจะแตกต่างกัน โดยในส่วนของผู้จะเริ่มตั้งทำธุรกิจควรเน้นในด้านการบ่มเพาะ เนื่องจากต้องใช้ระยะเวลาในการพัฒนา และจำเป็นต้องมีพี่เลี้ยงคอยให้ความช่วยเหลืออย่างใกล้ชิดในระยะเวลาประมาณ 1-2 ปี แต่ทั้งนี้ต้องพัฒนาศูนย์บ่มเพาะที่มีมุมมองในเชิงธุรกิจมากกว่าที่จะเป็นศูนย์บ่มเพาะภายใต้สถาบันการศึกษา สำหรับในส่วนของผู้ที่ประกอบธุรกิจแล้ว ควรใช้ระบบปรึกษาแนะนำ โดยการวินิจฉัยปัญหาของผู้ประกอบการ และจัดหาที่ปรึกษาที่เหมาะสมเข้าให้คำปรึกษาแนะนำ โดยวิธีการจ้างที่ปรึกษาเป็นกรณีๆ หรือการจัดตั้งศูนย์ให้คำปรึกษาแนะนำ
- 2) ควรออกแบบกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการใหม่ / ผู้จะเริ่มประกอบธุรกิจ ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพข้อเท็จจริงในการดำเนินธุรกิจ/พัฒนาการทางธุรกิจ โดยการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนควรกำหนดให้เหมาะสม และมีกระบวนการคัดเลือกในแต่ละขั้นตอนที่ชัดเจน โดย สสว. หรือหน่วยงานร่วมที่เป็นเครือข่าย (ไม่ใช่หน่วยงานร่วมที่ดำเนินโครงการ) ควรเข้ามามีบทบาทในการช่วยคัดเลือกผู้เข้าร่วมโครงการในแต่ละขั้นตอน
- 3) ควรให้ความสำคัญกับการคัดเลือกหน่วยงานร่วม โดยเน้นหน่วยงานร่วมที่มีประสบการณ์ในการพัฒนาผู้ประกอบการใหม่/ผู้จะเริ่มตั้งธุรกิจ มีความรับผิดชอบสูง และควรกำหนดจำนวนรายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการที่จะให้กับแต่ละหน่วยงานร่วม ดำเนินการให้เหมาะสมกับความพร้อมและความสามารถของแต่ละหน่วยงาน
- 4) กำหนดให้หน่วยงานร่วมต้องสรรหาที่ปรึกษาที่มีประสบการณ์ด้านการพัฒนาผู้ประกอบการใหม่ /ผู้จะเริ่มตั้งธุรกิจใหม่

5) การติดตามและกำกับกำกับการดำเนินการของที่ปรึกษาให้ใกล้ชิดและสุ่มตรวจสอบข้อมูลผู้เข้าร่วมโครงการ

5.5 โครงการส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจระดับเติบโต (SMEs Strong/Regular Level)

5.5.1 สรุปสาระสำคัญของโครงการ

โครงการส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจระดับเติบโต (SMEs Strong/Regular Level) มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) สนับสนุนการวินิจฉัยธุรกิจระดับเติบโต (2) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการประกอบการให้เข้มแข็งยั่งยืนอย่างเป็นระบบ ด้วยเครื่องมือการจัดการด้านต่างๆ ทั้งการจัดการ การเงิน การตลาด และเทคโนโลยีสารสนเทศ (3) เพื่อเชื่อมโยงและสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางธุรกิจโดยการสร้างเครือข่ายในการบริหารจัดการองค์ความรู้ โดยมีเป้าหมายเชิงผลผลิตคือ ผู้ประกอบการ SME สมัครเข้าร่วมโครงการ 10,000 ราย ผู้ประกอบการเข้าสู่กระบวนการพัฒนาขีดความสามารถธุรกิจ 2,000 ราย และจำนวนผู้ประกอบการเข้าร่วมกิจกรรมเพิ่มศักยภาพ จำนวน 1,000 ราย และเป้าหมายเชิงผลลัพธ์คือ ผู้ประกอบการผ่านการประเมินกิจการเบื้องต้น 10,000 ราย รายงานวินิจฉัยจุดอ่อนจุดแข็งกิจการจำนวน 2,000 ราย ยอดรายได้ของผู้ประกอบการที่ผ่านกิจกรรมเพิ่มศักยภาพเพิ่มขึ้นร้อยละ 20 และ และสร้างเครือข่ายการบริหารจัดการองค์ความรู้ 5 หน่วยงาน โดยแนวทางการดำเนินงาน ประกอบด้วย (1) ประชุมเตรียมความพร้อมระหว่างหน่วยงานพันธมิตรในโครงการ การเตรียมการเพื่อกำหนดกรอบหลักเกณฑ์ในการรับสมัครผู้เข้าร่วมโครงการ (2) การประชาสัมพันธ์รับสมัคร โดยจะทำการเปิดรับสมัครผ่านระบบ online ทำสื่อประชาสัมพันธ์ ทั้งสื่อบุคคล สื่อ online และสื่อมวลชน และเปิดช่องทางการรับสมัครผ่านระบบ online (3) คัดเลือกผู้ประกอบการทั่วประเทศเพื่อวินิจฉัยและหรือ coaching เป็นรายกิจการ/การจัดกลุ่มผู้ประกอบการ (4) การจัดโปรแกรมหรือแนวปฏิบัติ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้ประกอบการทั้ง 2 กลุ่ม ได้แก่ strong หรือ high growth และกลุ่ม regular หรือ normal growth และ (5) การบริหารจัดการ การติดตามและประเมินผลโครงการ โดยมีงบประมาณดำเนินการ 200,000,000 บาท ระยะเวลาดำเนินการ 12 เดือน และภายหลังขยายเป็น 18 เดือน

5.5.2 สรุปผลการวิเคราะห์

โครงการส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจระดับเติบโต (SMEs Strong/Regular Level) มีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการประกอบการให้เข้มแข็งยั่งยืนอย่างเป็นระบบ ด้วยเครื่องมือการจัดการด้านต่างๆ ทั้งการจัดการ การเงิน การตลาด และเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้มีขีดความสามารถในการแข่งขันระดับสากล โดยกลุ่มเป้าหมายคือ นิติบุคคล high growth และกลุ่มปกติหรือ regular ครอบคลุมพื้นที่ทั่วทั้งประเทศ สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 แผนการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ฉบับที่ 3 โดยกิจกรรมสำคัญคือ การวินิจฉัยรายกิจการ การจัดกลุ่มผู้ประกอบการ การพัฒนาขีดความสามารถธุรกิจ และพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการ ใช้งบประมาณดำเนินการจำนวน 200 ล้านบาท ระยะเวลาดำเนินการ 18 เดือน โดยมีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นหน่วยงานร่วมดำเนินโครงการ ผลการดำเนินพบว่าผู้สมัครเข้าร่วมโครงการ จำนวน 10,271 ซึ่งทั้งหมดผ่านการประเมินกิจการเบื้องต้น สูงกว่าเป้าหมาย (จำนวน 10,000 ราย) แต่ผลผลิตในด้านจำนวนผู้ประกอบการเข้าร่วมกิจกรรมเพิ่มศักยภาพ มีเพียงจำนวน 297 ราย ต่ำกว่าเป้าหมาย (จำนวน 1,000 ราย) ในด้านผลลัพธ์นั้น จากการสำรวจพบว่าสามารถก่อให้เกิดผลประโยชน์ในด้านต่างๆ ได้แก่ ร้อยละ 39.8 มีรายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 30.7

มีการจ้างงานเพิ่มขึ้น ร้อยละ 36.8 มีการลงทุนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 39.2 มีประสิทธิภาพการผลิตเพิ่มขึ้น ร้อยละ 28.4 ต้นทุนการผลิต/ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการลดลง ร้อยละ 33.3 มีการส่งออกเพิ่มขึ้น ร้อยละ 36.8 มีสมรรถนะโดยรวมของธุรกิจดีขึ้น และร้อยละ 39.1 มีความยั่งยืนของธุรกิจมากขึ้น เป็นต้น แสดงให้เห็นว่าโครงการสามารถก่อให้เกิดประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์ แต่ยังไม่มากเท่าที่ควร เนื่องจากสัดส่วนผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการในส่วนใหญ่ไม่ได้รับประโยชน์ดังกล่าวข้างต้นมีสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับประโยชน์ ซึ่งเกิดจากสาเหตุต่างๆ เช่น ที่ปรึกษาบางส่วนยังขาดความรู้ความสามารถในด้านการวินิจฉัยและการให้คำปรึกษาแนะนำ กลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการบางส่วนขาดความพร้อม ระยะเวลาดำเนินโครงการสั้น ทำให้ต้องเร่งรัดดำเนินการ การบริหารจัดการโครงการ ในบางส่วนยังขาดประสิทธิภาพ เป็นต้น และจากการประเมินโดย CIPP ได้คะแนนรวม 3.0 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5 และเป็นระดับปานกลาง

ตารางที่ 13 คะแนนผลการประเมินผลโครงการส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจระดับเติบโต (SMEs Strong/Regular Level)

หัวข้อประเมิน (CIPP model)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนประเมิน*	ผลการประเมิน
การประเมินเชิงบริบท (Context Evaluation)	20.0	3.9	ดี
การประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการ (Input Evaluation)	20.0	3.1	ดี
การประเมินกระบวนการบริหารจัดการและการดำเนินโครงการ (Process Evaluation)	30.0	3.8	ดี
ผลการดำเนินงานและการบรรลุเป้าหมายผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการ (Product Evaluation)	30.0	1.6	พอใช้
รวม (ถ่วงน้ำหนัก)	100.0	3.0	ปานกลาง

หมายเหตุ * คะแนนเต็ม 5 คะแนน

5.5.3 ข้อเสนอแนะ

- 1) การดำเนินโครงการขนาดใหญ่ควรแบ่งออกเป็น 2 – 3 ระยะ (Phase) เพื่อให้ทราบถึงปัญหาในระยะแรก และนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นในระยะต่อไป มิฉะนั้น หากโครงการไม่ประสบความสำเร็จก็จะเสียหายทั้งหมด ซึ่งจะทำให้ไม่สามารถควบคุมคุณภาพได้ อย่างไรก็ตามหากไม่สามารถแบ่งออกเป็นหลายระยะ ก็ควรแบ่งเป็นโครงการขนาดเล็กหลายโครงการ และให้มีหลายหน่วยงานเข้ามารับผิดชอบดำเนินการตามระดับศักยภาพ
- 2) การดำเนินโครงการในลักษณะนี้ควรประกอบด้วยกิจกรรมหลักๆ ดังนี้ (1) กำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือกผู้ประกอบการในแต่ละขั้นตอนอย่างชัดเจน (2) การประชาสัมพันธ์เชิญชวนกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการ (3) การรับสมัครเข้าร่วมโครงการ (4) การคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการ โดยระบุวิธีการให้ชัดเจน (5) การวินิจฉัยผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ โดยระบุวิธีการและจำนวน Man-day ที่ชัดเจน (6) การคัดเลือกผู้ประกอบการเข้าสู่ขั้นตอนการจัดทำแผนธุรกิจ และ

- จัดทำแผนธุรกิจ โดยระบุวิธีการ และจำนวน Man-day ให้ชัดเจน (7) การคัดเลือกผู้ประกอบการเข้าสู่ขั้นตอนการพัฒนาขีดความสามารถธุรกิจ และดำเนินการพัฒนาขีดความสามารถธุรกิจ โดยระบุวิธีการดำเนินการ และจำนวน Man-day ให้ชัดเจน (8) การคัดเลือกผู้ประกอบการเข้าสู่ขั้นตอนการเข้าร่วมกิจกรรมเพิ่มศักยภาพ และการดำเนินกิจกรรมเพิ่มศักยภาพ โดยระบุวิธีการดำเนินการ และจำนวน Man-day ให้ชัดเจน (9) การจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการรายกิจการ ในแต่ละขั้นตอน และ (10) การบริหารโครงการ การติดตามและประเมินผลการดำเนินการ
- 3) ให้ความสำคัญในการคัดเลือกที่ปรึกษาของหน่วยงานร่วม โดยต้องเป็นที่ปรึกษาที่มีประสบการณ์ตรงกับประเภทและลักษณะปัญหาของผู้ประกอบการ
 - 4) ปรับปรุงระบบการกำกับและติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานร่วมและที่ปรึกษารวมทั้งการมีสายด่วนที่ให้ผู้ประกอบการสามารถติดต่อโดยตรงกับ สสว. ในกรณีที่ประสบปัญหาในการปฏิบัติงานของที่ปรึกษา
 - 5) ให้ความสำคัญในการคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายที่เหมาะสมและตรงกับข้อกำหนดของโครงการเพื่อเข้าร่วมโครงการ โดย สสว. สุ่มตรวจสอบอย่างเหมาะสม หรือมีส่วนร่วมในการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง
 - 6) ควรให้ความสำคัญกับการติดตามและประเมินผลในระหว่างโครงการให้มากยิ่งขึ้น กรณีเป็นโครงการขนาดใหญ่ควรจัดจ้างหน่วยงานอิสระที่มีประสบการณ์ทำหน้าที่ช่วย สสว. ในการติดตามประเมินผลในระหว่างโครงการ เพื่อให้การดำเนินโครงการเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด และไม่ส่งผลกระทบต่อ สสว.
 - 7) ควรปรับเปลี่ยนวิธีการพัฒนาผู้ประกอบการ SME จากรูปแบบ Project Base เป็น Continuity Base เพื่อให้เกิดประสิทธิผลในการพัฒนามากขึ้น

5.6 โครงการปรับแผนธุรกิจและเพิ่มขีดความสามารถ SMEs (Turn around)

5.6.1 สรุปสาระสำคัญของโครงการ

โครงการปรับแผนธุรกิจและเพิ่มขีดความสามารถ SMEs (Turn around) มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อให้ SME มีแนวคิดในการพัฒนาจัดการธุรกิจให้เป็นระบบ สามารถจัดทำแผนพัฒนาและฟื้นฟูธุรกิจ และต่อยอดการพัฒนาผลิตภัณฑ์ในเชิงนวัตกรรม (2) เพื่อให้ SME สามารถวิเคราะห์สภาพปัญหาและสามารถแก้ไขปัญหาในเบื้องต้นได้ตรงจุด และ (3) เพื่อให้ SME มีผลิตภาพ (Productivity) และการพัฒนาผลิตภัณฑ์ในเชิงนวัตกรรม โดยเป้าหมายเชิงผลผลิตคือ (1) SME มีแนวคิดในการพัฒนาจัดการธุรกิจที่เป็นระบบ สามารถจัดทำแผนพัฒนาและฟื้นฟูธุรกิจ และต่อยอดการพัฒนาผลิตภัณฑ์ในเชิงนวัตกรรม 17,000 กิจการ (2) SME สามารถวิเคราะห์สภาพปัญหาและแก้ไขปัญหาในเบื้องต้นได้ตรงจุด (3) เพื่อนำไปต่อยอดการพัฒนาได้อย่างถูกต้องและสอดคล้องกับสภาพปัญหา 8,000 กิจการ (4) SME มีผลิตภาพ (Productivity) และพัฒนาในเชิงนวัตกรรม 1,000 กิจการ (5) SME ภาคการค้าและบริการสามารถวิเคราะห์เชิงลึกในการปรับปรุงโครงสร้างธุรกิจ/ปรับโครงสร้าง

หนี้ 3,000 กิจการ สำหรับเป้าหมายเชิงผลลัพธ์คือ (1) วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ภาคการผลิต มีขีดความสามารถในการแข่งขัน 3,500 กิจการ (2) วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) มีแผนปรับปรุงโครงสร้างธุรกิจ/แผนปรับโครงสร้างหนี้ 4,000 กิจการ และ (3) วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ภาคการผลิต สามารถลดต้นทุน เพิ่มประสิทธิภาพการประกอบการ หรือเพิ่มยอดขายร้อยละ 5 โดยมีแนวทางการดำเนินงานคือ (1) จัดตั้งคณะทำงานโครงการปรับแผนธุรกิจและเพิ่มขีดความสามารถ SME จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริม SME เพื่อร่วมกำหนดแนวทางการดำเนินโครงการและกำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือกผู้เข้าร่วมโครงการ รวมทั้งการแต่งตั้งคณะทำงานย่อยโครงการฯ (2) ประชุมคณะทำงานโครงการปรับแผนธุรกิจและเพิ่มขีดความสามารถ SME และคณะทำงานย่อยโครงการ (3) ลงนามความร่วมมือ (MOU) จัดสรรงบประมาณ (4) จัดงานแถลงข่าวเปิดตัวโครงการ ประชาสัมพันธ์ รับสมัคร คัดเลือก และสัมมนาชี้แจงแนวทางการดำเนินโครงการและคัดเลือก ให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานโครงการ (5) คัดเลือกผู้เข้าร่วมโครงการ โดยในภาคการผลิต มีการประชุมคณะทำงานย่อยเพื่อคัดเลือกผู้เข้าร่วมโครงการ ส่วนภาคการค้าและบริการก็ใช้วิธีการคัดกรองผู้ที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนดเช่นกัน (6) จัดสัมมนาเผยแพร่และชี้แจงแนวทางการดำเนินโครงการและคัดเลือก เพื่อให้ SME ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายได้ทราบถึงโครงการ และเข้าใจวัตถุประสงค์และขอบเขตของงาน (7) การดำเนินงานในส่วนของภาคการผลิต (โดยกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม) ประกอบด้วย ประเมินและวินิจฉัยเบื้องต้น ผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำเบื้องต้นแก่กิจการ พร้อมทั้งการเก็บข้อมูลและรวบรวมข้อเท็จจริงสำหรับใช้ในการวินิจฉัยเชิงลึกของสถานประกอบการ ผู้เชี่ยวชาญแนะนำเชิงลึกเข้าให้คำปรึกษาแนะนำเชิงลึกเฉพาะด้าน (8) การดำเนินงานในส่วนของภาคการค้าและบริการ (โดยสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม) ประกอบด้วย อบรมพร้อมทั้งประเมินและวินิจฉัยเบื้องต้น วินิจฉัยปัญหาและให้คำแนะนำเบื้องต้น ให้คำแนะนำปรึกษาเชิงลึก จัดทำแผนปรับปรุงโครงสร้างธุรกิจ/แผนปรับโครงสร้างหนี้ โดยมีงบประมาณดำเนินการ 630 ล้านบาท ระยะเวลาดำเนินงาน 12 เดือน และภายหลังขยายอีก 12 เดือน รวมเป็น 24 เดือน

5.6.2 สรุปผลการวิเคราะห์

โครงการปรับแผนธุรกิจและเพิ่มขีดความสามารถ SMEs (Turn around) มีวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อให้ SME มีแนวคิดในการพัฒนาการจัดการธุรกิจให้เป็นระบบ สามารถวิเคราะห์สภาพปัญหา จัดทำแผนพัฒนาและฟื้นฟูธุรกิจ ต่อยอดการพัฒนาผลิตภัณฑ์ในเชิงนวัตกรรม และเพิ่มผลิตภาพ โดยกลุ่มเป้าหมายคือ SME ในภาคการผลิต การค้า และบริการ ที่ประสบปัญหาในการดำเนินธุรกิจ และ SME โดยทั่วไป ทั่วประเทศ โดยแบ่งเป็นภาคการผลิต 7,000 กิจการ และภาคการค้าและบริการ 10,000 กิจการ สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 แผนการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ฉบับที่ 3 โดยกิจกรรมประกอบด้วย การประเมินและวินิจฉัยเบื้องต้น การให้คำแนะนำเบื้องต้น และการให้คำปรึกษาแนะนำเชิงลึกเฉพาะด้าน ระยะเวลาโครงการ 24 เดือน (จากเดิม 12 เดือน) ใช้งบประมาณ 630 ล้านบาท การดำเนินการโครงการในส่วนที่เกี่ยวกับภาคการผลิต ดำเนินการโดยกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และในส่วนของภาคการค้าและบริการ ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ผลการดำเนินการ ในด้านผลผลิตพบว่า จำนวนผู้ประกอบการ SME ที่เข้าร่วมโครงการ จำนวนผู้ประกอบการ SME ที่ได้รับการให้คำปรึกษาแนะนำเชิงลึกเฉพาะด้าน ยังต่ำกว่าเป้าหมาย ในส่วนผลลัพธ์ ยังต่ำกว่าเป้าหมายทั้งในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน การมีแผนปรับปรุงโครงสร้างธุรกิจ/แผนปรับโครงสร้างหนี้ ความสามารถลดต้นทุน/เพิ่มประสิทธิภาพการประกอบการ/เพิ่มยอดขาย โดยเป็นผลมาจาก

ประสิทธิภาพในการดำเนินงานทั้งในด้านการวินิจฉัยเบื้องต้น การแนะนำเบื้องต้น และการปรึกษาแนะนำเชิงลึกเฉพาะด้าน ที่ยังไม่สามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้เท่าที่ควร ทั้งที่เกิดจากที่ปรึกษาบางส่วนยังขาดความรู้ความสามารถ และข้อจำกัดของ SME ในการดำเนินการตามแผนพัฒนา/แผนฟื้นฟูธุรกิจ/คำปรึกษาแนะนำ รวมทั้งความสามารถในการกำกับการดำเนินโครงการให้ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย อย่างไรก็ตาม เนื่องจากโครงการยังดำเนินการไม่เสร็จสิ้น จึงจำเป็นต้องกำกับการดำเนินงานของที่ปรึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และจากการประเมินโดย CIPP ได้คะแนนรวม 3.1 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5 และเป็นระดับดี

ตารางที่ 14 คะแนนผลการประเมินผลโครงการปรับแผนธุรกิจและเพิ่มขีดความสามารถ SMEs (Turn around)

หัวข้อประเมิน (CIPP model)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนประเมิน*	ผลการประเมิน
การประเมินเชิงบริบท (Context Evaluation)	20.0	4.1	ดีมาก
การประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการ (Input Evaluation)	20.0	3.3	ดี
การประเมินกระบวนการบริหารจัดการและการดำเนินโครงการ (Process Evaluation)	30.0	3.3	ดี
ผลการดำเนินงานและการบรรลุเป้าหมายผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการ (Product Evaluation)	30.0	2.0	พอใช้
รวม (ถ่วงน้ำหนัก)	100.0	3.1	ดี

หมายเหตุ * คะแนนเต็ม 5 คะแนน

5.6.3 ข้อเสนอแนะ

- 1) ในการออกแบบโครงการควรให้ความสำคัญกับการกำหนดกิจกรรมที่มีรายละเอียดชัดเจน พร้อมทั้งกำหนดระยะเวลาดำเนินการให้เหมาะสมกับแต่ละกิจกรรม โดยคำนึงถึงสภาพความเป็นจริงในการดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม และคำนึงถึงข้อจำกัดของหน่วยงานร่วมและผู้ปฏิบัติงาน เพื่อให้การดำเนินการในแต่ละกิจกรรมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) ควรกำหนดคุณสมบัติของกลุ่มเป้าหมายของโครงการให้ชัดเจน และกำหนดให้หน่วยงานร่วมจะต้องดำเนินการคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายที่มีคุณสมบัติตรงตามกำหนดเข้าร่วมโครงการ โดย สสว. ควรมีบทบาทในการกระบวนการคัดเลือก และ/หรือควรสุ่มตรวจสอบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีคุณสมบัติตรงตามที่กำหนดหรือไม่
- 3) ควรกำหนดให้ทุกโครงการจะต้องจัดทำคู่มือปฏิบัติงานโครงการสำหรับหน่วยงานร่วมและที่ปรึกษาโครงการ เพื่อให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าใจรายละเอียดโครงการตรงกัน โดยควรจัดทำในรูปแบบที่เข้าใจง่าย และควรจัดทำคู่มือสำหรับผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการด้วย โดยคู่มือดังกล่าวควรกำหนดหมายเลขโทรศัพท์ของหน่วยงานร่วม และ/หรือ สสว. เพื่อให้ผู้ประกอบการสามารถติดต่อได้ในกรณีจำเป็น
- 4) ในการออกแบบโครงการ หากมีกลุ่มเป้าหมายมากกว่า 1 กลุ่ม ที่มีกระบวนการพัฒนาแตกต่างกัน ควรแยกออกเป็นหลายโครงการ แต่หากจำเป็นต้องอยู่ภายใต้โครงการ

เดียวกัน ก็ควรกำหนดรายละเอียดการดำเนินการพัฒนาแต่ละกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน ไม่ควรใช้กระบวนการพัฒนาเดียวกัน เช่น การพัฒนาผู้ประกอบการ SME ที่ประสบปัญหาธุรกิจ และการพัฒนาผู้ประกอบการ SME ทั่วไป มีความแตกต่างกัน โดยในส่วนของ SME ที่ประสบปัญหาจำเป็นต้องมีการวินิจฉัยเชิงลึก เพื่อวิเคราะห์ความสามารถในการพัฒนาฟื้นฟูภาวะปกติ รวมทั้งต้องให้ความสำคัญในการจัดทำแผนฟื้นฟู การมีที่ปรึกษาเป็นพี่เลี้ยงในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องระยะหนึ่ง เพื่อให้ธุรกิจสามารถกลับสู่ภาวะปกติ ในขณะที่ผู้ประกอบการ SME ทั่วไป จะเน้นในด้านการวินิจฉัยปัญหาจัดทำแผนธุรกิจ และให้ความช่วยเหลือในการพัฒนาในบางด้าน ซึ่งอาจไม่จำเป็นต้องดูแลใกล้ชิดเหมือนกรณีผู้ประกอบการ SME ที่ประสบปัญหาทางธุรกิจ

- 5) ควรจัดทำฐานข้อมูล SME หรือข้อมูลจากการขึ้นทะเบียน SME ในลักษณะที่ สสว. สามารถใช้ในการประมวลผลกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการ และสามารถใช้เป็นช่องทางในการติดต่อกับ SME เพื่อเชิญชวนเข้าร่วมโครงการ
- 6) ควรมีการวางระบบการประสานและติดตามการดำเนินงานเพื่อให้มีข้อมูลติดตามงานแบบรวมศูนย์ แล้วรายงานผลการดำเนินงานดังกล่าวเป็นประจำต่อการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ระบบการรายงานประจำดังกล่าวจะมีผลทำให้หน่วยร่วมทุกหน่วยมีความตื่นตัวในการทำงาน เกิดการกำกับและติดตามผลอย่างต่อเนื่อง

5.7 โครงการสนับสนุนเครือข่าย SME ใน 18 กลุ่มจังหวัด

5.7.1 สรุปสาระสำคัญของโครงการ

โครงการสนับสนุนเครือข่าย SME ใน 18 กลุ่มจังหวัด มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพเครือข่าย SME (cluster) เพื่อเป็นพลังขับเคลื่อนเศรษฐกิจในพื้นที่ (2) ส่งเสริมการเชื่อมโยงธุรกิจของผู้ประกอบการในลักษณะของเครือข่าย SME (cluster) เพื่อสนับสนุนและต่อยอดการดำเนินธุรกิจร่วมกัน (3) บูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อขับเคลื่อนและเสริมสร้างความเข้มแข็งเครือข่าย โดยเป้าหมายเชิงผลผลิตคือ แผนพัฒนาเครือข่าย (Cluster Roadmap) จำนวน 53 แผน เครือข่าย SME ได้รับการพัฒนาจำนวน 53 เครือข่าย ผู้ประกอบการ SME ที่เข้าร่วมโครงการได้รับพัฒนาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน 9,720 ราย และผู้ประกอบการ SME ในเครือข่ายที่เข้าร่วมโครงการมีโอกาสทางการตลาดเพิ่มขึ้น 1,440 ราย และเป้าหมายเชิงผลลัพธ์คือ เครือข่าย SME ที่ได้รับการพัฒนาที่มีความเข้มแข็ง 53 เครือข่าย ผู้ประกอบการเครือข่ายที่เข้าร่วมโครงการมีการขยายตัวทางเศรษฐกิจ 996 ล้านบาท และผู้ประกอบการเครือข่ายที่เข้าร่วมโครงการสามารถลดต้นทุนในการดำเนินธุรกิจ 147 ล้านบาท กิจกรรมประกอบด้วย (1) ประสานและจัดประชุมเพื่อคัดเลือกเครือข่ายที่มีศักยภาพ โดยบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่าง สสว. กับหน่วยงานร่วม (2) ดำเนินกิจกรรมจัดทำแผนพัฒนาเครือข่าย จัดกิจกรรมพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งเครือข่าย จัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพเชิงรุกของเครือข่าย จัดกิจกรรมการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์ และจัดกิจกรรมส่งเสริมการตลาดเชิงรุกหรือการสร้างนวัตกรรมทางการตลาด

5.7.2 สรุปผลการวิเคราะห์

โครงการสนับสนุนเครือข่าย SME ใน 18 กลุ่มจังหวัด เป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์ในการเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพเครือข่าย SME (cluster) เพื่อเป็นพลังขับเคลื่อนเศรษฐกิจในพื้นที่ ส่งเสริมการเชื่อมโยงธุรกิจของผู้ประกอบการในลักษณะของเครือข่าย SME (cluster) เพื่อสนับสนุนและต่อยอดการดำเนินธุรกิจร่วมกัน รวมทั้งบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อขับเคลื่อนและเสริมสร้างความเข้มแข็งเครือข่าย เป็นโครงการที่เหมาะสมในการแก้ไขปัญหา ตอบสนองความต้องการและความจำเป็นของผู้ประกอบการ SME ในปัจจุบัน สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 แผนการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ฉบับที่ 3 โดยโครงการมีเป้าหมายในการพัฒนาจำนวน 53 เครือข่าย ใช้งบประมาณสุทธิ 262.49 ล้านบาท ระยะเวลาดำเนินการ 18 เดือน มีหน่วยงานร่วมจำนวน 9 หน่วยงาน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นหน่วยงานราชการ ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุผลในด้านผลผลิต สำหรับในด้านผลลัพธ์นั้น แม้จากรายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการจะแสดงข้อมูลว่าโครงการต่างๆ สามารถก่อให้เกิดผลลัพธ์ในด้านต่างๆ เช่น การลดต้นทุน การขยายตัวทางเศรษฐกิจ เป็นต้น เกินกว่าเป้าหมายค่อนข้างมาก แต่อย่างไรก็ตาม จากการศึกษาครั้งนี้เห็นว่าโครงการสามารถบรรลุผลลัพธ์ในระดับหนึ่งเท่านั้น เนื่องจากพบว่า มีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวนมากถึงร้อยละ 38.98 ที่ไม่สามารถติดต่อได้ ส่วนที่ติดต่อได้จำนวนหนึ่งให้ข้อมูลว่าไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมของโครงการ และจากการสนทนากลุ่มกับผู้เข้าร่วมโครงการ บางส่วนให้ข้อมูลว่าไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม รวมทั้งไม่ได้ประโยชน์จากโครงการเท่าที่ควร รวมทั้งยังมีประเด็นประสิทธิภาพการดำเนินงานของที่ปรึกษา เป็นต้น ซึ่งเป็นผลจากการที่หน่วยงานต่างๆ ยังขาดความเข้าใจในความหมายของผลลัพธ์อย่างแท้จริง ระยะเวลาดำเนินโครงการสั้น จึงต้องเน้นให้บรรลุผลในเชิงปริมาณ หน่วยงานต่างๆ มีข้อจำกัดในการหาที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญมาดำเนินงานตามโครงการ รวมทั้งกระบวนการดำเนินโครงการในระดับหน่วยงานในพื้นที่ยังขาดความชัดเจน และจากการประเมินโดย CIPP ได้คะแนนรวม 2.5 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5 และเป็นระดับดี

ตารางที่ 15 คะแนนประเมินผลโครงการสนับสนุนเครือข่าย SMEs ใน 18 กลุ่มจังหวัด

หัวข้อประเมิน (CIPP model)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนน ประเมิน*	ผลการ ประเมิน
การประเมินเชิงบริบท (Context Evaluation)	20.0	3.3	ดี
การประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการ (Input Evaluation)	20.0	2.1	ปานกลาง
การประเมินกระบวนการบริหารจัดการและการดำเนินโครงการ (Process Evaluation)	30.0	2.4	ปานกลาง
ผลการดำเนินงานและการบรรลุเป้าหมายผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการ (Product Evaluation)	30.0	2.2	ปานกลาง
รวม (ถ่วงน้ำหนัก)	100.0	2.5	ปานกลาง

หมายเหตุ * คะแนนเต็ม 5 คะแนน

5.7.3 ข้อเสนอแนะ

- 1) ควรให้ความสำคัญกับคุณภาพของการดำเนินงานในทุกระดับและทุกขั้นตอน การดำเนินงาน สสว. ควรมีการติดตามประเมินคุณภาพการทำงานอย่างใกล้ชิด ถ้าหากมีกำลังไม่พอก็อาจใช้วิธีจัดจ้างที่ปรึกษาอิสระมาช่วยดำเนินการ ควรมีการควบคุมคุณภาพของการดำเนินงานทั้งหน่วยงานร่วม สถาบันที่ปรึกษา และตัวบุคลากรที่ปรึกษา ควรมีการออกแบบกิจกรรมปฏิบัติเพิ่มเติมในลักษณะ Demand Driven Activities ร่วมกับกิจกรรมหลักที่กำหนดจากบนลงล่าง รวมทั้งการวางระบบติดตามและประเมินผล ร่วมกับการรายงานผลย้อนกลับ (Feedback) จากผู้ประกอบการ
- 2) เมื่อพิจารณาภายใต้ความจำเป็นที่จะพัฒนาคลัสเตอร์ร่วมกับหน่วยงานต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับหน่วยงานภาครัฐนั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องทำความเข้าใจให้ตรงกันถึงจุดประสงค์และสิ่งที่ สสว. มุ่งหวัง เพราะจากการพิจารณาจากรายงานพบว่าหน่วยงานที่ร่วมดำเนินงานนั้น ยังมีความไม่เข้าใจถึงการสร้างเครือข่ายที่ครอบคลุมทั้งต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำเท่าที่ควร เช่น กรมส่งเสริมการเกษตรที่ดำเนินการ 6 โครงการย่อย ซึ่งแต่ละโครงการไม่ได้แสดงถึงความเชื่อมโยงของเครือข่ายทั้งต้นน้ำถึงปลายน้ำ รวมไปถึงอำนาจการดำเนินงานที่สูงขึ้นเมื่อเกิดเครือข่ายแล้ว ดังนั้นก่อนการมอบหมายและดำเนินงานของแต่ละหน่วยงาน เห็นควรอย่างยิ่งที่จะประชุมเพื่อชี้แจงทั้งสิ่งที่มุ่งหวัง และแต่ละหน่วยงานเสนอถึงโครงการที่คิดจะดำเนินงาน เพื่อให้เข้าใจและเห็นไปในทิศทางเดียวกัน อีกทั้งการดำเนินงานของแต่ละหน่วยสามารถที่จะร่วมมือกันดำเนินโครงการได้ เช่น วว. ดำเนินโครงการเรื่องข้าว กรมการข้าว สามารถให้ข้อมูลที่จำเป็นได้ การประชุมหารือทั้งจุดประสงค์และโครงการที่จะดำเนินการ ทำให้ลดการทำงานแบบต่างคนต่างทำได้ เพื่อให้ลดการทำงานลง ซึ่งจะมีโอกาสทำได้เสร็จทันเวลามากขึ้น
- 3) การจะสร้างเครือข่ายที่ดี จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีความสัมพันธ์ที่แข็งแกร่งและผู้เข้าร่วมเครือข่ายจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีความรู้ตลอดทั้งสายต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ เพื่อให้สามารถช่วยเหลือสมาชิกภายในเครือข่ายได้และเป็นองค์ความรู้ที่ประกอบการดำเนินงานภายในกิจการของตน อีกทั้งจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องทำให้เกิดความยั่งยืนสูงสุดในการสร้างเครือข่าย ดังนั้นการดำเนินงานให้แล้วเสร็จภายใน 1 ปี รวมเวลาที่ถูกขยายเป็น 1 ปีครั้งนั้น ค่อนข้างเป็นการดำเนินงานที่ใช้เวลาจำกัด เมื่อเป็นเช่นนั้นทำให้แต่ละหน่วยงานดำเนินงานโดยเน้นให้เสร็จแทนเน้นผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นอย่างแท้จริงส่งผลให้เครือข่ายที่เกิดขึ้นมีแนวโน้มเพียงแค่ว่าในระยะสั้นจากการดำเนินโครงการเท่านั้น จึงควรแบ่งขั้นตอนให้ชัดเจนในการดำเนินงาน ต้นน้ำ (ตั้งแต่วัตถุดิบขั้นต้นมาเป็นวัตถุดิบขั้นที่สอง) กลางน้ำ (วัตถุดิบขั้นที่สองมาเป็นสินค้า) ปลายน้ำ (สินค้าถึงมือผู้บริโภค) ซึ่งอาจจะใช้เวลามากกว่า

- 1 หรือ 2 ปีในแต่ละขั้นตอนก็ได้ โดยอาจรวมการอบรมในแต่ละขั้นตอนเข้าไป เพื่อให้ผู้ประกอบการมีความเข้าใจมากยิ่งขึ้น เช่น สองปีแรกเป็นการสร้างเครือข่ายแบบต้นน้ำ เป็นการอบรมและสร้างเครือข่ายที่เกี่ยวข้องกับต้นน้ำ ทั้งหมดให้กับผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำ สุดท้ายอาจจะใช้เวลาทั้งหมด 6 ถึง 8 ปีในการสร้างเครือข่าย แต่การดำเนินงานแบบค่อยเป็นค่อยไปนั้น หน่วยงานมีเวลาในการดำเนินงานมากขึ้น ผู้ประกอบการได้รับข้อมูลในแต่ละขั้นตอนชัดเจนมากขึ้น ส่งผลให้ผู้ประกอบการมีความรู้และสามารถดำเนินการได้จริง เช่น ปัญหาที่เห็นส่วนใหญ่คือการตลาดยังไม่ดีเท่าที่ควร (ปลายน้ำ) จุดนี้หากมีการอบรมและให้เวลาในการดำเนินงานมากขึ้นก็สามารถที่จะมีความรู้ด้านดังกล่าวได้ อีกทั้งปัญหาการเบิกจ่ายที่ล่าช้าจะหมดไป เนื่องจากระยะเวลาการดำเนินงานที่นานขึ้น
- 4) การสร้างคลัสเตอร์โดยหน่วยงานภาครัฐอาจมีข้อจำกัดและอุปสรรคเนื่องจากภาครัฐมีกฎระเบียบ และขั้นตอนการปฏิบัติ ตลอดจนลำดับขั้นของการสั่งการ แต่ก็นำหน่วยงานภาครัฐเข้ามาเสริมการพัฒนาคลัสเตอร์ในลักษณะของการสนับสนุนตามที่แผนการส่งเสริม SME ฉบับที่ 3 ได้เขียนไว้มากกว่า เช่นอาจเป็นช่องทางในการให้การถ่ายทอดเทคโนโลยี การใช้ข้อมูลข่าวสาร การให้ความรู้เรื่องมาตรฐาน การวิจัย สิทธิบัตรและทรัพย์สินทางปัญญา ความรู้และการอำนวยความสะดวกในการส่งออก เป็นต้น การพัฒนาคลัสเตอร์ควรมุ่งเน้นในการนำศักยภาพความเป็นเลิศในแต่ละขั้นตอนการผลิตของผู้ผลิตแต่ละรายมารวมกลุ่มกันให้เป็นสายพานการผลิตเดียวกัน มีกระบวนการผลิตที่เชื่อมโยงกันภายใต้การสนับสนุนของภาคสถาบันต่างๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน สถาบันการศึกษา และที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือภาคสถาบันการเงิน
- 5) ในการสร้างกลุ่มคลัสเตอร์ภาครัฐอาจไม่จำเป็นต้องสร้างโดยวิธีให้มีกิจกรรมการรวมกลุ่มเกิดขึ้นแต่เพียงอย่างเดียว แต่อาจใช้วิธีสร้าง platform หรือ enabling factors ที่สำคัญคือคลังข้อมูลธุรกิจประเภทต่างๆ ข้อมูลความต้องการใช้หรือต้องการเสนอขาย หรือจับคู่ เพื่อให้ธุรกิจต่างๆ ได้สืบค้นและทำธุรกิจเชื่อมโยงระหว่างกันได้โดยตรง
- 6) การสร้างกลุ่มเครือข่ายในบางสาขาเช่น ท่องเที่ยว อาจจำเป็นต้องพิจารณาการเชื่อมโยงสมาชิกที่อยู่นอกสาขาคด้วย เช่น สมุนไพรกับการท่องเที่ยว เป็นต้น

6. ผลการประเมินมิติด้านงานภารกิจของสำนักงาน

งาน/โครงการตามแผนภารกิจพื้นฐานของสำนักงานปี 2559 ประกอบด้วยงาน/โครงการจำนวน 20 งาน/โครงการ ประกอบด้วย

ยุทธศาสตร์ที่ 1 วางแผนและจัดทำยุทธศาสตร์การส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

- 1) งานจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมประจำปี
- 2) งานจัดทำยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม รายสาขา/รายพื้นที่/กำหนดประเภท
- 3) งานจัดทำรายงานสถานการณ์วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมประจำปี
- 4) งานจัดทำดัชนีชี้วัดภาวะเศรษฐกิจสำหรับผู้ประกอบการ SMEs
- 5) งานจัดทำและปรับปรุงฐานข้อมูล SMEs ประเทศไทย ประจำปี
- 6) โครงการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลผลิตภาพการผลิตของ SMEs
- 7) งานติดตามประเมินผลงบประมาณการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
- 8) โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการติดตามผลการดำเนินงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ให้ความช่วยเหลือ อุดหนุน สนับสนุนและส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

- 9) งานบริหารจัดการกองทุนร่วมลงทุน
- 10) โครงการประเมินศักยภาพในการแข่งขันของ SMEs (SMEs Scoring)
- 11) โครงการศูนย์บริการธุรกิจ SMEs (Front Service SMEs)
- 12) โครงการจัดงาน SMEs National Awards ภาคการผลิต การค้าและบริการ
- 13) โครงการศูนย์ให้บริการ SME ครบวงจร (SME One-stop Service Center: OSS)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศ

- 14) งานดำเนินการตามกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ
- 15) งานสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศ
- 16) งานดำเนินกิจกรรมภายใต้กรอบคณะทำงานอาเซียนด้าน SMEs (ASEAN SME Agencies Working Group : ASEAN SMEWG)

ยุทธศาสตร์ที่ 4 เสริมสร้างศักยภาพการบริหารจัดการองค์กร

- 17) งานพัฒนาศักยภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 18) งานพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
- 19) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามภารกิจและนโยบายของรัฐ
- 20) งานสนับสนุนการวางแผนองค์กร สสว.

ภาพรวมของการประเมินผล งาน/โครงการตามแผนภารกิจพื้นฐานของสำนักงานปี 2559

การดำเนินกิจกรรมของ สสว. เพื่อการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในปี 2559 นอกจากมุ่งเน้นในความครบถ้วนของภารกิจพื้นฐานต่างๆแล้ว ยังได้เพิ่มเติมและให้ความสำคัญกับการร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อส่งเสริมการทำงานแบบบูรณาการตามที่พระราชบัญญัติกำหนด ซึ่งการดำเนินงาน/โครงการตามภารกิจต่างๆนั้น พบว่าส่วนใหญ่สามารถดำเนินการได้สำเร็จเป็นผลดี มีความครอบคลุมและสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์หลักทั้งหมด 4 ยุทธศาสตร์ การดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามแผนงานต่างๆ ที่ถูกกำหนดไว้ และเป็นการส่งเสริมที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับทุกภาคส่วนอย่างเป็นรูปธรรม และชัดเจนมากยิ่งขึ้น รวมทั้งการพัฒนาในเรื่องพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริม SMEs ซึ่งก็คือการจัดทำข้อมูลและแผนปฏิบัติการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การดำเนินงานส่งเสริมในลักษณะแบบบูรณาการ โดยเลือกดำเนินการกับหน่วยงานต่างๆนั้น ถ้าหากหน่วยงานดังกล่าวเป็นหน่วยงานที่มีศักยภาพและความเชี่ยวชาญ มีบุคลากรที่มีความพร้อม มีความสามารถและมีทรัพยากรอื่น ๆ เป็นอย่างดีแล้ว การส่งเสริมในลักษณะดังกล่าวจะยิ่งส่งผลให้เกิดผลลัพธ์และผลกระทบมากยิ่งขึ้น

กล่าวโดยสรุปแล้ว การดำเนินงาน/โครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 วางแผนและจัดทำยุทธศาสตร์การส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมสามารถประสบความสำเร็จค่อนข้างดี จากจำนวนงาน/โครงการทั้งหมด 8 งาน/โครงการ มีงาน/โครงการที่ได้รับผลการประเมินระดับดีมากถึง 3 งาน/โครงการหรือประมาณร้อยละ 37.5 ส่วนอีก 5 โครงการที่เหลือเป็นผลการประเมินระดับดี ส่วนการดำเนินงานในยุทธศาสตร์ที่ 2 ให้ความช่วยเหลือ อุดหนุน สนับสนุนและส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมซึ่งมีอยู่ 5 งาน/โครงการ มีผลการประเมินในระดับดีมากเพียง 1 โครงการ อีก 3 โครงการมีผลระดับดี และมี 1 โครงการได้ผลการประเมินระดับพอใช้ ส่วนในยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศ มีการดำเนินงานงาน/โครงการ 3 งาน/โครงการ ได้ผลระดับดีมาก 1 งาน/โครงการ และในระดับดี 2 งาน/โครงการ และในการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 4 เสริมสร้างศักยภาพการบริหารจัดการองค์กรซึ่งมี 4 โครงการ มีผลการประเมินระดับดีมาก 1 โครงการและระดับดี 3 โครงการ

จากผลประเมินดังกล่าว แสดงให้เห็นว่า สสว. สามารถปฏิบัติหน้าที่หลักคือการวางแผนการจัดทำยุทธศาสตร์ส่งเสริม SMEs รวมทั้งงานด้านการจัดทำรายงานสถานการณ์ การจัดทำดัชนีชี้วัด การจัดทำข้อมูลต่างๆ สามารถทำได้เป็นผลสำเร็จด้วยดี ส่วนงานด้านให้ความช่วยเหลือ อุดหนุน สนับสนุน และส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม แม้ว่าจะทำได้เป็นผลสำเร็จก็ตาม แต่ค่อนข้างน้อยกว่าเมื่อเทียบกับงานด้านแผน ข้อมูลและสถานการณ์ดังกล่าว ส่วนงานด้านเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศนั้น ถึงแม้ว่าสำนักงานจะทำได้เป็นผลสำเร็จด้วยดี แต่ก็ยังเป็นงานที่ส่งถึงผลต่อ SMEs ทางอ้อม เป็นการยากที่จะวัดผลประโยชน์ที่จะตกถึง SMEs ได้โดยตรง แต่ก็ถือได้ว่าเป็นการดำเนินการตามที่พระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. 2543 กำหนดไว้ในมาตรา 17(5) ร่วมมือกับส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรเอกชนทั้งในและต่างประเทศ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ซึ่ง สสว. มีความมุ่งมั่นที่จะทำงานในด้านเสริมสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศให้เป็นงานหลักโดยกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ของสำนักงานขึ้นมาโดยเฉพาะและสามารถทำได้ประสบความสำเร็จด้วยดี สำหรับงานด้านการสนับสนุน เสริมสร้างการบริหารจัดการองค์กร ก็สามารถทำได้ประสบความสำเร็จที่ดีในระดับหนึ่งเช่นกัน

ผลการประเมินทั้งหมดของทั้ง 20 งาน/โครงการตาม CIPP model

ตารางที่ 16 สรุปรวมคะแนนผลการประเมินผลสำเร็จงาน/โครงการตาม CIPP model ภายใต้ภารกิจ
พื้นฐานของสำนักงานปีงบประมาณ 2559

งาน/โครงการ	คะแนน	ระดับ	คำอธิบายเพิ่มเติม
ยุทธศาสตร์ที่ 1 วางแผนและจัดทำยุทธศาสตร์การส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม			
1. งานจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมประจำปี	4.2	ดีมาก	มีผลการประเมินในระดับดีมากทุกด้าน
2. งานจัดทำยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรายสาขา/รายพื้นที่/กำหนดประเภท	3.9	ดี	มีผลการประเมินในระดับดีทุกด้าน
3. งานจัดทำรายงานสถานการณ์วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมประจำปี	4.1	ดีมาก	Context & product & input มีผลระดับดีมาก, process มีผลระดับดี
4. งานจัดทำดัชนีชี้วัดภาวะเศรษฐกิจสำหรับผู้ประกอบการ SMEs	4.0	ดี	Context & process มีผลดีมาก, product & input มีผลระดับดี
5. งานจัดทำและปรับปรุงฐานข้อมูล SMEs ประเทศไทย ประจำปี	3.9	ดี	Context & input มีผลดีมาก, process & product มีผลระดับดี
6. โครงการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลผลิตทางการผลิตของ SMEs	4.0	ดี	Context & process มีผลดีมาก, input & product มีผลระดับดี
7. งานติดตามประเมินผลงบประมาณการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	3.8	ดี	context, input & product แล process มีผลระดับดีทุกด้าน
8. โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการติดตามผลการดำเนินงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	4.2	ดีมาก	มีผลการประเมินในระดับดีมากทุกด้าน
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ให้ความช่วยเหลือ อุดหนุน สนับสนุนและส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม			
9. งานบริหารจัดการกองทุนร่วมลงทุน	2.0	พอใช้	Context มีผลดี, input มีผลระดับปานกลาง process พอใช้ และ productระดับต้องปรับปรุง
10. โครงการประเมินศักยภาพในการแข่งขันของ SMEs (SMEs Scoring)	3.3	ดี	Context, Input, process มีผลระดับดี product มีผลระดับปานกลาง
11. โครงการศูนย์บริการธุรกิจ SMEs (Front Service SMEs)	4.2	ดีมาก	มีผลการประเมินในระดับดีมากทุกด้าน
12. โครงการจัดงาน SMEs National Awards ภาคการผลิต การค้าและบริการ	3.9	ดี	Context & process มีผลระดับดี, input & product มีผลดีมาก,
13. โครงการศูนย์ให้บริการ SME ครบวงจร (SME One-stop Service Center: OSS)	3.4	ดี	context, input & process มีผลระดับดี product มีผลปานกลาง

ตารางที่ 16 สรุปรวมคะแนนผลการประเมินผลสำเร็จงาน/โครงการตาม CIPP model ภายใต้ภารกิจ พื้นฐานของสำนักงานปีงบประมาณ 2559 (ต่อ)

งาน/โครงการ	คะแนน	ระดับ	คำอธิบายเพิ่มเติม
ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศ			
14. งานดำเนินการตามกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ	3.8	ดี	มีผลการประเมินในระดับดีทุกด้าน
15. งานสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศ	4.0	ดี	Context & input มีผลระดับดีมาก, product & process มีผลระดับดี
16. งานดำเนินกิจกรรมภายใต้กรอบคณะทำงานอาเซียนด้านSMEs(ASEAN SME Agencies Working Group: ASEAN SMEWG)	4.1	ดีมาก	Context & product มีผลระดับดีมาก, input & process มีผลระดับดี
ยุทธศาสตร์ที่ 4 เสริมสร้างศักยภาพการบริหารจัดการองค์กร			
17. งานพัฒนาศักยภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.7	ดี	context, process & product มีผลระดับดี, input มีผลดีมาก
18. งานพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	3.6	ดี	Input มีผลดีมาก, context & process & product มีผลระดับดี
19. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามภารกิจและนโยบายของรัฐ	3.9	ดี	มีผลการประเมินในระดับดีทุกด้าน
20. งานสนับสนุนการวางแผนองค์กร สสว.	4.1	ดีมาก	context, input & product มีผลระดับดีมาก, process มีผลระดับดี

สรุปผลการวิเคราะห์และข้อเสนอแนะของงาน/โครงการตามแผนภารกิจพื้นฐานของสำนักงานปี 2559 เป็นราย งาน/โครงการ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 วางแผนและจัดทำยุทธศาสตร์การส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

6.1 งานจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมประจำปี

6.1.1 สรุปสาระสำคัญของโครงการ

งานจัดทำแผนปฏิบัติการโครงการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมประจำปีมีวัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมประจำปี 2559 โดยมีเป้าหมายด้านผลลัพธ์ คือ มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนฯ ส่งเสริม SMEs จำนวน 30 หน่วยงาน แนวทางการดำเนินงานประกอบด้วย (1) ศึกษารวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ภาพรวมสถานการณ์ทางด้านเศรษฐกิจและธุรกิจ SMEs ในมิติต่างๆ ที่สำคัญ (2) วิเคราะห์บทบาทวาระกระบวนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในระยะที่ผ่านมาเพื่อกำหนดแนวทางการส่งเสริม SMEs ในระยะต่อไป (3) จัดประชุมร่วมกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการส่งเสริม SMEs เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเชิงบูรณาการ (4) วิเคราะห์โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (5) จัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจ

ขนาดกลางและขนาดย่อมประจำปี และเผยแพร่ โดยมีงบประมาณดำเนินการ 3,000,000 บาท และระยะเวลาดำเนินการ 12 เดือน

6.1.2 สรุปผลการวิเคราะห์

สรุปโดยภาพรวม การดำเนินงานจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมประจำปี ได้ผลผลิตและผลลัพธ์การดำเนินงานที่เป็นไปตามเป้าหมายซึ่งเกิดจากการที่ส่วนแผนปฏิบัติการและบูรณาการงบประมาณ ฝ่ายนโยบายและแผนส่งเสริม SMEs ได้มีการเตรียมการดำเนินงานที่ดี วางแผนการทำงานที่เหมาะสม มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้กำหนดขอบเขตการดำเนินงานที่ชัดเจนและครอบคลุมงานหลักสำคัญที่ครบถ้วน รวมทั้งการคัดเลือกสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลังเข้ามาเป็นหน่วยดำเนินงานซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีคุณภาพและองค์ความรู้ ข้อมูล ตลอดจนประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี มีการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งทุติยภูมิและปฐมภูมิ การนำข้อมูลมาศึกษาวิเคราะห์สถานการณ์เศรษฐกิจและความต้องการของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในส่วนของการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการประชุมร่วมกับหน่วยงานต่างๆดังกล่าวหลายครั้ง รวมทั้งการประชุมการจัดทำแผนภายใต้การกำกับงบประมาณแบบบูรณาการ จึงมีส่วนทำให้หน่วยงานต่างๆ มีความรู้สึกถึงการมีส่วนร่วมการดำเนินงานต่างๆดังกล่าวนี้ สามารถสำเร็จได้ตามกรอบระยะเวลาของงานที่กำหนดไว้ 1 ปี และใช้จ่ายงบประมาณอยู่ภายใต้วงเงินที่กำหนด และจากการประเมินโดย CIPP ได้คะแนนรวม 4.2 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5 และเป็นระดับดีมาก

ตารางที่ 17 คะแนนผลประเมินตาม CIPP model งานจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมประจำปี

หัวข้อประเมิน (CIPP model)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนน ประเมิน*	ระดับ
การประเมินเชิงบริบท (Context Evaluation)	20.0	4.2	ดีมาก
การประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการ (Input Evaluation)	20.0	4.3	ดีมาก
การประเมินกระบวนการบริหารจัดการและการดำเนินโครงการ (Process Evaluation)	30.0	4.3	ดีมาก
ผลการดำเนินงานและการบรรลุเป้าหมายผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการ (Product Evaluation)	30.0	4.2	ดีมาก
รวม (ถ่วงน้ำหนัก)	100.0	4.2	ดีมาก

หมายเหตุ * คะแนนเต็ม 5 คะแนน

6.1.3 ข้อเสนอแนะ

1) การจัดทำแผนปฏิบัติการหรือการจัดทำโครงการแต่ละโครงการควรมีการนำผลการประเมินโครงการในระยะเวลาที่ผ่านมาเป็นบทเรียนชี้แนะในการจัดทำแผนปฏิบัติการในระยะต่อไป ดังนั้นการประเมินผลโครงการจึงต้องจัดทำขึ้นอย่างมีอาชีพ เป็นไปตามหลักวิชาการที่แท้จริงของการประเมินผลและควรมีการนำมาใช้ประโยชน์จริงโดยใช้เป็นแนวทางในการกำหนดแผนปฏิบัติการหรือโครงการในระยะต่อไป ผลสำเร็จของโครงการบางโครงการอาจมีความจำเป็นที่จะต้องทำในลักษณะต่อยอดเชื่อมโยงกัน ถ้าทำ

โครงการหนึ่งแล้วยุติลง ก็อาจจะไม่เห็นผลสำเร็จที่แท้จริง จึงเสมือนว่าโครงการที่ทำผ่านมาเป็นการเสียทรัพยากรไปโดยเปล่าประโยชน์หรือไม่คุ้มค่า

2) ในการจัดทำหรือเขียนข้อเสนอโครงการนั้นควรมีการจัดทำขึ้นอย่างเป็นระบบแบบมีมืออาชีพ โดยเริ่มจากการกำหนดปัญหา (problem identification) หรือหลักการและเหตุผล จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องให้ความสำคัญลำดับแรกสุดกับเรื่องดังกล่าว ผู้เขียนโครงการจะต้องมีความเข้าใจถึงสภาพที่เป็นจริงของปัญหา ความรุนแรงและปริมาณขอบเขตของปัญหา การกำหนดกิจกรรมของโครงการควรกำหนดขึ้นมาจากการวิเคราะห์ข้อเท็จจริงที่ได้จากการประเมินผลที่ผ่านมา การกำหนดตัวชี้วัดด้านผลผลิต/ผลลัพธ์ของแต่ละโครงการควรกำหนดมาจากผลการดำเนินงานของโครงการนั้น นำหลักการของ SMART (Specific, Measurable, Accessibility, Reliability and Timeliness) มาเป็นตัวกำหนดตัวชี้วัด ควรกำหนดตัวชี้วัดบนหลักของความเป็นจริง รวมทั้งการให้ความสำคัญกับกระบวนการดำเนินงาน และการมุ่งเน้นที่คุณภาพให้มากที่สุด ไม่ใช่มุ่งเพียงแต่ให้ได้ปริมาณตามเป้าหมายที่กำหนด

3) ในการกำหนดแผนงาน/โครงการควรนำความต้องการส่งเสริมจากผู้ประกอบการมาพิจารณาร่วมด้วย (Demand-driven plan/project) ปรับปรุงแนวทางการได้มาซึ่งโครงการโดยเน้นการมีส่วนร่วมของผู้ประกอบการในสาขา/พื้นที่ ต่างๆ ถึงแม้ว่าหน่วยงานที่สามารถเสนอโครงการตามแผนปฏิบัติการกฎหมายได้ระบุว่าเป็น ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจก็ตาม การกำหนดแผน/โครงการควรมีการประเมินความต้องการของผู้ประกอบการ SMEs ว่าโครงการเหล่านั้น ผู้ประกอบการ SMEs มีความสนใจหรือไม่ ตรงตามสภาพปัญหาของผู้ประกอบการมากน้อยเพียงใด โดยอาจทำการสำรวจข้อมูล ปฐมภูมิทำการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) จากกลุ่มเป้าหมายที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ทั้ง 5 กลุ่มเป้าหมายตามระยะเวลาการเติบโตทางเศรษฐกิจ ของภาคการผลิต ภาคการค้าและภาคบริการ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค และนำข้อมูลมาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ซึ่งจะช่วยให้แผนปฏิบัติการฯ มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น และควรมีการจัดทำ Project Brief แสดงรายละเอียดของแต่ละโครงการอย่างชัดเจน

4) ควรมีการนำประเด็นที่ SMEs สมควรได้รับการส่งเสริมภายใต้การจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ตามที่ พรบ. ส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม มาตรา 38 ได้ระบุไว้ มาจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการไว้ด้วย เพื่อให้เกิดความครบถ้วนของการดำเนินงานตามกฎหมาย ขณะเดียวกัน สสว. ควรจัดทำโครงการในลักษณะการสร้าง enabling factor เช่น มาตรการด้านการเงิน การคลัง หรือการ facilitate ภายใต้เงื่อนไขที่ SMEs จะต้องมีความพร้อมหรือได้ดำเนินการในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นผลสำเร็จมาแล้ว การดำเนินงานดังกล่าวนี้จะเป็นการช่วยลดภาระงบประมาณ ขณะเดียวกัน การคัดเลือก SMEs ที่มีความพร้อมหรือเป็น SMEs ที่ต้องช่วยตนเองได้ในระดับหนึ่งมาแล้วเข้าร่วมโครงการ ก็อาจจะเป็นเงื่อนไขสำคัญประการหนึ่งในการที่จะทำให้แผนปฏิบัติการส่งเสริม SMEs สามารถบรรลุเป้าหมายได้เป็นผลสำเร็จมากยิ่งขึ้น

5) ในการบูรณาการการทำงานร่วมกันในเรื่องการส่งเสริม SMEs นั้น สสว. อาจทำได้ 2 แนวทางร่วมกันไป แนวทางแรกคือ กำหนดประเด็น/เรื่องเฉพาะที่ต้องการบูรณาการเท่านั้น (ไม่ใช่ทุกเรื่องของ SMEs) โดยอาจทำความตกลงกับสำนักงบประมาณถึงเรื่องที่จะบูรณาการ(ภายใต้งบประมาณจากกองทุนฯ) และแนวทางที่ 2 คือ สสว. บูรณาการเฉพาะงานเท่านั้น โดยอาจใช้เป็นมติของคณะกรรมการส่งเสริมฯ

มอบหมายให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดส่งรายงานโครงการต่างๆที่เกี่ยวกับ SMEs มาที่ สสว. และหลังจาก สสว. รวบรวมแล้วก็จัดทำรายงานพร้อมทั้งผลสำเร็จของหน่วยงานต่างๆต่อคณะกรรมการส่งเสริมฯ

6) ควรมีการประเมินการจัดทำแผนปฏิบัติการฯ ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม นักวิชาการ ที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านการส่งเสริมและพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม องค์กรวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม รวมทั้งหน่วยปฏิบัติและหน่วยร่วมต่างๆ โดยอาจจัดในลักษณะของการสัมมนาเพื่อระดมความเห็น อันจะสามารถนำไปสู่การปรับปรุงการจัดทำแผนให้มีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์ได้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้ อาจจัดเป็นครั้งคราว เช่นทุกๆระยะของแผนการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมก็ได้ เป็นต้น

7) ควรให้ความสำคัญกับโครงการที่สร้างปัจจัยเอื้อต่อการพัฒนาตนเองของผู้ประกอบการ และการนำดีจิดออกมาประยุกต์ใช้

6.2 งานจัดทำยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

รายสาขา/รายพื้นที่/กำหนดประเภท

6.2.1 สรุปสาระสำคัญของโครงการ

งานจัดทำยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรายสาขา/รายพื้นที่/กำหนดประเภท มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้มียุทธศาสตร์ในการส่งเสริม SMEs รายสาขา รายพื้นที่ และรายมิติการส่งเสริมที่สำคัญของ SMEs ที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลและทิศทางการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจของประเทศ โดยมีเป้าหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและพัฒนา SMEs นำแผนไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานจำนวน 30 หน่วยงาน แนวทางการดำเนินงาน ประกอบด้วย (1) ศึกษาภาพรวมของนโยบายการส่งเสริม SMEs ในมิติรายพื้นที่ รายสาขา และรายมิติที่สำคัญ (2) ศึกษา วิเคราะห์สถานะการดำเนินธุรกิจ ในมิติสาขาธุรกิจ มิติเชิงพื้นที่การดำเนินธุรกิจ และมิติของแนวทางการส่งเสริมที่สำคัญสำหรับ SMEs (3) ศึกษาวิเคราะห์ เปรียบเทียบ best practice เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนา SMEs ในมิติสาขาธุรกิจมิติเชิงพื้นที่การดำเนินธุรกิจ และมิติของแนวทางการส่งเสริมที่สำคัญสำหรับ SMEs (4) ทบทวนและวิเคราะห์ความเหมาะสมของแผนและนโยบายการส่งเสริม SMEs ในมิติสาขาธุรกิจ มิติเชิงพื้นที่การดำเนินธุรกิจ และมิติของแนวทางการส่งเสริมที่สำคัญสำหรับ SMEs (5) On-site visit เพื่อรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ จากหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานภาคเอกชน ผู้ประกอบการ SMEs (6) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการและ focus group เพื่อรับฟังข้อมูลและข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริม SMEs ในมิติสาขาธุรกิจ มิติเชิงพื้นที่การดำเนินธุรกิจ และมิติของแนวทางการส่งเสริมที่สำคัญสำหรับ SMEs (7) จัดทำร่างยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการส่งเสริม SMEs ในมิติสาขาธุรกิจมิติเชิงพื้นที่การดำเนินธุรกิจ และมิติของแนวทางการส่งเสริมที่สำคัญสำหรับ SMEs การวิเคราะห์ SWOT จัดทำกลยุทธ์ทางเลือกโดยการนำผลการศึกษาวิเคราะห์ที่ได้มาทั้งหมดมาประกอบการจัดทำ (8) จัดประชุมเพื่อนำเสนอร่างยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการส่งเสริม SMEs ในมิติสาขาธุรกิจมิติเชิงพื้นที่การดำเนินธุรกิจ และมิติของแนวทางการส่งเสริมที่สำคัญสำหรับ SMEs เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไข โดยมีงบประมาณดำเนินการ 7,260,000 บาท ระยะเวลาดำเนินการ 12 เดือน

6.2.2 สรุปผลการวิเคราะห์

สรุปโดยภาพรวม การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ โดยได้ผลผลิตยุทธศาสตร์การส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรายสาขา/รายพื้นที่/รายมิติการส่งเสริม แต่ไม่พบเอกสารโครงการมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายซึ่งโดยแท้จริงแล้วก็คือเนื้อหาสาระเดียวกันกับยุทธศาสตร์ และมีผลลัพธ์คือมีการรายงานว่ามีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์ 38 หน่วยงานซึ่งวัดโดยนับจากจำนวนหน่วยงานที่ สสว. มีการส่งแผนที่ได้จากการดำเนินงานนี้ไปให้ สามารถดำเนินงานได้เสร็จภายในกำหนดเวลา และภายในงบประมาณ

กิจกรรมที่ได้มีการดำเนินงานประสบความสำเร็จที่สำคัญๆ ประกอบด้วย การศึกษาภาพรวมของนโยบายการส่งเสริม SMEs ในมิติรายพื้นที่ รายสาขาและรายประเภท การรวบรวมข้อมูลและทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง การเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งทุติยภูมิและปฐมภูมิ การวิเคราะห์ธุรกิจเป้าหมาย การศึกษา วิเคราะห์ สภาวะการดำเนินธุรกิจ ใน 3 มิติที่กำหนด การวิเคราะห์สภาวะอุตสาหกรรมและโครงสร้างของธุรกิจ การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อสภาวะของอุตสาหกรรม และการคาดการณ์แนวโน้มในอนาคต รวมทั้งการศึกษาวิเคราะห์เปรียบเทียบ best practice การทบทวนและวิเคราะห์แผนและนโยบายการส่งเสริม SMEs ที่ผ่านมา นอกจากนี้ยังได้มีการลงพื้นที่ On-site visit เพื่อสำรวจและรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ การทำ focus group กับผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อรับฟังข้อมูลและข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริม SMEs หลังจากนั้นจึงได้จัดทำร่างยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการส่งเสริม SMEs ใน 3 มิติดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง แล้วจัดทำเป็นแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการส่งเสริม SMEs ใน 3 มิติ ฉบับสมบูรณ์ และจากการประเมินโดย CIPP ได้คะแนนรวม 3.9 คะแนน หรือเทียบเท่ากับระดับดี

ตารางที่ 18 คะแนนผลประเมินตาม CIPP model งานจัดทำยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรายสาขา รายพื้นที่ และกำหนดประเภท

หัวข้อประเมิน (CIPP model)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนประเมิน*	ผลการประเมิน
การประเมินเชิงบริบท (Context Evaluation)	20.0	4.0	ดี
การประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการ (Input Evaluation)	20.0	3.7	ดี
การประเมินกระบวนการบริหารจัดการและการดำเนินโครงการ (Process Evaluation)	30.0	3.9	ดี
ผลการดำเนินงานและการบรรลุเป้าหมายผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการ (Product Evaluation)	30.0	4.0	ดี
รวม (ถ่วงน้ำหนัก)	100.0	3.9	ดี

หมายเหตุ * คะแนนเต็ม 5 คะแนน

6.2.3 ข้อเสนอแนะ

1) จากปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญที่สุดของการจัดทำแผนคือการที่ผู้ประกอบการไม่ให้ความร่วมมือ เพราะอาจจะเบื่อหน่ายที่ สสว. เข้ามาพบซึ่งแต่ละครั้งก็จะมาถามถึงปัญหาและความต้องการ แต่หลังจากนั้นก็ไม่ได้เกิดผลในการส่งเสริมใดๆเกิดขึ้นตามมา ความอดทนในการให้ความร่วมมือกับ

สสว. จึงลดน้อยลง หรืออาจจะสิ้นสุดลงในอนาคตก็ได้ ดังนั้น สสว. จะต้องหาทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวนี้ให้ได้ พยายามลดการทำโครงการในลักษณะ top down และจะต้องทำโครงการให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมที่สามารถสนองต่อความต้องการของ SMEs ในแต่ละกลุ่มหรือแต่ละพื้นที่ (Demand driven action plan) นอกจากนี้ในอีกแนวทางหนึ่งที่น่าจะดำเนินการได้แนวทางหนึ่งก็คือต้องรวบรวมรายชื่อพร้อมความต้องการของ SMEs ที่มาเข้าร่วมจัดทำแผนไว้ และเมื่อใดที่มีการดำเนินโครงการที่มีจุดมุ่งหมายสอดคล้องกับความต้องการของ SMEs ดังกล่าว ก็จะต้องแจ้งและเชิญ SMEs รายนั้นหรือกลุ่มนั้นเข้าร่วมโครงการ

2) ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรายสาขา รายพื้นที่ และกำหนดประเภทและแผนการส่งเสริมนี้ ในระยะต่อไป ถ้าสามารถนำไปใช้ดำเนินการได้ และสามารถวัดผลสำเร็จออกมาแล้วได้ผลเป็นอย่างดีจนสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจได้หรือสร้างโอกาสทางการตลาดได้อย่างยั่งยืน ก็เห็นสมควรที่จะนำยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการส่งเสริมนี้เป็นแบบอย่างในการทำกับกลุ่มธุรกิจอื่นๆต่อไป เช่น กลุ่มธุรกิจเฉพาะทางที่สามารถเพิ่มขีดความสามารถได้อีกมาก แต่ยังคงขาดการส่งเสริมเชิงลึก หรือกลุ่มธุรกิจใหม่ๆที่ยังคงไม่เป็นที่แพร่หลายในประเทศไทย เพื่อริเริ่มการส่งเสริมตั้งแต่ระยะเริ่มต้น ทำให้มีความชัดเจนต่อการตีกรอบแนวคิดและการพัฒนาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันให้มากยิ่งขึ้น สามารถใช้เป็นแนวทางการพัฒนาห่วงโซ่อุปทานเพื่อเพิ่มมูลค่าที่หลากหลายกลุ่มธุรกิจร่วมกัน

3) กรณีศึกษาต้นแบบที่ดีทั้งในและต่างประเทศที่นำมาเป็นแบบอย่างในการจัดทำยุทธศาสตร์และแผนการส่งเสริม ไม่ควรเพียงแต่ศึกษาที่ประเทศเกาหลีใต้ จีน และไต้หวัน ซึ่งอยู่ในภูมิภาคที่ใกล้เคียงกัน เนื่องจากหากต้องการทราบแนวทางการส่งเสริมที่หลากหลายและในหลายมุมมอง ควรกระจายภูมิภาคประเทศในทีต่างๆ เช่น ญี่ปุ่น จีน อเมริกา หรือภูมิภาคทวีปยุโรปด้วย เนื่องจากประเทศเหล่านี้มีการพัฒนาทางอุตสาหกรรมและธุรกิจอย่างเห็นได้ชัด อีกทั้งเป็นภูมิภาคที่มีกำลังซื้อสูง จะทำให้เห็นแนวทางการส่งเสริมในวงกว้างและตอบโจทย์ที่ต้องการได้มากยิ่งขึ้น ส่งผลให้เห็นกรอบความคิดและการวางแผนที่ยืดหยุ่น และเปิดโอกาสให้ SME ไทยได้มีโอกาสที่จะเป็นที่จับตามองในหลายๆประเทศมากกว่าเดิมอีกด้วย

4) หน่วยงานทั้ง 38 หน่วยงานดังกล่าวที่ได้นำยุทธศาสตร์และแผนการส่งเสริมไปใช้เพื่อเป็นกรอบการดำเนินงาน ยังไม่ได้รับแผนงานอย่างเป็นรูปธรรม (อ้างอิงจากรายงานการดำเนินงาน) ซึ่งในอนาคต สสว. ควรติดตามผลว่าหน่วยงานต่างๆเหล่านั้นได้นำแผนงานไปใช้ในกรอบการส่งเสริมด้านใด สอดคล้องกับแผนการส่งเสริมหรือไม่ เพื่อเป็นการติดตามข้อมูลและผลลัพธ์จากตัวชี้วัดเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

5) สสว. ควรเพิ่มกรอบการศึกษาและให้ความสำคัญกับการเก็บข้อมูลให้กว้างและครอบคลุมมากยิ่งขึ้น ทั้งในด้านประเภทของธุรกิจ ปริมาณข้อมูล และใส่ใจในด้านคุณภาพข้อมูลเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นตัวแทนของ SME ในสาขา/พื้นที่/ประเภทอย่างแท้จริง รวมทั้งอาจต้องเพิ่มระยะเวลาการเก็บข้อมูล และการหาข้อมูลเชิงลึกประกอบในการศึกษาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของข้อมูลและแนวทางในการวางแผนการส่งเสริมต่อไปในอนาคต ทั้งนี้จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องขยายการส่งเสริมเชิงลึกเช่นนี้ ในด้านอื่นๆต่อไป เพื่อยกระดับคุณภาพ ศักยภาพ และความสามารถของ SME ไทยต่อไป

6.3 งานจัดทำรายงานสถานการณ์วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมประจำปี

6.3.1 สรุปสาระสำคัญของโครงการ

งานจัดทำรายงานสถานการณ์วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมประจำปีหรือ white paper เป็นงานตามหน้าที่ที่ สสว. ต้องรับผิดชอบดำเนินการเป็นประจำในทุกๆปี นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2544 จนถึงปัจจุบัน มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษา และรายงานสถานการณ์ SMEs ของประเทศ แนวโน้มการดำเนินธุรกิจ นโยบายและมาตรการส่งเสริมต่างๆ เพื่อเผยแพร่แก่สาธารณชน (2) เพื่อสร้างและพัฒนาฐานข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์โครงสร้างสภาพของ SMEs ในแง่มุมต่างๆ และการติดตามสถานการณ์ (3) เพื่อนำเสนอผลการดำเนินงานต่างๆ ที่สำคัญ โดยเป้าหมายด้านผลผลิตประกอบด้วย (1) มีรายงานสถานการณ์วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (White paper) (2) มีรายงานสถานการณ์ SMEs รายเดือน 12 ฉบับ (3) มีรายงานการศึกษา ปี 2559 ที่มีความสำคัญต่อระบบเศรษฐกิจ และส่งผลกระทบต่อ SMEs ระดับมหภาค 1 รายงาน สำหรับเป้าหมายด้านผลลัพธ์ที่สำคัญ ได้แก่ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถใช้รายงานเป็นข้อมูลหลักในการให้การส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) หรือการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับ SMEs อีกทั้งยังเป็นการต่อยอดแนวความคิดและพัฒนาองค์ความรู้สำหรับการส่งเสริม SMEs ของประเทศต่อไปในอนาคต ไม่น้อยกว่า 500 หน่วยงาน สำหรับแนวทางการดำเนินประกอบด้วย การกำหนดกรอบเนื้อหารายงาน/แหล่งข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง การประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการฐานข้อมูล SMEs การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำต้นฉบับรายงานสถานการณ์รายเดือน การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลและจัดทำต้นฉบับรายงานสถานการณ์ประจำปี โดยมีงบประมาณดำเนินการ 3 ล้านบาท ระยะเวลาดำเนินการ 12 เดือน

6.3.2 สรุปผลการวิเคราะห์

สรุปโดยภาพรวม การดำเนินงานโดยรวมค่อนข้างเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ยกเว้นในเรื่องของการสร้างและพัฒนาฐานข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์โครงสร้างสภาพของ SMEs ได้ผลผลิตหลักที่สำคัญคือรายงานสถานการณ์วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. 2559 และรายงานสถานการณ์ SMEs รายเดือน งานรายละเอียดครบถ้วนตามโครงสร้างรายงานที่ได้มีการกำหนดไว้ มีคุณภาพที่ค่อนข้างดี มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวนที่ค่อนข้างมากถึง 599 หน่วยงานที่สามารถนำรายงานดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานหรือนำไปต่อยอดองค์ความรู้ต่างๆ ได้ ผลการดำเนินงานที่ได้รับทั้งหมดนี้ ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นในกรอบระยะเวลา 1 ปี และใช้งบประมาณไป 1,536,406 บาท

กิจกรรมที่ได้มีการดำเนินการเริ่มจากการกำหนดกรอบเนื้อหาของรายงาน กำหนดแหล่งข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง หลังจากนั้น ประสานกับหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการจัดการฐานข้อมูล SMEs เพื่อทำการประมวลผลข้อมูล อาทิ จำนวนและการกระจายตัว GDP การจ้างงาน การส่งออกและอื่นๆที่สำคัญ ขณะเดียวกันเพื่อจัดทำรายงานการศึกษาปี 2559 ที่มีความสำคัญต่อระบบเศรษฐกิจและส่งผลกระทบต่อ SMEs ในระดับมหภาค จึงต้องทำการศึกษา/สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล/วิเคราะห์ข้อมูลและจัดทำรายงาน เมื่อรวบรวมข้อมูลและผลการศึกษาต่างๆ ได้ครบถ้วนแล้วลำดับต่อไปคือ การจัดทำต้นฉบับรายงานสถานการณ์ประจำปี จัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ การนำเสนอต่อ คณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และคณะรัฐมนตรีตามลำดับตามที่กฎหมายได้

กำหนดไว้ หลังจากนั้นจึงเป็นการเผยแพร่ต่อสาธารณะ และการจัดส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อการใช้ประโยชน์ต่อการดำเนินงานของหน่วยงานนั้นๆ ต่อไป ทั้งนี้ภายใต้การดำเนินงานดังกล่าวนี้ ยังมีกว่าจ้างให้ที่ปรึกษาคือมหาวิทยาลัยขอนแก่นทำหน้าที่ในการรวบรวมข้อมูลและจัดทำดัชนีความเชื่อมั่นผู้ประกอบการ SMEs โดยวิธีการสำรวจและสัมภาษณ์ ผลที่ได้จากรายงานดังกล่าวนี้ นอกจากจะเผยแพร่สู่สาธารณะเป็นประจำปีโดยการแถลงข่าวโดยผู้บริหาร สสว. แล้ว ยังได้นำมาเผยแพร่ไว้ทั้งในรายงานสถานการณ์ SMEs รายเดือนและรายงานสถานการณ์ SMEs รายปี ขณะเดียวกันภายใต้กระบวนการดำเนินงานดังกล่าว เจ้าหน้าที่ผู้จัดทำยังจำเป็นต้องบริหารและติดตามการดำเนินงาน การร่วมประชุม การประสานงานร่วมกับหน่วยงานอื่นๆทั้งภายใน สสว. และหน่วยงานภายนอกทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ และจากการประเมินโดย CIPP ได้คะแนนรวม 4.1 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5 และเป็นระดับดีมาก

ตารางที่ 19 คะแนนผลประเมินตาม CIPP model งานจัดทำรายงานสถานการณ์วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมประจำปี

หัวข้อประเมิน (CIPP model)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนประเมิน*	ผลการประเมิน
การประเมินเชิงบริบท (Context Evaluation)	20.0	4.4	ดีมาก
การประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการ (Input Evaluation)	20.0	4.3	ดีมาก
การประเมินกระบวนการบริหารจัดการและการดำเนินโครงการ (Process Evaluation)	30.0	3.9	ดี
ผลการดำเนินงานและการบรรลุเป้าหมายผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการ (Product Evaluation)	30.0	4.1	ดีมาก
รวม (ถ่วงน้ำหนัก)	100.0	4.1	ดีมาก

หมายเหตุ * คะแนนเต็ม 5 คะแนน

6.3.3 ข้อเสนอแนะ

1) การจัดทำรายเดือนนั้นนับว่าเป็นการติดตามที่ใกล้ชิดและทำให้เห็นสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในระยะสั้นได้เป็นอย่างดี และเพื่อให้สอดคล้องกับรายงานจากหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง จึงควรมีการทบทวน ตรวจสอบว่าสิ่งที่เกิดขึ้นกับ SMEs มีความสอดคล้องหรือขัดแย้งสถานการณ์อื่นๆ ด้วยหรือไม่ ซึ่งนอกจากจะช่วยติดตามสถานการณ์ที่ถูกต้องแล้ว ยังจะมีส่วนช่วยให้การคาดการณ์แนวโน้มในอนาคตเป็นไปอย่างแม่นยำ ชัดเจน และมีทิศทางเดียวกันมากยิ่งขึ้น

2) ควรศึกษาและรับฟังความคิดเห็น ที่เป็นแนวคิดของผู้ประกอบการ จากการสัมภาษณ์เชิงลึกหรือการสอบถามความคิดเห็น เพื่อให้เห็นความต้องการที่แท้จริงในแต่ละเดือน ไตรมาส หรือปี ซึ่งจะทำให้เกิดการพัฒนาข้อมูลรายงานสถานการณ์ที่ตรงตามความต้องการของผู้ใช้มากยิ่งขึ้น และในทางกลับกันถ้าพบว่ารายงานสถานการณ์เรื่องใดที่พบว่าไม่มีผู้ต้องการใช้งานมากนัก อาจพิจารณายกเลิกการจัดทำ เพื่อนำงบประมาณและบุคลากรไปพัฒนาปรับปรุงการจัดทำข้อมูลรายงานสถานการณ์รายปีซึ่งถือว่าเป็นรายงานที่สำคัญที่สุดให้มีคุณภาพที่ดี มีวิธีการประมวลผลที่ถูกต้อง จะได้ผลที่คุ้มค่า

3) การทำรายงานสถานการณ์ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมนั้นเป็นเรื่องที่หลายภาคส่วนสมควรที่จะได้รับรู้ และถ้าจะทำให้มีการใช้ประโยชน์จากรายงานสถานการณ์มากยิ่งขึ้น นอกจากการนำเผยแพร่ออกสู่สาธารณะ เช่น นำขึ้นเว็บไซต์ทั้งฉบับแล้ว สสว. อาจดำเนินการโดยการสรุปออกมาเป็นหัวข้อที่สำคัญต่างๆ หรือหยิบยกเฉพาะบางประเด็นที่สำคัญมาจัดทำเป็น highlight รวมทั้งการจัดทำเป็นข่าว รายงานสถานการณ์บทความก็จะทำให้เกิดการใช้ประโยชน์จากรายงานสถานการณ์มากยิ่งขึ้น จะเป็นการสร้างความสำคัญของ สสว. ให้สาธารณะได้รับรู้และเข้าใจถึงบทบาทหน้าที่ของ สสว. ได้ดียิ่งขึ้น

4) การศึกษาในเรื่องเขตเศรษฐกิจพิเศษเป็นสิ่งที่ดี ตรงตามสถานการณ์และความสนใจ แต่การศึกษาเพียงเฉพาะบางพื้นที่อาจไม่เพียงพอ ควรมีการศึกษาในทุกพื้นที่ รวมทั้ง EEC ด้วย การศึกษาดังกล่าวน่าที่จะเป็นประโยชน์ต่อ SMEs โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของผลประโยชน์ในด้านต้นทุนการผลิตต่ำที่จะได้รับจากการทำธุรกิจในเขตเศรษฐกิจพิเศษ ยังเป็นเรื่องที่สำคัญและจำเป็นสำหรับ SMEs ซึ่งโอกาสทางธุรกิจของ SMEs ในแต่ละเขตจะแตกต่างกัน อาทิ ในกรณีแม่สอด ซึ่งมีโอกาสที่จะขยายตัวได้อีกมากจากการส่งเสริมการค้ากับเมียนมาร์ การขยายการลงทุนด้านขนส่งและคมนาคม การพัฒนาท่าเรือน้ำลึกทวาย ปัจจัยต่างๆ เหล่านี้ส่งผลต่อโอกาสของ SMEs ไทย ทั้งทางตรงและทางอ้อม หาก SMEs สามารถนำไปวางกลยุทธ์ หรือแผนธุรกิจในอนาคตได้ ก็สามารถที่จะสร้างความเติบโตและขีดความสามารถการแข่งขันในระยะยาวให้กับ SMEs ได้ในระยะต่อไป

5) ควรมีการประชาสัมพันธ์เพื่อให้มีการใช้ข้อมูลรายงานสถานการณ์ให้เกิดประโยชน์อย่างกว้างขวางมากยิ่งขึ้น

6) ควรสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้ที่นำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ เพื่อนำมาประกอบการพัฒนาการจัดทำรายงานสถานการณ์ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

6.4 งานจัดทำดัชนีชี้วัดภาวะเศรษฐกิจสำหรับผู้ประกอบการ SMEs

6.4.1 สรุปสาระสำคัญของโครงการ

งานจัดทำดัชนีชี้วัดภาวะเศรษฐกิจสำหรับผู้ประกอบการ SMEs ภาคการค้าและบริการนี้เป็นความร่วมมือร่วมกันระหว่าง สสว. สำนักงานดัชนีเศรษฐกิจการค้า สำนักปลัดกระทรวงพาณิชย์ หอการค้าไทย และศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย นับตั้งแต่ พ.ศ. 2546 เป็นต้นมา เพื่อเป็นเครื่องมือสะท้อนภาวะการดำเนินงานของภาคการค้าและบริการของประเทศ และต่อมา สสว. ได้เห็นถึงความสำคัญของการผลิตเพราะเป็นต้นทางของการบริโภค จึงได้มีการจัดทำดัชนีความเชื่อมั่นของผู้ประกอบการภาคการผลิตเพิ่มเติมขึ้นมา โดยมีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อเป็นการพัฒนาฐานข้อมูลสำหรับใช้เป็นแนวทางในการจัดทำดัชนีชี้วัดภาวะเศรษฐกิจ รวมถึงปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อกิจการในสาขาต่างๆ (2) เพื่อศึกษาสถานการณ์ของ SMEs ภาคการผลิต การค้า และบริการ ในพื้นที่ภูมิภาค (3) เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนสำหรับหน่วยงานในการจัดทำนโยบาย และแผนงานในการสนับสนุนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม โดยเป้าหมายเชิงผลผลิตประกอบด้วย ดัชนีความเชื่อมั่นผู้ประกอบการภาคการค้าและบริการรายเดือน 12 ฉบับ และดัชนีความเชื่อมั่นผู้ประกอบการภาคการผลิตของ SMEs รายไตรมาส 4 ฉบับ และมีเป้าหมายเชิงผลลัพธ์ คือ ความพึงพอใจของผู้ใช้ข้อมูลดัชนีชี้วัดภาวะเศรษฐกิจสำหรับผู้ประกอบการ SMEs ร้อยละ 80 โดยแนวทางการดำเนินงานคือ การสำรวจ

ข้อมูลภาคสนาม การประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจข้อมูลภาคสนามในภาคการค้าและบริการ และจัดทำรายงาน โดยมีงบประมาณดำเนินการ 4,000,000 บาท ระยะเวลาดำเนินการ 12 เดือน

6.4.2 สรุปผลการวิเคราะห์

สรุปโดยภาพรวม การดำเนินโครงการสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ยกเว้นในประเด็นเพื่อพัฒนาฐานข้อมูลสำหรับใช้เป็นแนวทางในการจัดทำดัชนีชี้วัดภาวะเศรษฐกิจซึ่งยังไม่เห็นผลสำเร็จในประเด็นดังกล่าวอย่างชัดเจนนัก อย่างไรก็ตามในวัตถุประสงค์หลักคือเพื่อศึกษาสถานการณ์ของ SMEs ภาคการผลิต การค้า และบริการ ในพื้นที่ภูมิภาค ณ ช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง ทำให้ทราบถึงสถานการณ์ปัญหาและอุปสรรค และแนวทางการปรับตัวของ SMEs ในภาคการผลิต หรือภาคการค้า หรือภาคบริการในพื้นที่ภูมิภาค และเพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนสำหรับหน่วยงานในการจัดทำนโยบาย และแผนงานในการสนับสนุนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมนั้น การดำเนินงานได้รับความสำเร็จด้วยดี โดยผลสำเร็จที่ได้คือรายงานที่มีคุณภาพเพียงพอสำหรับการนำข้อมูลไปใช้ สามารถดำเนินงานเสร็จสิ้นภายในเวลาและด้วยเงินงบประมาณตามที่กำหนด

กิจกรรมที่ได้ดำเนินงานเป็นไปตามขั้นตอน โดยมีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นหัวใจสำคัญหลักของการดำเนินงาน เพื่อทำหน้าที่ในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม ในทุกเดือน สำหรับภาคการค้าและบริการ และทุกไตรมาสสำหรับภาคการผลิต ประมวลผลข้อมูลและจัดทำผลวิเคราะห์เบื้องต้นส่งให้กับ สสว. มีการจัดประชุมหารือคณะทำงาน การจัดทำรายงานและเผยแพร่รายงานดัชนีความเชื่อมั่นผู้ประกอบการทั้งรายเดือนและรายไตรมาส ทั้งโดยการแถลงข่าว การแจกจ่ายข่าวและการเผยแพร่บนเว็บไซต์ของ สสว. และจากการประเมินโดย CIPP ได้คะแนนรวม 4.0 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5 และเป็นกับระดับดี

ตารางที่ 20 คะแนนประเมินตาม CIPP model งานจัดทำดัชนีชี้วัดภาวะเศรษฐกิจสำหรับผู้ประกอบการ SMEs

หัวข้อประเมิน (CIPP model)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนประเมิน*	ผลการประเมิน
การประเมินเชิงบริบท (Context Evaluation)	20.0	4.3	ดีมาก
การประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการ (Input Evaluation)	20.0	3.8	ดี
การประเมินกระบวนการบริหารจัดการและการดำเนินโครงการ (Process Evaluation)	30.0	4.1	ดีมาก
ผลการดำเนินงานและการบรรลุเป้าหมายผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการ (Product Evaluation)	30.00	3.9	ดี
รวม (ถ่วงน้ำหนัก)	100.00	4.0	ดี

หมายเหตุ * คะแนนเต็ม 5 คะแนน

6.4.3 ข้อเสนอแนะ

1) ควรมีการทบทวนถึงการนำข้อมูลดัชนีเชื่อมั่นของ SMEs ว่าได้มีการนำไปใช้ประโยชน์จริงมากน้อยเพียงใด ผู้ใช้ทั่วไปมีความเข้าใจความหมายค่าของ sentiment index เพียงใด สามารถตีความได้ถูกต้องแท้จริงหรือไม่ โดยเฉพาะในส่วนของ SMEs การทบทวนควรมีการประเมินและวัดค่าที่แท้จริงออกมาว่ามีการใช้หรือไม่ ใช้ในเรื่องอะไร ในลักษณะใด มีความถี่มากน้อยแค่ไหน เป็นต้น ถ้าหากผลการประเมินพบว่าไม่ได้ประโยชน์คุ้มค่ากับงบประมาณซึ่งมีจำนวนปีละประมาณ 3 ล้านบาทแล้ว ก็ควรนำเงินดังกล่าวไปใช้เพื่อทำงานอื่นที่อยู่ภายใต้ภารกิจของ สสว. ตามกฎหมายกำหนด ที่สามารถสร้างประโยชน์ได้มากกว่า เช่น การสร้าง composite SMEs index ซึ่งสามารถสะท้อนภาวะของธุรกิจ SME ได้จากข้อมูลจริง ไม่ใช่ลักษณะของข้อมูล sentiment ซึ่งเป็นเรื่องของจิตใจ

2) เนื่องจากเป็นงานที่จำเป็นต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จึงควรพิจารณาถึงความเป็นไปได้ในการที่จะให้ส่วนใน สสว. มีบุคลากรที่ทำหน้าที่รวบรวมข้อมูลและจัดทำดัชนีบางส่วนได้เองโดยไม่ต้องจัดจ้างหน่วยงานภายนอกหรือจ้างที่น้อยที่สุด หรือการประสานงานกับหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการจัดทำดัชนี เช่น สำนักดัชนีเศรษฐกิจการค้า สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า กระทรวงพาณิชย์ ในการรับผิดชอบจัดทำดัชนีภาคการค้าและภาคบริการโดยตรงต่อไป ส่วนดัชนีความเชื่อมั่นภาคการผลิตนั้น เนื่องจากในขณะนี้สภาอุตสาหกรรมได้จัดทำขึ้นมาเองแล้ว สสว. จึงควรพิจารณายกเลิกการดำเนินงานในส่วนนี้และไปพัฒนาจัดทำเครื่องชี้วัดภาวะเศรษฐกิจของ SMEs ที่เป็นดัชนีหรือตัวชี้วัดอื่นๆต่อไป

3) ควรมีการสัมมนาเผยแพร่ดัชนีที่จัดทำขึ้นนี้แก่หน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เพื่อให้เกิดการรับรู้ เกิดความรู้ความเข้าใจถึงความหมาย และแนวทางการนำไปใช้ประโยชน์ของดัชนีความเชื่อมั่น ทั้งนี้เพื่อให้ดัชนีที่จัดทำขึ้นนี้ถูกนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างกว้างขวางมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะในส่วนของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และหน่วยงานภาคีเครือข่ายด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมได้มีความเข้าใจและนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนส่งเสริมและพัฒนา SMEs ได้มากยิ่งขึ้นต่อไป

4) จากในรายงานพบว่าการประมวลผลมีองค์ประกอบดังนี้ ยอดคำสั่งซื้อ ปริมาณการผลิต สินค้าคงคลัง ต้นทุนประกอบการ กำไรสุทธิ และการจ้างงาน องค์ประกอบเหล่านี้เมื่ออยู่อย่างแยกเทศจะไม่สามารถชี้วัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ หากต้องการเห็นแนวโน้มควรที่จะรวบรวมข้อมูลหลายไตรมาส หรือหลายปี เพื่อให้เห็นความสอดคล้องหรือขัดแย้งกันของข้อมูล และสามารถประเมินความสามารถในการดำเนินงานของผู้ประกอบการ เพื่อวางแผนการส่งเสริมในอนาคตได้อย่างถูกต้องว่า ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ยังขาดตกบกพร่องด้านไหน ทำให้การส่งเสริมมีประเด็นเชิงลึกที่ชัดเจน ตรงประเด็นและเข้าถึงได้ดีกว่าเดิมอย่างไรก็ตาม ควรเพิ่มอีกสามองค์ประกอบหากเป็นไปได้คือ

4.1) ปริมาณหนี้สิน เพราะเป็นแรงผลักดันสำคัญในการเพิ่มปริมาณการลงทุนในแต่ละประเภทธุรกิจซึ่งจะทำให้เห็น ปัญหาที่เกิดจากหนี้สินมากขึ้นในด้านของการลงทุนหรือพลังของหนี้สินที่จะช่วยในการส่งเสริมการลงทุน ทำให้ทราบว่ากลุ่มธุรกิจใดควรที่จะเริ่มให้ความสำคัญในการส่งเสริมเพื่อให้การควบคุมหนี้สินมีประสิทธิภาพ

4.2) สภาพคล่องของสินค้าคงคลัง เพราะกิจการ SME จะรูดหน้าได้อย่างรวดเร็วหรือกำลังเป็นที่จับตามองในด้านความตลาดหรือไม่ สามารถตรวจสอบได้จากสภาพคล่องสินค้าคงคลัง ทำให้เห็นว่ากลุ่มธุรกิจใดยังไม่เป็นที่ยอมรับ หรือยังขาดการส่งเสริมเพื่อให้เกิดจุดเด่นทางเศรษฐกิจ (ถ้าเป็นที่ต้องการของตลาด สินค้าจะมีสภาพคล่องสูง เท่ากับตลาดให้ความสนใจ มีแนวโน้มว่ามีโอกาสเติบโตขึ้น แต่ถ้าไม่เป็นที่ต้องการของตลาด สินค้าจะมีสภาพคล่องต่ำ เท่ากับตลาดไม่ให้ความสนใจ มีแนวโน้มว่ายังไม่มีโอกาสเติบโตควรได้รับการส่งเสริมเป็นอันดับแรกๆ

4.3) กระแสเงินสดสุทธิที่ใช้ไปในด้านการเงิน เพราะจะเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการจ่ายหนี้สินว่าสามารถควบคุมหรือจัดการกับหนี้สินของกิจการตนเองได้มีประสิทธิภาพอย่างไร เพราะหากมีกำไรสุทธิในจำนวนที่สูง แต่กระแสเงินสดการใช้หนี้ต่ำย่อมจะเป็นสัญญาณเตือนว่า กิจการในบางกลุ่มต้องการการส่งเสริมในด้านการเงิน เป็นต้น

5) ดัชนีที่จัดทำขึ้นนี้เป็นดัชนีความเชื่อมั่นผู้ประกอบการภาคการค้าและบริการรายเดือน และรายงานดัชนีความเชื่อมั่นผู้ประกอบการภาคการผลิตรายไตรมาส ซึ่งเป็นดัชนีที่บ่งบอกถึงสถานะของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ถือเป็นดัชนีเตือนภัยล่วงหน้า และโดยที่การได้มาซึ่งข้อมูลสำหรับจัดทำดัชนีมาจากการสำรวจข้อมูลโดยหน่วยงานต่างๆ ที่ทาง สสว. จัดจ้างให้ดำเนินการ ดังนั้นจึงควรมีการวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างดัชนีความเชื่อมั่นที่จัดทำขึ้นนี้กับข้อมูลในแหล่งอื่นๆ ในภายหลัง เพื่อวิเคราะห์ว่าดัชนีความเชื่อมั่นที่จัดทำขึ้นนี้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงมากน้อยเพียงใด เกิดจากสาเหตุใด เพื่อจะได้นำมาพัฒนาระบบการจัดทำดัชนีความเชื่อมั่นเพื่อให้เกิดความแม่นยำมากยิ่งขึ้น

6.5 งานจัดทำและปรับปรุงฐานข้อมูล SMEs ประเทศไทยประจำปี

6.5.1 สรุปสาระสำคัญของโครงการ

งานจัดทำและปรับปรุงฐานข้อมูล SMEs ประเทศไทยประจำปี มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อปรับปรุงข้อมูลเชิงโครงสร้างและข้อมูลเชิงลึกในมิติต่างๆ ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และเผยแพร่สู่ผู้ใช้งาน (2) เพื่อใช้ในการศึกษาวิเคราะห์สถานการณ์ SMEs และวิเคราะห์โครงสร้างข้อมูล SMEs ในระดับรายสาขา รายงานที่หรือรายประเด็นที่น่าสนใจเพื่อประโยชน์ในการวางแผนและติดตามประเมินผล และ (3) เพื่อบูรณาการการจัดทำฐานข้อมูล SMEs ร่วมกับหน่วยงานต่างๆ อย่างต่อเนื่อง โดยเป้าหมายเชิงผลผลิตประกอบด้วย (1) ฐานข้อมูล SMEs ที่มีการปรับปรุงให้ทันสมัยและครบถ้วน (2) รายงานผลการศึกษาเชิงนโยบาย 1 เรื่อง สำหรับเป้าหมายเชิงผลลัพธ์คือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินงาน จำนวนไม่น้อยกว่า 50 หน่วยงาน แนวทางการดำเนินงานคือ (1) จัดหาข้อมูลผู้ประกอบการทั้งเชิงโครงสร้างและข้อมูลเชิงลึก เพื่อนำมาประกอบการปรับปรุงฐานข้อมูลผู้ประกอบการ SMEs รายปี รายเดือน ให้สมบูรณ์และเป็นปัจจุบันมากยิ่งขึ้น (2) ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเฉพาะเรื่องที่น่าสนใจในเชิงนโยบาย (3) บูรณาการข้อมูลกับหน่วยงานต่างๆ (4) นำเสนอข้อมูลเชิงโครงสร้างและข้อมูลเชิงลึกของผู้ประกอบการ SMEs ต่อผู้บริหารทั้งในและนอกสำนักงานฯ หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องและผู้ประกอบการ SMEs โดยมีงบประมาณดำเนินการ 11 ล้านบาท ระยะเวลาดำเนินการ 1 ปี

6.5.2 สรุปผลการวิเคราะห์

สรุปโดยภาพรวม การดำเนินงานมีผลสำเร็จสอดคล้องกับวัตถุประสงค์อย่างครบถ้วน กล่าวคือ การปรับปรุงข้อมูลเชิงโครงสร้างและข้อมูลเชิงลึกในมิติต่างๆ ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และเผยแพร่สู่ผู้ใช้งาน การมีฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการศึกษาวิเคราะห์สถานการณ์ SMEs และวิเคราะห์โครงสร้างข้อมูล SMEs ในระดับรายสาขา รายพื้นที่หรือรายประเด็นที่น่าสนใจเพื่อประโยชน์ในการวางแผนและติดตาม ประเมินผล และการดำเนินงานที่เกิดการบูรณาการการจัดทำฐานข้อมูล SMEs ร่วมกับหน่วยงานต่างๆ อย่างต่อเนื่อง

ความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมต่างๆสามารถสรุปได้ว่าได้จัดหาข้อมูลผู้ประกอบการ ทั้งเชิงโครงสร้างและเชิงลึก เพื่อนำมาปรับปรุงฐานข้อมูลผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมของประเทศ รายปีและรายเดือนให้สมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน เช่น ข้อมูลการจดทะเบียนจัดตั้งและเลิกกิจการ การจ้างงาน ผลการดำเนินงานรายประเภทธุรกิจ จำแนกตาม Outperform และ Underperform การค้าระหว่างประเทศ ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และอัตราการขยายตัวของ GDP SME เป็นต้น พัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการติดตามโครงการสำคัญและจัดการข้อมูลผู้เข้าร่วมโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมปี 2559 เพื่อใช้ประโยชน์สำหรับการศึกษาวิเคราะห์โครงการสำคัญตามนโยบาย อาทิ โครงการพัฒนาผู้ประกอบการใหม่ โครงการเงินทุนพลิกฟื้นวิสาหกิจ และโครงการประชารัฐเพื่อวิสาหกิจชุมชน นอกจากนี้ยังได้ประสานและบูรณาการ การจัดทำข้อมูลร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การนำเสนอข้อมูลต่อ คณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม การเสนอต่อผู้บริหารทั้งในและนอกสำนักงาน และการประสานและติดตามการดำเนินงาน นอกจากนี้ยังมีการเผยแพร่การใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลและการรายงาน สถานการณ์ผ่านการสัมมนาในภูมิภาคที่สำคัญๆ ในภูมิภาคต่างๆ ถึง 3 ครั้ง และจากการประเมินโดย CIPP ได้ คะแนนรวม 3.9 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5 และเป็นระดับดี

ตารางที่ 21 คะแนนผลประเมินตาม CIPP model งานจัดทำและปรับปรุงฐานข้อมูล SMEs ประเทศไทย ประจำปี

หัวข้อประเมิน (CIPP model)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนน ประเมิน*	ผลการ ประเมิน
การประเมินเชิงบริบท (Context Evaluation)	20.0	4.5	ดีมาก
การประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการ (Input Evaluation)	20.0	4.4	ดีมาก
การประเมินกระบวนการบริหารจัดการและการดำเนินโครงการ (Process Evaluation)	30.0	3.8	ดี
ผลการดำเนินงานและการบรรลุเป้าหมายผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการ (Product Evaluation)	30.0	3.4	ดี
รวม (ถ่วงน้ำหนัก)	100.0	3.9	ดี

หมายเหตุ * คะแนนเต็ม 5 คะแนน

6.5.3 ข้อเสนอแนะ

1) การจัดทำฐานข้อมูลนั้น นับเป็นงานในระดับต้นน้ำ เพื่อใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์และวางรากฐานการส่งเสริม SMEs ซึ่งเป็นเป้าหมายปลายทางที่จะมีขึ้นในอนาคตต่อไป ดังนั้น การที่จะปรับปรุงข้อมูล ควรที่จะมีการพิจารณาถึง ปัจจัยที่ต้องการจะทราบในเชิงลึกให้มากยิ่งขึ้น ควรมีการประสานงานอย่างใกล้ชิดกับหน่วยงานวางแผนและหน่วยงานจัดทำรายงานสถานการณ์ถึงรายละเอียดข้อมูลที่ต้องการ เพื่อที่จะได้นำมาสู่การกำหนดทิศทางของปรับปรุงฐานข้อมูล ให้ได้ข้อมูลที่จำเป็นและเป็นประโยชน์โดยตรงต่อการวางแผนและเพื่อใช้ในการวิเคราะห์สถานการณ์ในอนาคต ทั้งนี้เนื่องจากเมื่อประเมินในมุมมองของการวางแผนและจัดทำรายงานสถานการณ์แล้ว จะพบว่ามีปัญหาที่ข้อมูลจากฐานข้อมูลของ สสว. ไม่มีความสมบูรณ์และทันสมัยเพียงพอเพื่อการใช้ประโยชน์ตามที่ต้องการได้ การปรับปรุงฐานข้อมูลจึงควรมีการทำงานในลักษณะร่วมมือกันระหว่างผู้จัดทำหรือพัฒนาและผู้ใช้ในระดับรายละเอียดให้มากยิ่งขึ้นต่อไป

2) ควรปรับปรุงฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่องในทุกๆปีต่อไป เพื่อที่จะสามารถติดตามสถานการณ์ควบคู่กับดัชนีชี้วัดทางเศรษฐกิจ สถานการณ์การส่งเสริม SMEs เพื่อเป็นกำลังเสริมในการปรับปรุงและเพิ่มศักยภาพการส่งเสริมในอนาคต

3) ควรกำหนดเป็นหลักเกณฑ์ให้ SMEs ทุกรายที่จะเข้ารับบริการส่งเสริม สนับสนุน จากภาครัฐในทุกๆโครงการและทุกๆหน่วยงาน จะต้องกรอกข้อมูลของตนเองลงสู่ฐานข้อมูลของ สสว. โดยที่ผู้พัฒนาฐานข้อมูลจะต้องกำหนด ID number มาตรฐานให้กับผู้ประกอบการ SMEs แต่ละรายทั้งหมดทุกราย

4) การที่จะสร้างเครือข่ายของกลุ่ม SMEs ที่อยู่ในหลากหลายภูมิภาคให้เกิดความร่วมมือที่แข็งแกร่งได้นั้น จำเป็นที่จะต้องมีส่วนกลางฐานข้อมูลที่สาธารณะชนเข้าถึงได้ง่าย เพื่อที่ผู้ประกอบการต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ หรือผู้ที่ต้องการใช้ประโยชน์จาก SMEs ในแต่ละภูมิภาคสามารถที่จะทราบข้อมูลพื้นฐาน ของผู้ประกอบการเหล่านั้นได้ ดังนั้นหากเป็นไปได้ ควรที่จะนำข้อมูลบางส่วนที่จำเป็นต่อสาธารณะมาเผยแพร่เป็นฐานข้อมูลในการค้นหาผู้ประกอบการ (SMEs search engine) เพื่อลดช่องทางการสื่อสารหรือเวลาในการค้นหาในอนาคต เพื่อประโยชน์ต่อ สสว. หน่วยงานภาครัฐหน่วยงานเอกชนผู้ประกอบการเอง

5) ควรมีการตรวจประเมินความพึงพอใจกับผู้เข้ามาตรวจสอบหรือใช้บริการข้อมูลรวมทั้งข้อเสนอแนะถึงปัจจัยอื่นๆที่จำเป็นสำหรับหน่วยงานต่างๆที่มีต่อฐานข้อมูล เพื่อให้ในครั้งต่อไปมีการเพิ่มปัจจัยที่จำเป็นมากยิ่งขึ้นในการพัฒนาฐานข้อมูล สุดท้ายแล้วในอนาคตจะได้ฐานข้อมูลที่มีข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ที่สุด แสดงถึงการมีฐานข้อมูลที่ผู้ประกอบการและหน่วยงานต่างๆสามารถเข้ามาใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่และยั่งยืน

6) ควรพิจารณาถึงการใช้แนวทางการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลที่ใช้สำหรับจัดทำฐานข้อมูล SMEs ของประเทศ ในการส่งข้อมูลให้ โดย สสว. พัฒนาระบบสำหรับให้หน่วยงานต่างๆ นำเข้าข้อมูลที่จำเป็นและเป็นประโยชน์ ทั้งนี้ควรมีการจัดทำเป็นบันทึกความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่างๆ กับ สสว. เพื่อให้เกิดความร่วมมืออย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

6.6 โครงการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลผลิตภาพการผลิตของ SMEs

6.6.1 สรุปสาระสำคัญของโครงการ

โครงการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลผลิตภาพการผลิตของ SMEs มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวิเคราะห์ผลผลิตภาพการผลิตโดยรวมของ SMEs (Total Factor Productivity : TFP) ผลผลิตภาพแรงงานและผลผลิตภาพทุนของ SMEs เพื่อไปใช้ประโยชน์ในการประเมินผลแผนการส่งเสริม SMEs จัดทำแผนการส่งเสริม SMEs และเสนอแนะมาตรการเพิ่มผลผลิตภาพ SMEs ทั้งภาคการผลิต การค้า และบริการ โดยเป้าหมายเชิงผลผลิต คือ รายงานผลการวิเคราะห์ผลผลิตภาพการผลิตโดยรวมของ SMEs (Total Factor Productivity : TFP) ผลผลิตภาพแรงงานและผลผลิตภาพทุนของ SMEs 1 เรื่อง สำหรับเป้าหมายเชิงผลลัพธ์ คือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดนโยบายและวางมาตรการในการส่งเสริม SMEs จำนวน 20 หน่วยงาน แนวทางการดำเนินงานคือ ศึกษาข้อมูลทุติยภูมิต่างๆ และวิธีการคำนวณการวิเคราะห์ผลผลิตภาพการผลิตโดยรวมของ SMEs (Total Factor Productivity : TFP) ผลผลิตภาพแรงงานและผลผลิตภาพทุนของ SMEs ในแบบต่างๆ สรุปรวบรวมและจัดเก็บข้อมูลปฐมภูมิ วิเคราะห์และประมวลผล และจัดทำรายงานการศึกษาและแสดงผลการวัด TFP โดยมีงบประมาณดำเนินงาน 2 ล้านบาท ระยะเวลาดำเนินการ 1 ปี

6.6.2 สรุปผลการวิเคราะห์

สรุปโดยภาพรวม การดำเนินโครงการดังกล่าวสามารถตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ได้เป็นอย่างดี เนื่องจากสามารถวิเคราะห์ผลผลิตภาพแรงงานและผลผลิตภาพทุนออกมาได้ตามเป้าหมายที่กำหนด 1 รายงานจากเป้าหมาย 1 รายงาน รวมทั้งยังมีระบบจัดเก็บข้อมูล ประมวลผล และวิเคราะห์ผลผลิตภาพการผลิตโดยรวมของ SMEs (Total Factor Productivity: TFP) ผลผลิตภาพแรงงานและผลผลิตภาพทุนของ SMEs 1 ระบบ แล้วเสร็จภายในงบประมาณและระยะเวลาที่กำหนด และมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับบริการรายงานผลการศึกษาวิจัยดังกล่าวนี้จำนวน 20 หน่วยงาน และจากการประเมินโดย CIPP ได้คะแนนรวม 4.0 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 และเป็นระดับดี

ตารางที่ 22 คะแนนผลประเมินตาม CIPP model โครงการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลผลิตภาพการผลิตของ SMEs

หัวข้อประเมิน (CIPP model)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนประเมิน*	ผลการประเมิน
การประเมินเชิงบริบท (Context Evaluation)	20.0	4.2	ดีมาก
การประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการ (Input Evaluation)	20.0	4.0	ดี
การประเมินกระบวนการบริหารจัดการและการดำเนินโครงการ (Process Evaluation)	30.0	4.1	ดีมาก
ผลการดำเนินงานและการบรรลุเป้าหมายผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการ (Product Evaluation)	30.0	3.7	ดี
รวม (ถ่วงน้ำหนัก)	100.0	4.0	ดี

หมายเหตุ * คะแนนเต็ม 5 คะแนน

6.6.3 ข้อเสนอแนะ

1) การดำเนินโครงการดังกล่าวได้ทำขึ้นในรูปของโครงการถึงแม้ว่าจะมีลักษณะงานที่เป็นภารกิจประจำของ สสว. ตามบทบาทหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดก็ตาม แสดงถึงว่าเป็นงานเริ่มต้นเพื่อพัฒนาไปสู่การดำเนินงานประจำต่อไป ทั้งนี้เพราะการวัดค่า productivity ควรจะต้องมีการดำเนินงานต่อเนื่องเพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ได้สูงสุด ดังนั้น สสว. จึงควรมีการพิจารณาว่าในระยะยาวแล้วจะมีแนวทางการจัดทำโดยการใช้ข้อมูลจากแหล่งทุติยภูมิแทนได้อย่างไร อาจใช้วิธีการหารือ ขอคำแนะนำ หรือ อาจกำหนดใน TOR ของการศึกษาและจัดทำครั้งต่อไป โดยให้ที่ปรึกษาวางแผนทางการดำเนินงานในลักษณะของการใช้ข้อมูลจากทุติยภูมินี้ไว้ด้วย เนื่องจากการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการสำรวมนั้นเป็นงานที่มีภาระค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง ต้องใช้เวลาและทรัพยากรค่อนข้างมาก

2) ข้อมูลสำคัญที่ควรพิจารณาปรับปรุงเพื่อให้การจัดทำค่าของผลผลิตการผลิตมีความถูกต้องและชัดเจนมากขึ้น คือค่าของผลผลิตและปัจจัยการผลิตที่ใส่ไปที่แท้จริง นอกจากนี้ยังอาจจำเป็นที่จะต้องมีการวิเคราะห์ถึงปัจจัยย่อยอื่นๆด้วย อาทิ

2.1) เวลาเตรียมโครงการหรือเวลาตั้งเครื่อง (Set up time) คือเวลาที่เริ่มดำเนินการ เตรียมวัตถุดิบ จนกระทั่งการผลิต ตามหลักการแปรผันพบว่า แปรผันตรงกับผลผลิต การผลิต การวิเคราะห์ตรงจุดนี้จะทำให้เห็นถึงความสามารถ ความพร้อม และศักยภาพในการควบคุมเวลาสูญเสีย และปริมาณวัตถุดิบในคลังได้ดีเพียงใดของกลุ่มธุรกิจด้านต่างๆ หากวิเคราะห์ตรงจุดนี้ได้ ผู้ประกอบการสามารถที่จะกลับไปตรวจสอบธุรกิจของตนเองและดำเนินการแก้ไขได้ด้วยตนเองก่อนที่จะรอการส่งเสริมจากภาครัฐ

2.2) ความเร็วในการผลิต (Running speed) คือความสามารถของเครื่องจักรที่สามารถผลิตให้ได้เร็วที่สุด ตามหลักการจะแปรผันตรงกับผลผลิตการผลิต โดยจะมุ่งเน้นไปที่ ศักยภาพของเครื่องจักร หากผู้ประกอบการทราบด้วยตนเองและกลับไปปรับปรุงด้วยตนเอง ให้เครื่องจักรตนเองสามารถทำงานให้เร็วขึ้นได้จะทำให้ผลผลิตเพิ่มมากขึ้น

2.3) เวลาสูญเสีย (Down time) คือเวลาที่ไม่สมควรเกิดขึ้นระหว่างการผลิตทำให้ไม่มีผลผลิตออกมาในช่วงเวลาที่กำลังผลิต ตามหลักการจะแปรผกผันกับผลผลิต เช่นช่วงเวลาเครื่องจักรเสีย เวลาพัก การแก้ไขเครื่องจักรเหล่านี้ทำให้เกิดการเปลืองประโยชน์ของเวลา

จากข้อมูลข้างต้น หาก สสว. นำมาวิเคราะห์ควบคู่กับผลผลิตแรงงานและผลผลิตภาพทุน จะทำให้เห็นข้อมูลเสริมชัดเจนมากยิ่งขึ้นว่า กลุ่มธุรกิจใดที่มีผลผลิตการผลิตที่ต่ำ และต่ำเนื่องจากปัจจัยใด ทำให้การวางกลยุทธ์และแผนการส่งเสริมในอนาคตสามารถวางได้อย่างถูกต้องและตรงประเด็นมากยิ่งขึ้น

3) จัดอบรมการปรับปรุงการเพิ่มผลผลิตการผลิตในหัวข้อต่างๆ เช่น Kaizen, One point, why-why analysis, Temporary preventive maintenance, 5S, 3 Tei ให้กับผู้ประกอบการ โดยอาจเริ่มจากกลุ่ม Start up หรือกลุ่มที่เริ่มต้นกิจการ เพราะหากผู้ประกอบการในกลุ่มนี้ได้ทราบถึงวิธีง่ายๆ ที่สามารถปรับปรุงได้ด้วยตนเองแล้ว ก็สามารถที่จะเพิ่มผลผลิตการผลิตและลดต้นทุนการผลิตได้ทั้งทางตรงและทางอ้อม ซึ่งจะทำให้การส่งเสริม ไม่จำเป็นที่จะต้องรอการส่งเสริมจากทางภาครัฐ หรือ

งบประมาณที่จะนำมาสนับสนุนเพียงทางเดียว แต่ SMEs เองก็สามารถที่จะลงมือทำได้เลยทันทีภายในองค์กรซึ่งจะส่งผลถึงความยั่งยืนต่อไปได้อีกด้วย

4) ควรเผยแพร่ผลการศึกษาเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องซึ่งไม่เพียงแค่ 20 หน่วยงานตามเป้าหมายเท่านั้น ได้แก่ ผู้ประกอบการโดยทั่วไป ภาครัฐ ภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง

5) ควรพิจารณาจัดทำกราฟการวัดผลผลิตภาพเป็นรายปี เนื่องจากในระยะเวลา 1 ปี น่าที่จะยาวนานเพียงพอที่จะสามารถเห็นการเปลี่ยนแปลงของผลผลิตภาพแรงงานและผลผลิตภาพทุนที่เกิดขึ้นได้ เมื่อเทียบกับระยะเวลาเป็นรายไตรมาสหรือรายเดือนที่อาจจะไม่เห็นการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญมากนัก ข้อมูลเป็นรายปีที่อาจจะเห็นความแตกต่างได้ชัดเจนมากกว่าแล้ว ยังอาจจะสะดวกต่อการตรวจสอบย้อนกลับเพื่อหาแนวทางแก้ไข และเพื่อเป็นแนวทางการกำหนดนโยบายและวางแผนในอนาคตต่อไป

6.7 งานติดตามประเมินผลงบประมาณการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

6.7.1 สรุปสาระสำคัญของโครงการ

งานติดตามประเมินผลงบประมาณการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อให้ผู้บริหารระดับนโยบายมีข้อมูล ในการรายงานต่อรัฐบาล ให้ทราบถึงผลการดำเนินงานด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ของหน่วยงานภาครัฐและองค์กรเอกชนตามงบประมาณบูรณาการ SMEs และ (2) เพื่อติดตามและประเมินผลการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแบบบูรณาการ พร้อมจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมอย่างมีประสิทธิภาพในระยะต่อไป โดยมีเป้าหมายเชิงผลผลิต คือ (1) รายงานติดตามประเมินผลความคืบหน้ารายเดือน 12 รายงาน (2) รายงานประเมินผลความคืบหน้ารายไตรมาส 4 รายงาน (3) รายงานประเมินผลสัมฤทธิ์ภาพรวมการดำเนินการส่งเสริม SMEs แบบบูรณาการ 1 รายงาน (4) รายงานสรุปการจดทะเบียนของ SMEs ที่ได้รับบริการจากภาครัฐ 1 รายงาน สำหรับเป้าหมายเชิงผลลัพธ์ คือ หน่วยงานระดับนโยบาย และหน่วยงานปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริม SMEs สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริม SMEs 20 หน่วยงาน แนวทางการดำเนินงานคือ (1) จัดทำคู่มือแนวทางการดำเนินงานและการรายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินงานโครงการ รวมทั้งประสานงานกับหน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐวิสาหกิจหรือองค์กรเอกชนที่เกี่ยวข้อง (2) ติดตามและประเมินผลความคืบหน้าของโครงการภายใต้งบประมาณบูรณาการ SMEs รายเดือน (3) จัดทำรายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินโครงการภายใต้งบประมาณบูรณาการเป็นรายไตรมาส (4) ประเมินผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงานของหน่วยงานที่ส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ภายใต้งบประมาณบูรณาการ SMEs (5) ประเมินผลงาน / โครงการ ภายใต้ภารกิจพื้นฐานสำนักงานฯ ปี 2558 (6) ประเมินผลโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการส่งเสริม SMEs ปี 2558 และงบประมาณบูรณาการ SMEs ปี 2559 ในระยะการดำเนินการ (on process) (7) การจดทะเบียน SMEs ที่ได้รับบริการจากภาครัฐ ภายใต้โครงการของงบประมาณบูรณาการ SMEs ปี 2559 เป็นต้น โดยมีงบประมาณดำเนินการ 6 ล้านบาท ระยะเวลาดำเนินการ 1 ปี

6.7.2 สรุปผลการวิเคราะห์

การดำเนินโครงการถือว่าบรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ได้รับผลผลิตคือ รายงานแบบรายเดือน 12 ฉบับ จากเป้าหมาย 12 ฉบับ และรายงานรายไตรมาสสามารถนำเสนอการได้ 4 ฉบับ ตามเป้าหมาย นอกจากนี้ยังได้รับรายงานประเมินผลสัมฤทธิ์ภาพรวมการดำเนินการส่งเสริม SMEs แบบบูรณาการจำนวน 1 รายงาน และรายงานสรุปการจดทะเบียนของ SMEs ที่ได้รับบริการจากภาครัฐ 1 รายงาน เป็นไปตามเป้าหมายเช่นเดียวกัน นอกจากนี้ จุดเด่นที่สำคัญคือสามารถรายงานผลการประเมินให้กับ ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสุวิทย์ เมษินทรีย์) และรองนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์) ซึ่งการรายงานต่อผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณและรองนายกรัฐมนตรีที่รับผิดชอบ จะมีผลทำให้มีการนำผลการประเมินแจ้งกลับไปยังหน่วยปฏิบัติเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานภายใต้บูรณาการให้การส่งเสริม SMEs เกิดประโยชน์ได้สูงสุดต่อไป จึงถือว่าเป็นการดำเนินงานที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์ของการดำเนินงานติดตามประเมินผลแบบบูรณาการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ขณะเดียวกันก็มีการรายงานไปยังหน่วยงานภายใน สสว. ให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ทั้งในด้านของการกำหนดนโยบายและการปฏิบัติเพื่อส่งเสริม SMEs สรุปรวมแล้ว มีหน่วยงานทั้งภายนอก สสว. และภายใน สสว. ที่ได้รับรายงานมากกว่า 20 หน่วยงาน พบว่า ได้มีการรายงานผลการติดตามและประเมินผลโครงการภายใต้งบประมาณในลักษณะบูรณาการทั้งผู้บริหารภายใน สสว. จำนวน 23 หน่วยงาน และหน่วยงานภายนอก สสว. ก็ได้มีการรายงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวน 15 หน่วยงาน ในขณะที่สามารถดำเนินงานได้ผลสำเร็จในวงเงินงบประมาณ คือ 5,733,976 บาท จากงบประมาณ 6,000,000 บาท รวมทั้งการประสาน ควบคุมและติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานร่วมได้ตามรูปแบบที่กำหนดและงานส่วนใหญ่ได้แล้วเสร็จในระยะเวลาที่กำหนด คิดเป็นคะแนนผลสำเร็จของการดำเนินงานของโครงการเท่ากับ 3.5 คะแนน เทียบเท่ากับระดับดี

ตารางที่ 23 คะแนนผลประเมินตาม CIPP model งานติดตามประเมินผลแบบบูรณาการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

หัวข้อประเมิน (CIPP model)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนน ประเมิน*	ระดับ คะแนน
การประเมินเชิงบริบท (Context Evaluation)	20.0	3.5	ดี
การประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการ (Input Evaluation)	20.0	4.0	ดี
การประเมินกระบวนการบริหารจัดการและการดำเนินโครงการ (Process Evaluation)	30.0	3.6	ดี
ผลการดำเนินงานและการบรรลุเป้าหมายผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการ (Product Evaluation)	30.0	3.0	ปานกลาง
รวม (ถ่วงน้ำหนัก)	100.0	3.5	ดี

หมายเหตุ * คะแนนเต็ม 5 คะแนน

6.7.3 ข้อเสนอแนะ

1) เร่งทำให้เกิดการนำผลการประเมินไปให้หน่วยงานต่างๆนำไปใช้ประโยชน์ของหน่วยงานเอง รวมทั้งการรายงานผลต่อคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมและสำนักงบประมาณอย่างต่อเนื่อง

2) สสว. อาจเป็นแกนนำในการจัดประชุมชี้แจงผลการประเมินที่เกิดขึ้น ไม่ใช่เฉพาะ 20 หน่วยงานที่กล่าวข้างต้น แต่รวมถึงองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนที่มีส่วนร่วมในการส่งเสริมแบบบูรณาการ โดยควรชี้แจงถึงผลลัพธ์การประเมิน และแนวทางปฏิบัติร่วมกัน เพื่อให้ทุกฝ่ายเห็นพ้องต้องกันว่า ควรดำเนินการอย่างไรให้เกิดการประสานงานและบูรณาการที่ดีที่สุดในอนาคต ทั้งนี้เพราะ ในรายงานกล่าวถึง ประสิทธิภาพการบูรณาการยังอยู่ในเกณฑ์ที่ยังไม่เป็นที่น่าพอใจนัก ดังนั้นการชี้แจงและแสดงความเห็นร่วมกัน ย่อมเป็นทางออกที่จะทำให้เกิดความร่วมมือ ลดการทำงานแบบต่างคนต่างทำ ลดการทำงานซ้ำซ้อน ลดความล่าช้า และลดความผิดพลาดในการสื่อสารได้ดีที่สุดวิธีหนึ่ง

3) ดำเนินงานเพิ่มเติมคือการตรวจสอบภายในด้วยตนเองในระหว่างหน่วยงานที่ต้องรับผิดชอบงานบูรณาการเดียวกัน กล่าวคือสนับสนุนให้องค์กรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการส่งเสริมแบบบูรณาการ ได้มีโอกาสประเมินความสามารถและการทำงานทั้งของตนเองและหน่วยงานอื่นภายใต้งานเดียวกันที่ต้องทำร่วมกัน เพื่อให้หน่วยงานอื่นๆดังกล่าวรับทราบถึงการดำเนินงานของตนเองผ่านสายตาขององค์กรภายใน (Internal audit) ร่วมกัน โดยอาจจัดทำแบบประเมิน และข้อเสนอแนะ ให้แต่ละองค์กรประเมิน จากนั้นจึงนำมารวมกัน (Integrate) การประเมินร่วมกันโดยการชี้แจงและจัดการประชุมเพื่อหาแนวทางการหาแก้ไข โดยอาจกำหนดการประเมินเป็นระยะๆ เช่น รายไตรมาส เพื่อให้มีโอกาสแก้ไขข้อบกพร่องในการดำเนินงานได้ตลอดทั้งปี โดยวิธีนี้จะมีข้อดีคือ ไม่จำเป็นต้องจัดจ้างบุคคลที่สามเข้ามาติดตามตลอดทั้งปี โดยให้เหลือเพียงตรวจสอบผลสัมฤทธิ์และรายงานสรุปรวมรายปี เพื่อลดค่าใช้จ่ายในการตรวจติดตามและประเมินผล และจะทำให้เกิดการชี้แจงต่อองค์กรที่เกี่ยวข้องได้บ่อยครั้งมากขึ้น ทำให้เกิดการประสานงานและสัมพันธ์ที่ดีมากยิ่งขึ้นในการทำงานร่วมมือกันส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแบบบูรณาการ

6.8 โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการติดตามผลการดำเนินงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

6.8.1 สรุปสาระสำคัญของโครงการ

โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการติดตามผลการดำเนินงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อพัฒนาระบบงานติดตามและประเมินผลโครงการส่งเสริม SMEs ต่อเนื่องจากปีงบประมาณ 2558 ให้ระบบมีความยืดหยุ่นต่อการวัดและประมวลผลงานการส่งเสริม SMEs ตามกรอบแผนยุทธศาสตร์ที่เปลี่ยนแปลงไป และสามารถรองรับผู้ใช้งานระบบมากขึ้นจำนวน 40 หน่วยงานขึ้นไป (2) เพื่อทราบผลการดำเนินงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (งบประมาณนอกกองทุน) ทั้งในและนอกประเทศ ของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ และองค์การเอกชน โดยเป้าหมายเชิงผลผลิตคือ (1) ระบบการติดตามผลการดำเนินงานส่งเสริม SMEs ที่พัฒนาแล้ว 1 ระบบ และ (2) รายงานผลการติดตามงานส่งเสริม SMEs (งบประมาณนอกกองทุน) 1 รายงาน และเป้าหมายเชิงผลลัพธ์ คือ ผู้บริหารและหน่วยงานภายในและภายนอก สสว.ที่เกี่ยวข้อง นำระบบและข้อมูลไปใช้ประโยชน์เพื่อการดำเนินงาน

ส่งเสริม SMEs 40 หน่วยงาน แนวทางการดำเนินโครงการคือ (1) จัดประชุมชี้แจงในระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างความเข้าใจตรงกันในการพัฒนาระบบที่เปลี่ยนแปลงไปตามกรอบยุทธศาสตร์ และการใช้งานระบบที่มีประสิทธิภาพ (2) พัฒนาระบบติดตามและประเมินผลโครงการส่งเสริม SMEs ตามผลการจัดประชุม ปรับปรุงคู่มือการดำเนินงานของระบบฯ และจัดอบรมผู้ใช้งานระบบฯ ทั้งในกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มผู้ใช้งานระบบและกลุ่มผู้ควบคุมระบบ เพื่อให้ระบบสามารถใช้งานได้สะดวก รวดเร็วและง่ายขึ้น (3) ติดตามการดำเนินโครงการส่งเสริม SMEs งบประมาณนอกกองทุนของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ และองค์การเอกชน ทั้งในและนอกประเทศ โดยมีงบประมาณดำเนินงาน 1,500,000 บาท ระยะเวลาดำเนินการ 1 ปี

6.8.2 สรุปผลการวิเคราะห์

สรุปโดยภาพรวม การดำเนินงานได้ผลตามวัตถุประสงค์ โดยสามารถพัฒนาระบบงานติดตามและประเมินผลโครงการส่งเสริม SMEs ต่อเนื่องจากปีงบประมาณ 2558 ให้ระบบมีความยืดหยุ่นต่อการวัดและประมวลผลงานการส่งเสริม SMEs ตามกรอบแผนยุทธศาสตร์ที่เปลี่ยนแปลงไป สามารถใช้ติดตามการดำเนินโครงการส่งเสริม SMEs งบประมาณนอกกองทุนของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ และองค์การเอกชน และมีหน่วยงานนำข้อมูลไปใช้ให้เกิดประโยชน์ถึง 53 หน่วยงานจากเป้าหมาย 40 หน่วยงาน โดยทั้งหมดสามารถดำเนินไปแล้วเสร็จภายในระยะเวลาและใช้งบประมาณต่ำกว่าที่กำหนด และจากการประเมินโดย CIPP ได้คะแนนรวม 4.2 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5 และเป็นระดับดีมาก

ตารางที่ 24 คะแนนผลประเมินตาม CIPP model โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการติดตามผล

การดำเนินโครงการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

หัวข้อประเมิน (CIPP model)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนประเมิน*	ผลการประเมิน
การประเมินเชิงบริบท (Context Evaluation)	20.0	4.5	ดีมาก
การประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการ (Input Evaluation)	20.0	4.1	ดีมาก
การประเมินกระบวนการบริหารจัดการและการดำเนินโครงการ (Process Evaluation)	30.0	4.2	ดีมาก
ผลการดำเนินงานและการบรรลุเป้าหมายผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการ (Product Evaluation)	30.0	4.1	ดีมาก
รวม (ถ่วงน้ำหนัก)	100.00	4.2	ดีมาก

หมายเหตุ * คะแนนเต็ม 5 คะแนน

6.8.3 ข้อเสนอแนะ

1) ในการติดตามผลการดำเนินงานของส่วนราชการ หน่วยงานภาครัฐ และรัฐวิสาหกิจที่ได้รับเงินอุดหนุน ช่วยเหลือเพื่อให้ไปดำเนินการตามแผนปฏิบัติการส่งเสริม SMEs นั้น สสว. ควรพิจารณากำหนดแนวทางการรายงานผลตามอำนาจหน้าที่ที่พระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. 2543 กำหนดไว้ในมาตรา 39 ให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจที่มีหน้าที่ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการอย่าง

น้อยปีละหนึ่งครั้ง ตามแบบรายงานที่คณะกรรมการกำหนด รวมทั้งการรับรองความถูกต้องของสถิติข้อมูลต่างๆที่รายงานตามมาตรา 40 อย่างไรก็ตามในส่วนนี้ครอบคลุมเพียงเฉพาะการใช้เงินจากกองทุนเท่านั้น

2) ภายใต้ผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาประสิทธิภาพการติดตามผลการดำเนินโครงการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ไม่ควรรนำหน่วยวัดประเภทของผู้เข้ารับการอบรมที่แตกต่างกันมา รวมกันเป็นหนึ่งผลลัพธ์ ควรแยกให้เกิดความชัดเจนเป็น รายองค์กร หน่วยงานต่างๆ เป็นต้น เนื่องจากอาจทำให้เกิดความสับสนขึ้นได้ว่าสุดท้ายแล้วมีจำนวนบุคลากรที่สามารถนำระบบนี้ไปใช้ได้ทั้งหมดกี่ราย มีผู้บริหารที่ท่านเข้าใจ รวมไปถึงหน่วยงานภายนอกองค์กรหรือบุคคลใดบ้างภายในองค์กรเหล่านั้น สามารถเข้าใจในการติดตามและการใช้ระบบด้วย ในขณะที่ผู้ที่ใช้รายงานเป็นผู้ที่จะไปสานต่อให้เกิดประโยชน์ อาจไม่จำเป็นที่จะต้องทราบถึงวิธีการจัดการกับระบบเหล่านั้นในเชิงลึก กล่าวคือการรวมกันของผลลัพธ์ของการใช้ระบบและรายงานจะทำให้เกิดความสับสนและไม่สามารถที่จะบอกให้ทราบได้ว่า มีหน่วยงานหรือบุคคลในหน่วยงานเท่าไรที่ใช้ระบบเป็น และสามารถที่จะใช้ระบบในการวิเคราะห์ประมวลผลข้อมูลได้

3) อุปสรรคสำคัญที่อาจเกิดขึ้นคือหน่วยงานต่างๆ อาจไม่ให้ความร่วมมือในการรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานเข้าสู่ระบบ ถึงแม้ว่า สสว. จะได้มีการชี้แจง ทำความเข้าใจไปแล้วก็ตาม ซึ่ง สสว. อาจเตรียมหาทางแก้ไข อาทิ การติดตาม ชี้แจงและขอความร่วมมือในการรายงานข้อมูลให้กับหน่วยงานเหล่านั้น ทราบเพิ่มเติมและต่อเนื่อง รวมทั้งการขอเป็นมติจากคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่มีอำนาจตามกฎหมายในการสั่งการ (ให้คำแนะนำ) ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องรายงานข้อมูลมายัง สสว.

4) เนื่องจาก สสว. ถือเป็นศูนย์กลางข้อมูลด้านการส่งเสริม SMEs ดังนั้นเมื่อมีระบบที่สามารถช่วยให้ทำการติดตามได้รวดเร็วขึ้นแล้ว ก็ควรมีการติดตามการดำเนินโครงการ เพื่อให้ผู้บริหารทราบถึงความคืบหน้าของการดำเนินโครงการ โดยที่ไม่ต้องรอให้ถึงกำหนดแล้วเสร็จของแต่ละโครงการ การจัดการระดมติดตามผลการดำเนินโครงการ ควรมีการดำเนินการเป็นประจำและต่อเนื่อง เช่น อย่างน้อยควรทำในทุกๆ ไตรมาส และนำมาชี้แจงในที่ประชุม การดำเนินการดังกล่าวจะช่วยให้สามารถติดตามความคืบหน้าของโครงการและทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในระหว่างการดำเนินโครงการได้อย่างใกล้ชิด

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ให้ความช่วยเหลือ อุดหนุน สนับสนุนและส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

6.9 งานบริหารจัดการกองทุนร่วมลงทุน

6.9.1 สรุปสาระสำคัญของโครงการ

งานบริหารจัดการกองทุนร่วมลงทุน มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อสนับสนุน ส่งเสริมและผลักดันให้วิสาหกิจร่วมลงทุนมีผลประกอบการ และหรือโครงสร้างทางการเงินที่ดีขึ้น และจัดให้มีการถือหุ้นใน ส่วนของ สสว. คืบ และ (2) เพื่อให้วิสาหกิจร่วมลงทุนดำเนินการให้ถูกต้องตามสัญญาร่วมลงทุน และกฎหมาย โดยกลุ่มเป้าหมายที่จะได้รับประโยชน์ คือ วิสาหกิจร่วมลงทุนจำนวน 10 บริษัท เป้าหมายเชิงผลผลิต คือ รายงานผลการประเมินมูลค่าหุ้นบริษัทร่วมลงทุน ตามราคาตลาดหรือตามราคาบัญชีจำนวน 10 รายงาน และ เป้าหมายเชิงผลลัพธ์ คือ มีการนำรายงานผลการประเมินมูลค่าหุ้นไปใช้ในการดำเนินการตามกฎหมาย 10 รายงาน แนวทางการดำเนินงาน คือ จัดจ้างบริษัทที่ปรึกษาทางการเงินประเมินมูลค่าหุ้นตามราคาตลาด

หรือบัญชีเพื่อคำนวณการซื้อหุ้นคืนหรือเรียกเงินในส่วนที่ขาดพร้อมดอกเบี้ย เพื่อให้การคำนวณการซื้อหุ้นคืนหรือเรียกเงินในส่วนที่ขาดให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในสัญญาร่วมลงทุน โดยมีงบประมาณดำเนินการ 2 ล้านบาท ระยะเวลาดำเนินการ 1 ปี

6.9.2 สรุปผลการวิเคราะห์

สรุปโดยภาพรวม การดำเนินงานไม่ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ เนื่องจากไม่สามารถจัดทำรายงานการประเมินมูลค่าและนำไปดำเนินการตามกฎหมายได้ ทำให้ผลลัพธ์และผลผลิตที่ออกมาเป็นตัวชี้วัดนั้นเท่ากับ 0 จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องดำเนินการต่อให้แล้วเสร็จ อย่างไรก็ตาม ข้อบกพร่องในจุดนี้ ไม่ได้เกิดจากการดำเนินงานของ สสว. แต่อย่างไรก็ตาม หากเกิดจากการดำเนินงานที่ล่าช้าและไม่มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานของบริษัทที่รับดำเนินงานนี้ ในขณะเดียวกัน ในครั้งต่อไปสำหรับการดำเนินการงานนี้ ควรที่จะทำการตรวจสอบผู้รับดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น เพื่อให้แน่ใจว่าข้อบกพร่องและปัญหาและอุปสรรคเช่นนี้จะไม่เกิดขึ้นอีก และจากการประเมินโดย CIPP ได้คะแนนรวม 2.0 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5 และเป็นระดับพอใช้

ตารางที่ 25 คะแนนผลประเมินตาม CIPP model งานบริหารจัดการกองทุนร่วมลงทุน

หัวข้อประเมิน (CIPP model)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนน ประเมิน*	ระดับคะแนน
การประเมินเชิงบริบท (Context Evaluation)	20.0	3.8	ดี
การประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการ (Input Evaluation)	20.0	2.3	ปานกลาง
การประเมินกระบวนการบริหารจัดการและการดำเนินโครงการ (Process Evaluation)	30.0	1.6	พอใช้
ผลการดำเนินงานและการบรรลุเป้าหมายผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการ (Product Evaluation)	30.0	1.0	ต้องปรับปรุง
รวม (ถ่วงน้ำหนัก)	100.0	2.0	พอใช้

หมายเหตุ * คะแนนเต็ม 5 คะแนน

6.9.3 ข้อเสนอแนะ

1) กรณีจ้างที่ปรึกษาทางการเงินเพื่อประเมินมูลค่าหุ้น ควรคัดเลือกที่ปรึกษาที่มีความรู้ความสามารถ ประสบการณ์และผลงานด้านการประเมินมูลค่าหุ้น เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ และควรทำความเข้าใจเป็นอย่างดีก่อนเริ่มดำเนินการ รวมทั้งควรติดตามและประสานงานอย่างใกล้ชิด และควรกำหนดให้ที่ปรึกษาส่งมอบงานโดยแบ่งเป็นรายงวด โดยแต่ละงวดอาจมีการรายงาน 2-3 บริษัท เพื่อที่ว่าถ้าเริ่มจาก 1-2 บริษัทแรกและสามารถที่ทำได้ถูกต้องแล้ว บริษัทอื่นๆที่เหลือก็น่าจะถูกต้องไปด้วย ไม่ควรส่งรายงานมาครั้งเดียว

2) สสว. ควรดำเนินงาน venture capital ต่อไป เพื่อ “สร้างโอกาสในการเข้าถึงแหล่งทุนให้กับ start up และกลุ่มเป้าหมาย เช่น high innovation เป็นต้น” มิใช่เป็นการทำเพื่อแสวงหากำไร ซึ่งควรประกาศหลักการนี้ให้กับสาธารณะและ SMEs ได้รับรู้ทั่วกัน

3) การดำเนินการร่วมลงทุนของ สสว. นั้น ที่ผ่านมาเป็นการดำเนินการในลักษณะที่ สสว. ดำเนินการเอง จึงเป็นภาระต่อ สสว. ค่อนข้างสูง และประสบความสำเร็จยากเพราะ สสว. ยังมีข้อจำกัดต่างๆ อยู่มาก เช่นในด้านบุคลากรหรือสถานที่ที่ สสว. มีที่ตั้งอยู่เพียงแห่งเดียวที่ส่วนกลาง ดังนั้นแนวทางที่ควรปรับเปลี่ยนใหม่คือการว่าจ้างสถาบันการเงินภายนอกดำเนินการ (fund manager) ซึ่งสามารถดำเนินการได้ตามที่ พบ. ส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. 2543 มาตรา 36 กำหนดไว้ แต่ต้องพิจารณาเงื่อนไขอื่นๆที่เหมาะสม เช่น ค่า up-front fee จะต้องไม่สูงเกินไป เพราะไม่ได้หวังกำไร ไม่ต้องการหาลูกค้า แต่เป็นการนำเสนอต่อ SMEs ในลักษณะที่ลูกค้าที่เข้าหลักเกณฑ์ เช่น start up, high innovation เดินเข้ามาเอง ส่วนค่าบริการเงินร่วมลงทุนนั้นสถาบันการเงินอาจได้รับการจัดสรรจากส่วนแบ่งเงินปันผลหรือผลตอบแทนที่ สสว. จะได้รับจากลูกค้าซึ่ง สสว. อาจกำหนดเป็นอัตราตายตัวกับลูกค้าเพื่อเป็นการแสดงให้เห็นว่า สสว. ไม่ได้ต้องการผลกำไร ในการดำเนินงานตามแนวทางข้อเสนอดังกล่าวนี้ สสว. จะมีหน้าที่หลักอยู่ 3 ประการคือ การกำหนดนโยบายเงินร่วมลงทุน (fund policy) การติดตามประเมินผล (evaluation) และการประชาสัมพันธ์ลูกค้า โดยอาจใช้วิธีการประสานกับหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการสร้าง บ่มเพาะหรือพัฒนากลุ่ม start up, high innovation, fintech, ICT เป็นต้น เช่น NIA วว. สวทช. หรือ DEPA เป็นต้น

6.10 โครงการประเมินศักยภาพในการแข่งขันของ SMEs (SMEs Scoring)

6.10.1 สรุปสาระสำคัญของโครงการ

โครงการประเมินศักยภาพในการแข่งขันของ SMEs (SMEs Scoring) มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เพื่อประเมินศักยภาพในมิติต่างๆ ของ SMEs ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการแข่งขันทั้งในประเทศและเวทีสากล (2) กิจกรรมการฝึกอบรมเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจในหลักเกณฑ์เพื่อการจัดอันดับธุรกิจ SMEs (Scoring) และการรับสมัครผู้ประกอบการเข้าร่วมโครงการตามหลักเกณฑ์และกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด (3) เพื่อส่งเสริมให้ SMEs ได้พัฒนานวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการขีดความสามารถในการแข่งขันมากขึ้น โดยเป้าหมายเชิงผลผลิตคือ (1) SMEs เข้ารับการอบรมเกณฑ์เพื่อการจัดอันดับธุรกิจ 800 ราย (2) SMEs ที่ผ่านการอบรมได้ดำเนินการตรวจประเมินตนเอง 300 ราย (3) SMEs ได้รับการจัดอันดับ Scoring ตามเกณฑ์ที่กำหนด และได้รับข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการจัดทำแผนธุรกิจเพื่อยกระดับธุรกิจหรือพัฒนานวัตกรรม 100 กิจการ (4) จำนวนผู้ตรวจประเมินที่ได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจประเมิน 22 ราย สำหรับเป้าหมายเชิงผลลัพธ์คือ SMEs ได้มีความรู้ความเข้าใจในหลักเกณฑ์และประโยชน์จากการจัดอันดับ Scoring ร้อยละ 80 แนวทางการดำเนินงานคือ (1) กิจกรรมการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการ เพื่อการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ และประโยชน์การจัดอันดับธุรกิจผ่านสื่อในรูปแบบต่างๆ (2) กิจกรรมการฝึกอบรม เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจในหลักเกณฑ์เพื่อการจัดอันดับธุรกิจ SMEs scoring และหลักเกณฑ์มาตรฐานสินค้า อาทิ อาย. ฮาลาล เป็นต้น และรับสมัครผู้ประกอบการเข้าร่วมโครงการตามหลักเกณฑ์และกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด (3) กิจกรรมการตรวจประเมินตนเองในเรื่องมาตรฐานสินค้า และสำรวจความต้องการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับธุรกิจ หรือพัฒนานวัตกรรมของผู้ประกอบการและพัฒนามาตรฐานสินค้าและสถานประกอบการตามความต้องการของผู้ประกอบการ (4) กิจกรรมการกำหนดกลุ่มเป้าหมายและลงพื้นที่เพื่อตรวจประเมินกิจการ ณ สถานประกอบการของ SMEs ที่ผ่านการตรวจประเมินตนเอง โดยจัดให้มีผู้เชี่ยวชาญเข้าไปให้คำแนะนำ เพื่อเตรียมความพร้อมให้ได้มาตรฐาน อาทิ อาย. ฮาลาล เป็นต้น (5) กิจกรรมการสรุปผลและจัดทำรายงานผลการประเมินและจัดอันดับ SMEs scoring พร้อมข้อเสนอแนะในการยกระดับธุรกิจ / พัฒนา

นวัตกรรม และดำเนินการขึ้นทะเบียน SMEs Scoring (6) กิจกรรมการยกระดับสำหรับ SMEs ที่ผ่านการจัดอันดับธุรกิจ Scoring ด้านนวัตกรรมและการเพิ่มยอดขาย เช่น Business Matching / Road show / Exhibition เป็นต้น และพัฒนาผู้ตรวจประเมินสนับสนุนการยกระดับสำหรับ SMEs ที่ผ่านการจัดอันดับธุรกิจ Scoring โดยมีงบประมาณดำเนินงาน 8,000,000 บาท ระยะเวลาดำเนินการ 18 เดือน

6.10.2 สรุปผลการวิเคราะห์

โครงการประเมินศักยภาพในการแข่งขันของ SMEs เป็นโครงการที่สำคัญที่ตอบสนองต่อความต้องการของคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในการที่ต้องการส่งเสริม SMEs ตาม business life cycle ซึ่งโครงการนี้เน้นไปที่กลุ่ม high growth/high impact และยังมีมุ่งเป้าหมายไปที่กลุ่ม small และ OTOP อีกด้วย แต่เมื่อประเมินถึงการทำงานโดยรวมแล้วเห็นว่า ความสามารถในการบรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานโครงการประเมินศักยภาพในการแข่งขันของ SMEs นี้ยังไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้มากนัก ทั้งในเรื่องการอบรมให้ความรู้ด้านมาตรฐานซึ่งได้ดำเนินการเพียงเฉพาะเรื่อง อย. เป็นหลักเพียงเรื่องเดียว และทำเพียงเฉพาะในกลุ่มอาหารและเครื่องสำอางเท่านั้น ซึ่งความจริงแล้ว อย. ไม่ใช่เรื่องของมาตรฐาน การอบรมให้ความรู้ดำเนินการในต่างจังหวัดเพียง 6 ครั้งและในกรุงเทพมหานคร 6 ครั้ง ทั้งๆ ที่ต้องการส่งเสริมกลุ่ม small และ OTOP ซึ่งควรเน้นการให้บริการกับ SMEs ในต่างจังหวัดให้มากกว่านี้ การดำเนินกิจกรรมตรวจประเมินตนเอง (self assessment) และกิจกรรมการลงพื้นที่เพื่อตรวจประเมิน (site visit) และให้คำแนะนำเป็นจำนวนมากในคราวเดียวกัน เดือนมีนาคมเพียงเดือนเดียวแล้วเสร็จ ในจำนวน 311 ราย เมื่อเทียบกับจำนวนผู้ตรวจประเมินที่ได้รับการขึ้นทะเบียนกับโครงการ 36 คน มีความเห็นว่ามันน่าที่จะเป็นไปได้ หรือถ้าหากเป็นไปได้แสดงว่าคุณภาพในการทำงานไม่น่าจะมีเกิดขึ้น นอกจากนี้ยังพบว่าไม่มีการดำเนินงานในกิจกรรมที่ 5 คือ การจัดทำสรุปผลและจัดทำรายงานผลการประเมินและจัดอันดับ SMEs scoring พร้อมทั้งข้อเสนอแนะในการยกระดับธุรกิจ/พัฒนานวัตกรรมและดำเนินการขึ้นทะเบียน SMEs scoring และไม่มีการดำเนินการในกิจกรรมที่ 6 คือ สนับสนุนการยกระดับสำหรับ SMEs ที่ผ่านการจัดอันดับธุรกิจ Scoring ด้านนวัตกรรม และการเพิ่มยอดขาย เช่น Business Matching /Road Show /Exhibition เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม จากเอกสารรายงานผลของโครงการในบางส่วนก็ประสบความสำเร็จด้วยดี SME ที่ได้รับการอบรมเกณฑ์การจัดอันดับคะแนนมีผลลัพธ์อยู่ที่ 1,316 ราย จากเป้าหมาย 800 ราย แสดงถึงผู้ประกอบการที่สนใจในโครงการมีมากกว่าที่ได้ตั้งเป้าไว้ จึงอาจจะส่งผลให้มีแนวโน้มที่จะเกิดการพัฒนากิจการตนเองให้สอดคล้องกับการจัดอันดับคะแนนมากยิ่งขึ้นได้ในอนาคตต่อไป ผู้ที่ผ่านการอบรมจำนวน 311 รายเทียบกับเป้าหมาย 300 ราย รวมไปถึงผู้ตรวจประเมินที่มีเป้าหมายไว้ที่ 22 ราย และสามารถทำได้ที่ 36 ราย มีเพียงกิจกรรมการประสาน ติดตาม อำนวยความสะดวกและบริหารจัดการโครงการที่ทำได้ 7 ครั้ง เทียบกับเป้าหมาย 20 ครั้ง แต่ไม่มีกิจกรรมเพิ่มเติมจากการที่มีการขยายเวลาดำเนินการออกไป ทำให้ไม่สามารถพิจารณาประเมินได้ว่ากิจกรรมที่เพิ่มเติมเข้ามานั้นมีผลสำเร็จของการดำเนินงานได้มากนักน้อยเพียงใด กล่าวโดยสรุปแล้วผลการประเมินโครงการประเมินศักยภาพในการแข่งขันของ SMEs (SMEs Scoring) มีค่าเท่ากับ 3.3 เทียบเท่ากับในระดับดี

ตารางที่ 26 คะแนนผลประเมินตาม CIPP model โครงการประเมินศักยภาพในการแข่งขันของ SMEs (SMEs Scoring)

หัวข้อประเมิน (CIPP model)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนน ประเมิน*	ผลการประเมิน
การประเมินเชิงบริบท (Context Evaluation)	20.0	3.9	ดี
การประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการ (Input Evaluation)	20.0	3.6	ดี
การประเมินกระบวนการบริหารจัดการและการดำเนินโครงการ (Process Evaluation)	30.0	3.4	ดี
ผลการดำเนินงานและการบรรลุเป้าหมายผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการ (Product Evaluation)	30.0	2.6	ปานกลาง
รวม (ถ่วงน้ำหนัก)	100.0	3.3	ดี

หมายเหตุ * คะแนนเต็ม 5 คะแนน

6.10.3 ข้อเสนอแนะ

1) ถึงแม้ว่าเป้าประสงค์ของโครงการประเมินศักยภาพในการแข่งขันของ SMEs (SMEs Scoring) คือการส่งเสริม SMEs ในกลุ่ม high growth/high impact ก็ตาม แต่ผลผลิตที่เกิดขึ้นจากโครงการนี้ซึ่งก็คือองค์ความรู้ของการทำธุรกิจที่สอดคล้องกับความต้องการในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันเพื่อยกระดับธุรกิจเป็นองค์ความรู้ที่สำคัญและจำเป็นกับกลุ่มดังกล่าว อาทิ มาตรฐานต่างๆทั้งมาตรฐานผลิตภัณฑ์และมาตรฐานการบริการนั้น ความรู้ต่างๆ เหล่านี้ยังเป็นประโยชน์กับ SMEs ในกลุ่มอื่นๆ อีกด้วย ดังนั้น สสว. ควรหาทางขยายผลลัพธ์ของการดำเนินงานโครงการโดยการเผยแพร่ความรู้ดังกล่าวไปยังกลุ่มอื่นๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่ม Start up ที่ประสบความสำเร็จดีและกำลังอยู่ในขั้นที่กำลังจะเติบโตออกสู่ตลาดทั้งในประเทศและต่างประเทศ หรือกลุ่ม SMEs ที่มี products ในลักษณะของ niche market รวมทั้งกลุ่ม Young smart SMEs ต่างๆ เป็นต้น

2) ควรสนับสนุน SMEs ในกลุ่ม high growth/high impact ให้ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น โดยอาจนำคะแนนที่ได้มาจัดกลุ่ม SMEs เป้าหมายดังกล่าวเป็นกลุ่มย่อยๆ ตามศักยภาพภาพและความต้องการของกลุ่ม แล้วอบรมให้ความรู้เชิงลึก การ coaching การเสริมสร้างความรู้และประสบการณ์โดยการศึกษาดูงาน หรือการสนับสนุนให้ทำตลาดส่งออกในประเทศเป้าหมายเฉพาะ เป็นต้น ทั้งนี้ สสว. อาจพิจารณาให้การอุดหนุนค่าใช้จ่ายบางส่วนตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนด เช่น ให้อัตราต่ำกว่าหน้าตามยอดขายที่เพิ่มขึ้น เป็นต้น

3) ควรมีการทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดข้อที่ 4 คือ จำนวนผู้ตรวจประเมินที่ได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจประเมิน เนื่องจากไม่พบว่ามีกรทำกิจกรรมใดเพื่อรองรับให้เกิดผลผลิตดังกล่าว นอกจากนี้ ควรมีการทำความเข้าใจด้วยว่า “ผู้ตรวจประเมิน” คืออะไร มีเงื่อนไขและข้อกำหนดอย่างไร ทำหน้าที่อะไร มีเหตุผลและความจำเป็นอย่างไรจึงต้องขึ้นทะเบียนกับ สสว. รวมทั้งการขึ้นแล้วได้ประโยชน์อะไร เป็นต้น (โดยหลักการแล้วการนำผู้ตรวจประเมินมาขึ้นทะเบียนต้องเป็นการทำภายใต้ระเบียบหรือข้อบังคับตามที่มีกฎหมายกำหนดไว้) ดังนั้น หากโครงการนี้ต้องการให้การจัดลำดับด้วยวิธี self assessment แล้ว

การตรวจประเมินก็อาจไม่จำเป็น แต่ สสว. อาจสนับสนุนโดยการรวบรวมข้อมูลรายชื่อที่ปรึกษาเชิงลึกในแต่ละด้านที่จำเป็นสำหรับกลุ่ม high growth/high impact แล้วเผยแพร่เพื่อให้ SMEs ดังกล่าวรับทราบและสามารถเข้าถึงได้โดยรวดเร็ว ทั้งนี้เพราะ SMEs อาจจำเป็นต้องใช้บริการทันทีเพื่อแก้ปัญหาธุรกิจซึ่งส่วนใหญ่เป็นปัญหาที่เร่งด่วนที่ต้องรีบแก้ไข การนำที่ปรึกษาที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญระดับสูงมาขึ้นทะเบียนอาจทำได้ค่อนข้างยาก การรวบรวมรายชื่ออาจมีความเหมาะสมกว่า ทั้งนี้ สสว. อาจสนับสนุนในเรื่องของค่าใช้จ่ายบางส่วนให้กับ SMEs ที่ต้องการใช้บริการจากที่ปรึกษาตามรายชื่อที่ สสว. สนับสนุนดังกล่าว

4) ปัญหาที่ SMEs กลุ่ม high growth/high impact ส่วนใหญ่ประสบที่สำคัญและมีผลกระทบค่อนข้างมากต่อการทำธุรกิจในขณะที่กำลังเติบโตก็คือกฎระเบียบจากภาครัฐที่ทำให้ขาดความคล่องตัว หรืออาจไม่ได้รับทราบว่ามีการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และไม่รู้ว่าจะต้องแก้ปัญหาอย่างไร ต้องลองผิดลองถูกเสียทั้งเวลาและค่าใช้จ่าย สสว. จึงควรพิจารณาหาทางปลดล็อกปัญหากฎระเบียบจากภาครัฐโดยอาจมีที่ปรึกษาเชิงลึกเพื่อให้คำแนะนำที่ถูกต้องซึ่งไม่ใช่การหลบเลี่ยงกฎหมาย แต่เป็นการทำให้ถูกกฎหมายในระยะเวลาที่สั้นและรวดเร็ว ตรงตามสภาพปัญหา รวมทั้งอาจพิจารณาตั้งเป็นคณะทำงานร่วมระหว่างหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมมือกันในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากหน่วยงานภาครัฐดังกล่าว

6.11 โครงการศูนย์บริการธุรกิจ SMEs (Front Service SMEs)

6.11.1 สรุปสาระสำคัญของโครงการ

โครงการศูนย์บริการธุรกิจ SMEs (Front services SMEs) มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ และสร้างความเข้าใจในการดำเนินธุรกิจให้กับ SMEs โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุน SMEs ให้มีความสามารถในการดำเนินธุรกิจ และเพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรภาครัฐและภาคเอกชนในการร่วมสนับสนุนหรือให้บริการแก่ SMEs ผู้ที่จะได้รับประโยชน์ประกอบด้วยผู้ประกอบการ SMEs และผู้เริ่มประกอบธุรกิจ และหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและสนับสนุน SMEs โดยแนวทางการดำเนินงานมี 3 กิจกรรมหลัก ได้แก่ กิจกรรม front service กิจกรรมบริการข้อมูลและองค์ความรู้ และการเผยแพร่ความรู้ผ่านสื่อต่างๆ ในส่วนของกิจกรรม front service จะมีการดำเนินงานประสานความร่วมมือกับหน่วยงานพันธมิตร ในการสนับสนุนและส่งเสริมการเพิ่มศักยภาพ SMEs โดยการลงนามความร่วมมือ การประชุมกับหน่วยงานพันธมิตรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อระดมความคิดเห็นในการจัดกิจกรรมสำหรับผู้ประกอบการ หลังจากนั้นจัดกิจกรรมเผยแพร่องค์ความรู้ให้กับผู้ประกอบการ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่ม SMEs การอบรม สัมมนาในด้านต่างๆ ที่จำเป็นและ SMEs ควรทราบ ประกอบด้วย ความรู้เบื้องต้นในการดำเนินธุรกิจ และความรู้เฉพาะทาง โดยดำเนินการทั่วประเทศ ส่วนกิจกรรมบริการข้อมูลและองค์ความรู้มีแนวทางการดำเนินงานคือการพัฒนาองค์ความรู้และรวบรวมองค์ความรู้จากหน่วยงานภาครัฐและทำหน้าที่ส่งเสริม SMEs และจัดทำวีดิทัศน์ SMEs Case studies 15 เรื่อง สำหรับในส่วนของกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ผ่านสื่อต่างๆ แนวทางการดำเนินงานคือสร้างความรู้ความเข้าใจให้กลุ่มเป้าหมายทราบถึงกิจกรรมของโครงการโดยผ่านสื่อต่างๆ ใช้งบประมาณ 3.0 ล้านบาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ 12 เดือน

6.11.2 สรุปผลการวิเคราะห์

สรุปโดยภาพรวม การดำเนินโครงการประสบผลสำเร็จเป็นอย่างดีและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ สังเกตได้จากผลลัพธ์ตัวชี้วัดทั้งหมดทำได้ดีเท่ากับและมากกว่าเป้าหมาย รวมไปถึงผู้ที่เข้าอบรมเกิดความพึงพอใจในการเข้าร่วมอีกด้วย ที่สำคัญโครงการนี้ไม่ได้เกิดจากการดำเนินโครงการของ สสว. เพียงอย่างเดียว แต่เกิดจากหน่วยงานพันธมิตรที่ยินดีเข้าร่วมการส่งเสริมจากการลงนามข้อตกลงและการระดมความคิดในการสนับสนุนการส่งเสริม ทำให้เห็นถึงการส่งเสริมแบบบูรณาการ อีกทั้งผลลัพธ์ยังเกิดแบบยั่งยืน กล่าวคือผู้ประกอบการสามารถที่จะนำความรู้ความเข้าใจจากการอบรมไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อกิจการของตนเองได้ดียิ่งขึ้นไปในอนาคตอีกด้วย แต่จำเป็นต้องติดตามผลการอบรมว่าเกิดผลกระทบในด้านใดแก่ผู้ประกอบการ จากการประเมินโดย CIPP ได้คะแนนรวม 4.2 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5 และเป็นระดับดีมาก

ตารางที่ 27 คะแนนผลประเมินตาม CIPP model โครงการศูนย์บริการธุรกิจ SMEs (Front Service SMEs)

หัวข้อประเมิน (CIPP model)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนน ประเมิน*	ผลการ ประเมิน
การประเมินเชิงบริบท (Context Evaluation)	20.0	4.2	ดีมาก
การประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการ (Input Evaluation)	20.0	4.4	ดีมาก
การประเมินกระบวนการบริหารจัดการและการดำเนินโครงการ (Process Evaluation)	30.0	4.2	ดีมาก
ผลการดำเนินงานและการบรรลุเป้าหมายผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการ (Product Evaluation)	30.0	4.1	ดีมาก
รวม (ถ่วงน้ำหนัก)	100.0	4.2	ดีมาก

หมายเหตุ * คะแนนเต็ม 5 คะแนน

6.11.3 ข้อเสนอแนะ

1) การแก้ปัญหาเกี่ยวกับระเบียบการใช้จ่ายงบประมาณการเดินทางไปจัดกิจกรรมที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา อาจจำเป็นต้องพิจารณาในเรื่องเหตุผลและความจำเป็นของการเปลี่ยนแปลง คงไม่สามารถที่จะไปแก้ไขที่ระเบียบได้เพราะเป็นเรื่องที่กำหนดมาใช้กับองค์กรทั้งหมด ทั้งนี้อาจแก้ไขโดยการ จัดเตรียมแผนให้ชัดเจนและเหมาะสมแล้วดำเนินการตามแผนนั้น หรือถ้าไม่สามารถที่จะกำหนดรายละเอียดในแผนได้เพราะส่วนใหญ่เป็นเรื่องปฏิบัติหน้างานซึ่งก็คือการจัดรวบรวมองค์ความรู้ต่าง ๆ นั้นก็ต้องปรับงานให้เข้ากับระเบียบที่กำหนด แต่ทั้งนี้ผู้ทำงานจะต้องเรียนรู้ระเบียบต่างๆ ให้เข้าใจอย่างถ่องแท้ เพราะโดยหลักการแล้วระเบียบต่างๆ มีไว้เพื่อให้ทำงานมีมิติไว้เพื่อเป็นอุปสรรคต่อการทำงาน ส่วนปัญหาเครือข่าย อินเทอร์เน็ตช้าของนั้น ก็ต้องให้หน่วยงานรับผิดชอบแก้ไขโดยฝ่ายส่งเสริมธุรกิจ SMEs จะต้องรีบประสานงาน เพราะปัญหาเชิงเทคนิคเป็นเรื่องที่สามารถแก้ไขได้ อาทิถ้าเกิดจากปัญหาหน่วยความจำไม่เพียงพอก็อาจใช้วิธี จัดหาหน่วยความจำเพิ่มเติมเฉพาะช่วงที่จำเป็นก็ได้

2) เนื่องจากโครงการนี้เป็นโครงการที่มีผลประเมินการดำเนินงานที่ดี และเป็นงานที่มีความสอดคล้องกับประเด็นการส่งเสริมตามที่กฎหมายได้กำหนดไว้ ดังนั้น สสว. จึงควรมีการประเมินผลการดำเนินงานโครงการนี้ในเชิงลึกกว่าเป็นประโยชน์และสามารถช่วยเหลือผู้ประกอบการได้อย่างแท้จริง ไม่ควรประเมินเพียงแค่ความพึงพอใจ

3) ในการพัฒนา Knowledge management (KM) นั้น เห็นว่า สสว. ไม่ควรดำเนินการเองเนื่องจากจะเป็นภาระที่เกี่ยวกับกำลังบุคลากรในอนาคต ควรพิจารณาดำเนินโครงการนี้ให้สมบูรณ์และมีผลการประเมินอย่างถ่องแท้เพื่อนำมากำหนดแนวทางการพัฒนางาน KM สำหรับ SMEs ในอนาคตต่อไป หลังจากนั้นควรส่งมอบงานนี้ให้กับหน่วยงานร่วมที่มีศักยภาพ โดยใช้ model ที่ สสว. ได้พัฒนาขึ้นมาจากโครงการนี้ให้เป็นต้นแบบในการดำเนินงาน ซึ่งในระยะแรก สสว. อาจจัดสรรงบประมาณรวมทั้งการส่งมอบระบบองค์ความรู้ให้กับหน่วยดำเนินการดังกล่าว ส่วน สสว. ควรไปดำเนินการในการสร้าง business model ในรูปแบบใหม่อื่นๆเพื่อนำร่องการส่งเสริม KM สำหรับ SMEs ต่อไป

4) ในการพัฒนาระบบ Knowledge management นั้น นอกจากการรวบรวมองค์ความรู้แล้ว สิ่งที่จะต้องทำต่อไปคือการจัดหมวดหมู่ KM และการเผยแพร่ KM ดังนั้น สสว. จึงควรนำบทเรียนต่างๆที่ได้จัดทำขึ้นมาในทุกรูปแบบ มาพัฒนาต่อโดยการจัดหมวดหมู่ต่างๆซึ่งควรเป็นหมวดหมู่โดยกำหนดขึ้นให้สอดคล้องหรือคำนึงถึงความต้องการของ SMEs เป็นหลัก หลังจากนั้นควรนำเนื้อหาที่ได้มาเผยแพร่ผ่านสื่อต่างๆให้มีความหลากหลายและ SMEs สามารถเข้าถึงหรือใช้ประโยชน์ได้ในโอกาสต่างๆได้อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะผ่านทางออนไลน์

5) ในการจัดอบรมควรกำหนดรูปแบบการอบรมเพื่อดึงดูดให้ผู้ประกอบการเข้าร่วมการอบรมตลอดทั้งวัน และควรพิจารณาการฝึกอบรมผ่านทางระบบออนไลน์เพื่อให้สามารถเข้าถึงผู้ประกอบการในวงกว้าง

6.12 โครงการจัดงาน SMEs National Awards ภาคการผลิต การค้าและบริการ

6.12.1 สรุปสาระสำคัญของโครงการ

การประกวดรางวัลสุดยอด SMEs แห่งชาติ หรือ SMEs National Awards ได้ดำเนินการมาแล้ว 7 ครั้ง เริ่มครั้งแรกในปี 2549 สำหรับโครงการจัดงาน SMEs National Awards ภาคการผลิต การค้าและบริการ ในปีงบประมาณ 2559 เป็นการดำเนินการครั้งที่ 8 มีวัตถุประสงค์เพื่อสรรหา SMEs ที่มีความสามารถในการดำเนินกิจการอย่างมีประสิทธิภาพ ตามมาตรฐานที่ดี มีความโปร่งใส และธรรมาภิบาล เพื่อให้เป็นแบบอย่างสำหรับผู้ประกอบการ SMEs รายอื่นๆ โดยผลผลิตหลักที่สำคัญของโครงการ คือ ผู้ประกอบการ SMEs ในภาคธุรกิจสมัครเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า 1,000 ราย และมีผู้ที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกไม่น้อยกว่า 30 ราย ส่วนผลลัพธ์ ของโครงการมุ่งหวังให้มีผู้ที่ผ่านการคัดเลือกในเบื้องต้นได้รับความรู้เรื่องมาตรฐานในการบริหารจัดการธุรกิจ สามารถนำมาปรับใช้ในการดำเนินธุรกิจได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 และผู้ที่ได้รับรางวัลได้รับความรู้จากการประกวด นำมาปรับใช้ในการดำเนินธุรกิจของตนไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 การดำเนินงานมีลำดับขั้นตอนดังนี้ (1) จัดทำแผนการดำเนินงานประกวด SMEs National Award (2) กำหนดร่างหลักเกณฑ์การประกวด คุณสมบัติผู้สมัคร ขั้นตอนการพิจารณา (3) แต่งตั้ง

คณะกรรมการพิจารณาการตัดสินรางวัลสุดยอด SMEs แห่งชาติ และแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อทำหน้าที่ดำเนินการ (4) รับสมัครผู้ประกอบการ SMEs ที่อยู่ในกลุ่มธุรกิจเป้าหมาย (5) ตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้น (6) สัมภาษณ์ผู้ประกอบการ SMEs ที่มีคุณสมบัติเบื้องต้นตามเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อคัดเลือกเข้าสู่ขั้นตอนการตรวจประเมินและเยี่ยมชมสถานประกอบการ (7) ตรวจสอบสถานประกอบการ และผู้ผ่านเกณฑ์การตรวจประเมินและเยี่ยมชมสถานประกอบการจะได้รับคัดเลือกเข้าสู่การพิจารณาตัดสินรอบสุดท้ายเพื่อรับรางวัล (8) ตัดสินรางวัลโดยคณะกรรมการพิจารณาการตัดสินสุดยอดรางวัล SMEs แห่งชาติ เพื่อพิจารณาให้รางวัลแก่ SMEs ที่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด (9) จัดงานพิธีประกาศผลและมอบรางวัลโดยนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย ใช้งบประมาณดำเนินการโครงการ 5 ล้านบาท ระยะเวลาดำเนินการ 12 เดือน

6.12.2 สรุปผลการวิเคราะห์

สรุปโดยภาพรวม การดำเนินโครงการประสบผลสำเร็จเป็นอย่างดี มีผู้เข้าสมัคร 1,028 ราย สูงกว่าเป้าหมายซึ่งกำหนดไว้ที่ 1,000 ราย และผู้ที่มีคุณสมบัติผ่านเกณฑ์เพียง 64 ราย และสุดท้ายแล้วมีผู้ผ่านเกณฑ์และได้รับรางวัล 36 ราย สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่ 30 ราย ประกอบด้วย ผู้ที่ได้รับรางวัล SMEs แห่งชาติครั้งที่ 8 จำนวน 7 กิจการ มีกิจการที่ได้รับรางวัล SMEs ดีเด่น จำนวน 20 กิจการ และมีกิจการที่ได้รับรางวัลมาตรฐาน SMES จำนวน 9 กิจการ รวมทั้งสิ้น 36 กิจการ ประสบผลสำเร็จเป็นอย่างดี เป็นไปตามเป้าหมาย อย่างไรก็ตามหากมุ่งไปที่ผลลัพธ์เรื่องประโยชน์และการนำความรู้ไปใช้จากผู้ผ่านการคัดเลือกและผู้ที่เกี่ยวข้องการประกวดซึ่งตามรายงานการดำเนินงานโครงการระบุไว้ที่ร้อยละ 90 และ 88.3 ตามลำดับนั้น ยังไม่เห็นเป็นรูปธรรมว่าผู้ประกอบการเหล่านั้นได้ความรู้ด้านใด เนื่องจากในกระบวนการดำเนินการไม่ได้ระบุถึงการสัมมนาหรือการอบรมแต่อย่างใด และจากการประเมินโดย CIPP ได้คะแนนรวม 3.9 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5 และเป็นระดับดี

ตารางที่ 28 คะแนนผลประเมินตาม CIPP model โครงการจัดโครงการ SMEs National Awards ภาคการผลิต การค้าและบริการ

หัวข้อประเมิน (CIPP model)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนน ประเมิน*	ผลการ ประเมิน
การประเมินเชิงบริบท (Context Evaluation)	20.0	3.7	ดี
การประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการ (Input Evaluation)	20.0	4.1	ดีมาก
การประเมินกระบวนการบริหารจัดการและการดำเนินโครงการ (Process Evaluation)	30.0	3.7	ดี
ผลการดำเนินงานและการบรรลุเป้าหมายผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการ (Product Evaluation)	30.0	4.1	ดีมาก
รวม (ถ่วงน้ำหนัก)	100.0	3.9	ดี

หมายเหตุ * คะแนนเต็ม 5 คะแนน

6.12.3 ข้อเสนอแนะ

1) แม้ว่าโครงการนี้อาจจะไม่ได้ตรงกับภารกิจและบทบาทหน้าที่โดยตรงของ สสว. ตามที่กฎหมายกำหนดไว้ก็ตาม แต่ก็ยังเป็นงานสำคัญที่สาธารณะได้รับรู้กันทั่วไปแล้วว่าเป็นรางวัลของ สสว. ที่ได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องและยาวนาน มีการแจกรางวัลโดยรองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรี ย่อมนำความภาคภูมิใจมาสู่ SMEs ผู้ได้รับรางวัล ดังนั้น สสว. จำเป็นที่จะต้องมีการดำเนินงานโครงการนี้ต่อไปในลักษณะของงานประจำ โดยอาจไม่จำเป็นต้องทำเป็นโครงการ กำหนดเป็นภารกิจที่มีรอบการทำงานในแต่ละปีที่ชัดเจน ควรจะมีการจัดอัตรากำลังและงบประมาณให้เหมาะสมเพียงพอกับปริมาณงานทุกปี ตลอดจน การเตรียมบุคลากรระดับมืออาชีพประจำ (ไม่ควรเป็นคณะทำงานฯ) กำหนดว่าภารกิจใด สสว. จะดำเนินการเองและภารกิจใดที่จะว่าจ้างหน่วยงานภายนอกดำเนินการ กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาให้รางวัลให้มีความชัดเจน มีความยุติธรรม ไม่มีผลประโยชน์ขัดแย้งกัน มีธรรมาภิบาลและสามารถตรวจสอบได้ เพื่อให้สมกับการเป็นรางวัลแห่งชาติที่ผู้รับภาคภูมิใจ และเมื่อเป็นงานประจำแล้ว ถ้าหากพิจารณาว่าการดำเนินการทุกปี มากเกินไป ก็อาจพิจารณาเป็นการให้รางวัลทุก 2 ปีก็ได้ เพื่อให้ SMEs ได้มีเวลาเพียงพอในการปรับปรุงกิจการเพื่อให้ได้รางวัลดังกล่าว

2) หากประเมินจากปัญหาการดำเนินงานพบว่ามีสาเหตุ 4 ประการที่ทำให้หลายกิจการต้องตกเกณฑ์ประเมิน คือ เอกสารไม่ครบ ไม่ยินดีเปิดเผยข้อมูล จดทะเบียนนิติบุคคลไม่ถึง 3 ปี และ ไม่ได้ จดทะเบียนเป็นบริษัท ปัญหาต่างๆเหล่านี้สามารถที่จะแก้ไขได้หากทำการประชาสัมพันธ์ให้ชัดเจน มีการเผยแพร่เกณฑ์การตัดสิน รวมทั้งการหาวิธีการประชาสัมพันธ์แบบ Two ways คือผู้ประกอบการสามารถสอบถามกลับมาได้ในกรณีมีข้อสงสัย หรืออาจใช้วิธีพ่อนผันให้ผู้ประกอบการนำสิ่งที่ขาดตกบกพร่องมาเสนอหรือยื่นภายหลังก่อนการสัมภาษณ์ เป็นต้น เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ผ่านเข้ารอบและมีโอกาสได้แสดงความสามารถของกิจการตนเองมากขึ้น

3) ควรจะมีการเตรียมความพร้อมผู้ประกอบการ SMEs ในการขอ SMEs Award

4) การถอดบทเรียนผู้ประกอบการที่ได้รับรางวัลเพื่อเป็นต้นแบบการเรียนรู้ของผู้ประกอบการรายอื่น

5) ส่งเสริมและสนับสนุนผู้ประกอบการที่ได้รับรางวัลในการเข้าประกวดรางวัลในระดับภูมิภาคและระดับโลก

6) ในการปรับเกณฑ์การประเมินนั้น ควรปรับเปลี่ยนเกณฑ์ตามกรอบ TQA ด้วยการผนวกเกณฑ์ด้านความยั่งยืนของกิจการ (Sustainability In divers) เข้าไปด้วย

7) การวัดผลความรู้ที่ควรจะมีการประเมินผลให้ชัดเจนอย่างเป็นรูปธรรมว่าผู้ประกอบการได้รับความรู้ในด้านใดและอย่างไรจากการเข้าร่วมโครงการ และควรจะมีการติดตามผลในระยะยาวว่าสามารถนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ได้มากน้อยเพียงใด ปัญหาอุปสรรคคืออะไร มีแนวทางแก้ไขอย่างไร เป็นต้น

8) ควรมีการยกระดับผู้ได้รับรางวัลหรือใกล้เคียงได้รางวัลให้สูงขึ้นไปอีก เช่นการจัดอบรมหลักสูตรเชิงลึกเฉพาะด้าน หรือจัดส่งผู้เชี่ยวชาญเพื่อเข้าที่จะเสนอแนะเป็นรายธุรกิจต่อไป

6.13 โครงการศูนย์ให้บริการ SME ครบวงจร (SME One-stop Service Center: OSS)

6.13.1 สรุปสาระสำคัญของโครงการ

การจัดตั้งศูนย์ให้บริการ SME ครบวงจร (SME One-stop Service Center: OSS) ดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 โดยมีการจัดตั้งแล้ว จำนวน 11 ศูนย์ และพบว่ามีผู้ประกอบการมาใช้บริการของศูนย์เป็นจำนวนมาก ดังนั้นเพื่อให้ครอบคลุมทั่วประเทศ สสว. จึงดำเนินโครงการศูนย์ให้บริการ SME ครบวงจร (SME One-stop Service Center: OSS) ในปี พ.ศ. 2559 เพื่อจัดตั้งศูนย์ฯ เพิ่มขึ้นอีกจำนวน 21 ศูนย์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการ SMEs เข้าถึงบริการภาครัฐอย่างสะดวกรวดเร็ว ณ จุดเดียว ให้บริการคำปรึกษาเบื้องต้น และประสานงานส่งต่อเพื่อให้ผู้ประกอบการ SMEs เข้าสู่กระบวนการส่งเสริม สนับสนุนตามโครงการต่างๆ ของหน่วยงานรัฐ และเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานโครงการต่างๆ ของ สสว. ในพื้นที่ภูมิภาค โดยผู้ที่จะได้รับประโยชน์จากโครงการประกอบด้วยผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางขนาดย่อม ทุกสาขาครอบคลุมทั่วประเทศ ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริม SMEs และวิสาหกิจชุมชน (OTOP) โดยผลผลิตของโครงการคือมีศูนย์ให้บริการ SMEs ครบวงจร ณ กรุงเทพมหานคร และ 4 ภูมิภาค 32 ศูนย์ มีผู้เข้ารับคำปรึกษาแนะนำ และบริการส่งต่อภาครัฐ เพื่อการให้ความช่วยเหลือ SMEs ในกลุ่ม Startup/Regular/Turn around 12,500 ราย เกิดการพัฒนาเครือข่ายบุคลากรส่งเสริม SMEs 200 ราย และมีผลลัพธ์คือความพึงพอใจของผู้เข้ารับบริการจากศูนย์ร้อยละ 8 งบประมาณโครงการ 40,475,000 บาท ใช้ดำเนินการไปจริงเท่ากับ 19,603,092 บาท เหลือแล้วเป็นค่าใช้จ่ายต่อศูนย์เท่ากับ 612,59.7 บาท (รวม 32 ศูนย์) ระยะเวลาดำเนินการ 9 เดือน

6.13.2 สรุปผลการวิเคราะห์

สรุปโดยภาพรวม การดำเนินโครงการสามารถตอบสนองความต้องการและวัตถุประสงค์ขององค์กร หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และภาครัฐได้ดี เนื่องจากสามารถสร้างผลผลิตได้ใกล้เคียงกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ กล่าวคือ มีผู้เข้ารับบริการน้อยกว่าเป้าหมาย แต่มีการอบรมเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ที่มากกว่าเป้าหมาย อีกทั้งการดำเนินงานเปรียบเสมือนการส่งตัวแทนของหน่วยงานไปอยู่ในพื้นที่ เพื่อให้การแก้ปัญหาและการให้คำแนะนำสามารถที่จะเข้าถึงและชัดเจนมากยิ่งขึ้น ซึ่งสร้างความยั่งยืนในการดำเนินการในอนาคตได้เป็นอย่างดี อีกทั้งยังใช้งบประมาณและระยะเวลาได้อย่างเหมาะสม ขาดเพียงผลลัพธ์ความพึงพอใจที่จำเป็นต้องเร่งดำเนินการและการวัดผลกระทบว่าสามารถทำให้เกิดผลลัพธ์ได้ตามมาหรือไม่ และจากการประเมินโดย CIPP ได้คะแนนรวม 3.4 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5 และเป็นระดับดี

ตารางที่ 29 คะแนนผลประเมินตาม CIPP model โครงการศูนย์ให้บริการ SME ครบวงจร (SME One-stop Service Center: OSS)

หัวข้อประเมิน (CIPP model)	น้ำหนัก	คะแนน	ผลการ
	(ร้อยละ)	ประเมิน*	ประเมิน
การประเมินเชิงบริบท (Context Evaluation)	20.0	3.4	ดี
การประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการ (Input Evaluation)	20.0	4.0	ดี
การประเมินกระบวนการบริหารจัดการและการดำเนินโครงการ (Process Evaluation)	30.0	3.7	ดี
ผลการดำเนินงานและการบรรลุเป้าหมายผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการ (Product Evaluation)	30.0	2.9	ปานกลาง
รวม (ถ่วงน้ำหนัก)	100.0	3.4	ดี

หมายเหตุ * คะแนนเต็ม 5 คะแนน

6.13.3 ข้อเสนอแนะ

1) สสว. ควรพิจารณาว่าในอดีต สสว. ได้เคยมีบทเรียนในการตั้งศูนย์ OSS ในลักษณะเดียวกันนี้กระจายอยู่ในพื้นที่จังหวัดต่างๆมาก่อนแล้ว และต้องยุติการดำเนินการลงไปในที่สุดอันเนื่องมาจากเหตุผลที่สำคัญ 2 ประการคือ (1) กรรมการบริหารพิจารณาเห็นว่าการให้บริการคำปรึกษาแนะนำแก่ SMEs นั้น ไม่ใช่หน้าที่ของ สสว. (หน้าที่หลักของ สสว. คือการจัดทำแผนและโครงการส่งเสริม SMEs แล้วมอบหมายให้หน่วยงานปฏิบัติไปดำเนินการโดย สสว. อุดหนุนงบประมาณจากกองทุนฯให้ตามความจำเป็น ทำการติดตามประเมินผล และรายงานผลต่อคณะกรรมการส่งเสริมฯ รวมทั้งการทำหน้าที่สนับสนุนในด้านปัจจัยแวดล้อม เช่นข้อมูล SMEs รายงานสถานการณ์ หรือการให้คำแนะนำในด้านกฎหมายและมาตรการด้านการเงิน การคลัง เป็นต้น) (2) บริการของศูนย์ฯไม่ได้มีผลงานในการให้คำปรึกษาอย่างเป็นรูปธรรม SMEs ที่เข้ามาใช้บริการมีจำนวนน้อยมาก ทำให้บริการของศูนย์ฯเงียบเหงา คล้ายกับการปิดสำนักงาน เสียงบประมาณค่าใช้จ่ายโดยได้ผลไม่คุ้มค่า รวมทั้งปัญหาอื่นๆอีกหลายประการที่ถือได้ว่าเป็นบทเรียนสำคัญที่ สสว. ควรนำมาศึกษาและเตรียมหาทางแก้ไข ถ้าหาก สสว. มีความต้องการที่จะกลับมาเปิดให้บริการในลักษณะของศูนย์ OSS แบบเดียวกันนี้อีก มิฉะนั้น การดำเนินงานก็จะเกิดความล้มเหลวซ้ำเติม โครงการไม่ยั่งยืน ไม่ประสบความสำเร็จและต้องปิดตัวลงและที่สำคัญคือกระทบต่อภาพลักษณ์ของ สสว. และจะต้องมาตามแก้ไขปัญหาต่างๆที่จะเกิดขึ้นตามมาอีกมาก

2) ในการคัดเลือกพื้นที่และสถานที่ปฏิบัติงานนั้น ในบางกรณีอาจมีข้อจำกัดที่ไม่สามารถเลือกได้ตามที่ต้องการ เนื่องจากปัจจัยและข้อจำกัดหลายๆประการ ซึ่งจะมีผลต่อจำนวนผู้ที่เข้ามาขอรับบริการ รวมทั้งการจัดหาบุคลากรที่จะเข้ามาทำหน้าที่ประจำศูนย์เพื่อให้คำแนะนำปรึกษาที่จะต้องมีความพร้อมทั้งความรู้ ประสบการณ์ ความเข้าใจปัญหาทั้งในด้านของ SMEs และต้องมีข้อมูลมากเพียงพอว่ามีหน่วยงานภาครัฐต่างๆหน่วยงานใดบ้างที่ให้บริการกับ SMEs ให้บริการในเรื่องใด เพื่อที่ว่าสามารถที่จะ matching และแนะนำในเบื้องต้นได้ว่าควรจะส่ง SMEs ที่มาขอรับคำปรึกษาดังกล่าว ไปที่หน่วยงานใด ควรเป็นบุคลากรที่มี service mind สิ่งต่างๆเหล่านี้หน่วยดำเนินการโครงการ OSS คือฝ่ายส่งเสริมธุรกิจ SMEs

ควรจะต้องมีการติดตาม ประเมิน และทำหน้าที่สนับสนุน โดยแท้จริงแล้ว งาน backup เหล่านี้ถือว่ามี ความสำคัญไม่น้อยไปกว่างาน front service แต่อย่างไร การปล่อยให้เจ้าหน้าที่ศูนย์ OSS ดำเนินการไปโดย ขาดการสนับสนุนที่เพียงพออาจนำไปสู่ความล้มเหลวของการดำเนินโครงการในอนาคตได้

3) ควรมีการพิจารณาถึงผลสำเร็จของจำนวนผู้เข้ารับบริการให้คำปรึกษาที่มีจำนวน น้อยกว่าเป้าหมายเป็นเพราะเหตุใด เป็นปัญหาด้าน SMEs ที่ไม่เข้ามาใช้บริการหรือเป็นปัญหาด้านการ ให้บริการของศูนย์ ถ้าเป็นปัญหาที่มาจากด้านบริการของศูนย์ก็ต้องเร่งแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยทันที ถ้า ปลดปล่อยละเลยไปอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อ สสว. ทั้งการขาดความเชื่อมั่นและผลกระทบต่อภาพลักษณ์ แต่ถ้าเป็นปัญหาด้าน SMEs เช่น อาจจะไม่ทราบว่ามาศูนย์ฯ ดังกล่าว สสว. ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ในพื้นที่ นั้นๆเป็นการเฉพาะ ซึ่งสามารถดำเนินการได้โดยศูนย์ฯ ตามจุดต่างๆเอง เพื่อเป็นการเข้าถึงและทำให้ ผู้ประกอบการในแต่ละพื้นที่รับทราบถึงตัวตนและบทบาทของศูนย์ฯ มากยิ่งขึ้น รวมทั้งการทำงานเชิงรุก เช่น การเข้าร่วมเวทีสัมมนา เข้าร่วมงานแสดงสินค้าและนิทรรศการ หรือการจัดกิจกรรมพิเศษ (ทั้งจัดเองและจัด ร่วม) ในพื้นที่ เป็นต้น สสว. ควรตระหนักอย่างยิ่งว่าการที่มีผู้เข้ามาขอรับบริการในจำนวนน้อยนี้ น่าที่จะเป็น สัญญาณบ่งบอกถึงโอกาสความยั่งยืนของศูนย์ฯ ในอนาคตได้ไม่มากนักน้อย จึงต้องรีบหาทางแก้ไขโดยเร็ว

4) สสว. ควรใช้บทบาทการทำงานของศูนย์ฯ ให้เป็นตัวแทนของ สสว. ในการดำเนิน โครงการต่างๆของ สสว. ในระดับพื้นที่ เพื่อเป็นการสร้างศักยภาพของศูนย์ฯ และลดค่าใช้จ่ายเดินทางหาก ส่วนกลางต้องลงสู่พื้นที่ต่างจังหวัด

5) เนื่องจากเฉลี่ยแล้วแต่ละศูนย์จะใช้งบประมาณที่ราว 7 แสนบาท ดังนั้นในการตั้ง งบประมาณครั้งต่อไปอาจประมาณค่าใช้จ่ายโดยใช้จำนวน 7 แสนบาท คุณกับจำนวนหน่วยที่ต้องการจะจัดตั้ง เพื่อการกำหนดวงเงินงบประมาณที่เหมาะสมสำหรับโครงการดังกล่าว

6) ควรเพิ่มอีก 2 ตัวชี้วัดผลลัพธ์เพื่อให้การเก็บข้อมูลครอบคลุมและชัดเจนยิ่งขึ้น คือ จำนวนผู้ประกอบการรับรู้ถึงตัวตนและบทบาทของศูนย์ฯช่วยเหลือว่ามีมากน้อยประการใด ซึ่งจะเป็นตัวช่วยชี้ ว่าศูนย์ฯช่วยเหลือสามารถเข้าถึงความต้องการและปัญหาได้ดีหรือไม่ อีกประการหนึ่งคือควรเพิ่มว่าผู้ที่ได้รับ ข้อมูลสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์หรือการเปลี่ยนแปลงกิจการของตนเองได้หรือไม่

7) ควรศึกษาความเป็นไปได้ของแนวทางการให้บริการในลักษณะเดียวกันกับ OSS แต่ดำเนินการในรูปแบบของศูนย์ในระบบออนไลน์ ในลักษณะของการจัดตั้งศูนย์บริการกลางที่ผู้ประกอบการ SMEs จากทุกพื้นที่ทั่วประเทศสามารถเข้าถึงบริการผ่านทางระบบออนไลน์ โดยใช้เทคโนโลยีที่ช่วยให้ ผู้ประกอบการ SMEs สามารถปรึกษาโดยตรงกับที่ปรึกษาของศูนย์ฯในส่วนกลาง โดยภายใต้ระบบนี้ควรมีการ จัดหาที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญในด้านต่างๆ คอยให้คำปรึกษา รวมทั้งการจัดทำระบบข้อมูลและสื่อต่างๆ ที่ จะช่วยให้การปรึกษาแนะนำเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และควรเชื่อมต่อบริการกับหน่วยงานภาคีต่างๆ ที่ เกี่ยวข้องในลักษณะออนไลน์ เพื่อให้การแก้ไขหรือการส่งต่อสามารถเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งแนวทาง นี้จะก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านการประหยัดงบประมาณ สามารถหาผู้เชี่ยวชาญมาประจำศูนย์ สามารถ ให้บริการแก่ผู้ประกอบการ SMEs ได้ทุกพื้นที่ทั่วประเทศ และสอดคล้องกับนโยบายประเทศไทย 4.0 ของ รัฐบาล

ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศ

6.14 งานดำเนินการตามกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ

6.14.1 สรุปสาระสำคัญของโครงการ

สสว. เป็นหน่วยงานตัวแทนของประเทศไทย (Focal Point) ด้านการส่งเสริม SMEs และการดำเนินงานตามพันธกรณีที่รัฐบาลไทยมีข้อผูกพันระหว่างประเทศในด้านการส่งเสริม SMEs กับประเทศต่างๆ ซึ่งมีการประชุมเป็นประจำทุกปี วัตถุประสงค์ของงานดำเนินการตามกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศมี 4 ประการคือ (1) เพื่อกำหนดท่าที แนวทางความร่วมมือในการพัฒนาขีดความสามารถของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ตลอดจนรักษาผลประโยชน์ของประเทศและธุรกิจไทย ในเวทีความร่วมมือระหว่างประเทศของ SMEs อย่างเป็นระบบโดยอยู่บนพื้นฐานของแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ และการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (2) เพื่อสร้างปัจจัยเอื้อแก่การพัฒนาโครงการความร่วมมือต่างๆ และสร้างเครือข่ายผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม การเชื่อมโยงธุรกิจระหว่างประเทศ ร่วมกับกลุ่มประเทศสมาชิก และประเทศเครือข่ายต่างๆ ทุกภูมิภาคของโลก (3) เพื่อให้ข้อมูลข่าวสาร ทั้งทางตรงและทางอ้อมที่เป็นประโยชน์ในด้านการลดปัญหา และอุปสรรคทางการค้าในการดำเนินธุรกิจระหว่างประเทศ ตลอดจนพัฒนาศักยภาพของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในการยกระดับการดำเนินงาน อีกทั้งการเข้าสู่ตลาดใหม่ในต่างประเทศให้แก่ผู้ประกอบการไทย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริมและสนับสนุนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน และ (4) เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์แนวทางการแก้ปัญหาวิกฤตเศรษฐกิจโลก ที่มีต่อ SMEs กับกลุ่มประเทศสมาชิกพหุภาคี และผลักดันให้เกิดมาตรการช่วยเหลือ โดยผู้ที่จะได้รับประโยชน์จากผลการดำเนินงานนี้คือผู้ประกอบการ SMEs และหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริม SMEs ผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินงานคือมีการดำเนินการเป็นผู้แทนไทยในเวทีการประชุมระหว่างประเทศและเวทีหรือเครือข่ายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริม SMEs ระดับพหุภาคีทั้งในกรอบการเจรจาหลัก และกรอบการเจรจาร่วมกับรัฐบาลไทย และมีการให้บริการข้อมูลด้านองค์ความรู้ด้วยการส่งเสริม SMEs และสถานการณ์ SMEs ไทยและต่างประเทศ ส่วนผลลัพธ์การดำเนินงานคือองค์ความรู้หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับมาตรฐาน กฎระเบียบ และสิทธิประโยชน์ ตลอดจนแนวทางการให้ความช่วยเหลือ SMEs ภายใต้แผนปฏิบัติการและ ความร่วมมือระหว่างประเทศ เพื่อยกระดับศักยภาพการประกอบการ และขีดความสามารถในการแข่งขัน ทั้งตลาดภายในและต่างประเทศอย่างยั่งยืน โดยใช้งบประมาณ 5,000,000 บาท ระยะเวลาดำเนินการ 12 เดือน

6.14.2 สรุปผลการวิเคราะห์

สรุปโดยภาพรวม การดำเนินงานสำเร็จลุล่วงได้เป็นอย่างดีและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ทั้งในการดำเนินงานที่ใช้เวลาได้ตามแผนและงบประมาณตามที่ได้กำหนดไว้ รวมไปถึงตัวเลขผลลัพธ์ที่กำหนดสามารถทำได้ดีกว่าเป้าหมายในทุกๆด้าน อีกทั้งยังสามารถสร้างความยั่งยืนในระยะยาวได้

ด้วยหากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนสามารถนำความรู้และข้อมูลไปใช้ และจากการประเมินโดย CIPP ได้คะแนนรวม 3.8 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5 และเป็นระดับดี

ตารางที่ 30 คะแนนผลประเมินตาม CIPP model งานดำเนินการตามกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ

หัวข้อประเมิน (CIPP model)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนน ประเมิน*	ผลการ ประเมิน
การประเมินเชิงบริบท (Context Evaluation)	20.0	3.9	ดี
การประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการ (Input Evaluation)	20.0	3.7	ดี
การประเมินกระบวนการบริหารจัดการและการดำเนินโครงการ (Process Evaluation)	30.0	3.7	ดี
ผลการดำเนินงานและการบรรลุเป้าหมายผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการ (Product Evaluation)	30.0	3.8	ดี
รวม (ถ่วงน้ำหนัก)	100.0	3.8	ดี

หมายเหตุ * คะแนนเต็ม 5 คะแนน

6.14.3 ข้อเสนอแนะ

- 1) ควรนำผลการเข้าร่วมประชุมที่เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานและผู้ประกอบการ มาจัดทำเป็นบทความเผยแพร่ไปยังกลุ่มเป้าหมาย
- 2) ควรจะกำหนดให้มีกิจกรรมด้านการศึกษาข้อมูลที่เป็นและเกี่ยวข้องสำหรับการเข้าร่วมประชุมในแต่ละเวที เพื่อสำหรับเป็นข้อมูลในการเข้าร่วมประชุม เพื่อให้การประชุมในแต่ละครั้งก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อ SMEs ของประเทศไทย
- 3) ควรกำหนดกิจกรรมให้ผู้เข้าร่วมประชุมจัดทำบทความที่มีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับเรื่องที่ประชุมเพื่อเผยแพร่ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้ประกอบการ SMEs ทราบ อันจะเป็นประโยชน์ในการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และการปรับตัวของผู้ประกอบการ SMEs
- 4) จัดสัมมนาในประเด็นสำคัญๆ จากการประชุมที่มีผลกระทบทั้งด้านบวกและด้านลบต่อ SMEs ไทยสูง เพื่อสร้างการรับรู้ สร้างความตระหนัก และระดมความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของ สสว. และรัฐบาล และผู้ประกอบการ SMEs

6.15 งานสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศ

6.15.1 สรุปสาระสำคัญของโครงการ

งานสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการ SMEs โดยผ่านทางดำเนินการโครงการความร่วมมือต่างๆ และเชื่อมโยงธุรกิจกับต่างประเทศ เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนทั้งในและต่างประเทศและเพื่อเผยแพร่ข้อมูลและข่าวสารที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจระหว่างประเทศ ตลอดจนพัฒนาศักยภาพในการเข้าสู่ตลาดใหม่ให้แก่ผู้ประกอบการไทย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม โดยกลุ่มเป้าหมายที่จะได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานนี้คือ

ผู้ประกอบการ SMEs และหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริม SMEs ครอบคลุมทั่วประเทศ และต่างประเทศ ทั้งนี้ผลผลิตที่สำคัญของงานคือ เกิดเครือข่ายความร่วมมือทางธุรกิจระหว่างผู้ประกอบการ SMEs และผู้ประกอบการ SMEs เข้าร่วมกิจกรรมสร้างเครือข่าย และมีผลลัพธ์คือผู้ประกอบการ SMEs ที่เข้าร่วมกิจกรรมสร้างเครือข่ายคาดการณ์ว่าจะเกิดโอกาสทางธุรกิจในอนาคต สำหรับแนวทางการดำเนินงานมีกิจกรรม 2 ส่วนคู่ขนานกันไปคือจัดกิจกรรม Network creation เครือข่ายความร่วมมือในสาขาเป้าหมายที่เป็น Mutual interest เพื่อให้เกิดความยั่งยืนในการสร้าง cross border cluster และส่วนที่ 2 เป็นการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศ ใช้งบประมาณดำเนินการ 5,000,000 บาท ระยะเวลาดำเนินการ 12 เดือน

6.15.2 สรุปผลการวิเคราะห์

สรุปโดยภาพรวม การดำเนินงานประสบผลสำเร็จในด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศ และการเจรจาทางการค้าระหว่างวิสาหกิจไทยกับต่างประเทศ ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ สังเกตได้จากผลผลิตและผลลัพธ์ที่มากกว่าเป้าหมายในทุกๆตัวชี้วัด อีกทั้งยังสามารถสร้างมูลค่าทางธุรกิจได้ถึง 836 ล้านบาท จากเป้าหมาย 150 ล้านบาท และสามารถดำเนินการได้ในงบประมาณและเวลาที่กำหนด อย่างไรก็ตามควรติดตามผลต่อไปในอนาคตว่า มูลค่าทางธุรกิจที่คาดการณ์ไว้สามารถทำให้เกิดขึ้นได้จริงหรือไม่และมีมากน้อยเพียงใด และจากการประเมินโดย CIPP ได้คะแนนรวม 4.0 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 และเป็นระดับดี

ตารางที่ 31 คะแนนผลประเมินตาม CIPP model งานสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศ

หัวข้อประเมิน (CIPP model)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนน ประเมิน*	ผลการ ประเมิน
การประเมินเชิงบริบท (Context Evaluation)	20.0	4.3	ดีมาก
การประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการ (Input Evaluation)	20.0	4.1	ดีมาก
การประเมินกระบวนการบริหารจัดการและการดำเนินโครงการ (Process Evaluation)	30.0	4.0	ดี
ผลการดำเนินงานและการบรรลุเป้าหมายผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการ (Product Evaluation)	30.0	3.7	ดี
รวม (ถ่วงน้ำหนัก)	100.0	4.0	ดี

หมายเหตุ * คะแนนเต็ม 5 คะแนน

6.15.3 ข้อเสนอแนะ

1) จากการสร้างมูลค่าทางธุรกิจที่สูงกว่าเป้าหมายนั้นนับว่าเป็นเรื่องที่ดี ดังนั้นยังมีปริมาณผลลัพธ์ที่ดีมากขึ้นเท่าใดยิ่งส่งผลกระทบต่อทางตรงและทางอ้อมมากเท่านั้น ในครั้งต่อไป ไปที่มีการดำเนินงาน ควรตั้งเป้าหมายให้ดีกว่าผลที่ได้จากครั้งที่ผ่านมาอย่างน้อยร้อยละ 10-20 เพื่อเป็นการกระตุ้นและผลักดันการดำเนินงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง เช่น ปีนี้ผลลัพธ์มูลค่าทางธุรกิจอยู่ที่ 836 ในปีต่อไปเป้าหมายควรอยู่ที่ 919-1,000 ล้านบาท เป็นต้น รวมไปถึงจำนวนคนที่เข้าร่วมงานเช่นกัน ควรตั้งเป้าให้มากขึ้นในปีต่อไป

เพื่อเป็นการกระตุ้นให้มีผู้เข้าร่วมงานมากขึ้นทุกๆปี ซึ่งจะส่งผลให้เกิดเครือข่ายทั้งผู้ประกอบการและหน่วยงานที่แข็งแกร่งมากขึ้นต่อไป

2) สสว. ควรเน้นการเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นการประชุม ทหารือและแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างประเทศด้าน SMEs เพื่อประโยชน์ในการติดตามสถานการณ์ SMEs ในระดับนานาชาติ และนำมาเผยแพร่แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้ประกอบการ SMEs สำหรับกิจกรรมที่เกี่ยวกับการสร้างเครือข่ายด้านการค้าหรือการทำ Business Matching นั้น สสว. ควรมอบให้เป็นภารกิจหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ เป็นต้น

3) ควรนำผลการเข้าร่วมประชุมที่เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานและผู้ประกอบการ มาจัดทำเป็นบทความเผยแพร่ไปยังกลุ่มเป้าหมาย

6.16 งานดำเนินกิจกรรมภายใต้กรอบคณะทำงานอาเซียนด้าน SMEs (ASEAN SME Agencies Working Group : ASEAN SMEWG)

6.16.1 สรุปสาระสำคัญของโครงการ

เนื่องด้วย สสว. เป็นผู้แทนไทยในเวทีการประชุมด้าน SMEs ระหว่างประเทศ รวมถึงการประชุมคณะทำงานด้านวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมอาเซียน (ASEAN SME Agencies Working Group : ASEAN SMEWG) ซึ่งเป็นเวทีกลางที่จะมีส่วนช่วยในการประสานความร่วมมือในทุกๆ ฝ่ายในอาเซียนที่มีความเกี่ยวข้องกันได้อย่างคล่องตัวและมีประสิทธิภาพมากขึ้น จึงเป็นที่มาของงานดำเนินกิจกรรมภายใต้กรอบคณะทำงานอาเซียนด้าน SMEs (ASEAN SME Agencies Working Group : ASEAN SMEWG) วัตถุประสงค์ของงานฯ เพื่อดำเนินกิจกรรมในการส่งเสริมผู้ประกอบการ SMEs ไทยในการใช้ประโยชน์จากอาเซียน และเพื่อสนับสนุนการเป็นศูนย์กลางของ SMEs ไทยในอาเซียนและประเทศคู่เจรจา (SMEs regional Hub) ในสาขาศักยภาพ ผลผลิตที่สำคัญของงานคือมีกิจกรรมตามกรอบ ASEAN Strategic Action plan for SME Development 2 เรื่อง เกิดเครือข่ายผู้ให้บริการในต่างประเทศ 2 เครือข่าย ที่เชื่อมโยงกับเครือข่ายของไทย และมีผู้ประกอบการได้รับบริการด้านการดำเนินธุรกิจในอาเซียน 1,000 ราย ส่วนผลลัพธ์คือมีหน่วยงานภาครัฐและเอกชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินกิจกรรม 30 หน่วยงาน สำหรับการดำเนินงานสามารถแบ่งได้เป็น 3 ส่วนคือ ส่วนแรกเป็นเรื่องของการดำเนินงานตามกรอบ ASEAN Strategic Action plan for SME development ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของไทยและอาเซียน ส่วนที่ 2 เป็นเรื่องของการเชื่อมโยงเครือข่ายผู้ให้บริการผู้ประกอบการ SMEs สู่อาเซียน มีกิจกรรมที่จะต้องดำเนินการคือการบำรุงรักษาเว็บไซต์และการเชื่อมโยงและพัฒนาเครือข่ายผู้ให้บริการ SMEs สู่อาเซียน การพัฒนาข้อมูลและเผยแพร่ข้อมูล และในส่วนที่ 3 กิจกรรมสร้างเครือข่ายห่วงโซ่อุปทานอาเซียนและกิจกรรมให้ความรู้ผู้ประกอบการ โดยมีงบประมาณดำเนินการ 5,000,000 บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ 12 เดือน

6.16.2 สรุปผลการวิเคราะห์

สรุปโดยภาพรวม การดำเนินงานสำเร็จและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นอย่างดี ทั้งตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์ที่มากกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ รวมไปถึงการดำเนินงานที่เสร็จภายในระยะเวลาและงบประมาณที่กำหนด แต่ควรติดตามประโยชน์ที่เกิดขึ้นเป็นรูปธรรม จากผลลัพธ์ที่ดำเนินการได้

40 หน่วยงาน และการศึกษาผลกระทบของ SMEs ไทย จากการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) และจากการประเมินโดย CIPP ได้คะแนนรวม 4.1 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5 และเป็นระดับดีมาก

ตารางที่ 32 คะแนนผลประเมินตาม CIPP model งานดำเนินกิจกรรมภายใต้กรอบคณะทำงานอาเซียน ด้าน SMEs (ASEAN SME Agencies Working Group : ASEAN SMEWG)

หัวข้อประเมิน (CIPP model)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนน ประเมิน*	ผลการ ประเมิน
การประเมินเชิงบริบท (Context Evaluation)	20.0	4.2	ดีมาก
การประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการ (Input Evaluation)	20.0	4.0	ดี
การประเมินกระบวนการบริหารจัดการและการดำเนินโครงการ (Process Evaluation)	30.0	4.0	ดี
ผลการดำเนินงานและการบรรลุเป้าหมายผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการ (Product Evaluation)	30.0	4.1	ดีมาก
รวม (ถ่วงน้ำหนัก)	100.0	4.1	ดีมาก

หมายเหตุ * คะแนนเต็ม 5 คะแนน

6.16.3 ข้อเสนอแนะ

- 1) ควรนำผลการเข้าร่วมประชุมที่เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานและผู้ประกอบการ มาจัดทำเป็นบทความเผยแพร่ไปยังกลุ่มเป้าหมาย
- 2) ควรเพิ่มการประสานการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานภายใน สสว. ให้มากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งฝ่ายนโยบายและแผนการส่งเสริม SMEs เพื่อให้งานดำเนินกิจกรรมภายใต้กรอบคณะทำงานอาเซียนด้าน SMEs (ASEAN SME Agencies Working Group : ASEAN SMEWG) เกิดการประสานและ integrate เข้ากับการดำเนินงานของโครงการต่างๆตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
- 3) ควรมีการปรับปรุงวัตถุประสงค์ของงานดำเนินกิจกรรมภายใต้กรอบคณะทำงานอาเซียนด้าน SMEs (ASEAN SME Agencies Working Group : ASEAN SMEWG) ให้มีความเฉพาะเจาะจงให้มากขึ้น และกำหนดกิจกรรมที่จะดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว

ยุทธศาสตร์ที่ 4 เสริมสร้างศักยภาพการบริหารจัดการองค์กร

6.17 งานพัฒนาศักยภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

6.17.1 สรุปสาระสำคัญของโครงการ

งานพัฒนาศักยภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีวัตถุประสงค์เพื่อลดความเสี่ยงต่อความเสียหายอันอาจเกิดขึ้นต่อระบบเครือข่าย บริหารจัดการงานด้านระบบสารสนเทศให้สามารถดำเนินต่อไปได้อย่างราบรื่น มีประสิทธิภาพและคุณภาพ และเพื่อปรับเปลี่ยนครุภัณฑ์เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน โดยผลผลิตของงาน ประกอบด้วย การมีแผนปฏิบัติการเทคโนโลยีสารสนเทศการสื่อสาร ประจำปี 2559 การมีรายงานการซ่อมบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ต่อพ่วง

12 ฉบับ และมีระบบสารสนเทศเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานรวดเร็วไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ผลลัพธ์ของการดำเนินงานประกอบด้วย บุคลากร สสว. มีความพึงพอใจในการให้บริการบำรุงเครื่องคอมพิวเตอร์อุปกรณ์ต่อพ่วงร้อยละ 85 และมีความเสถียรของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 สำหรับแนวทางการดำเนินงาน ประกอบด้วย การจัดทำแผนปฏิบัติการสารสนเทศประจำปี 2559 การสำรวจตรวจสอบระบบเครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ต่อพ่วงสำนักงานฯ บำรุงรักษาระบบและเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงสำนักงานฯ ที่เกิดปัญหา จัดทำรายงานบำรุงรักษาระบบและเครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ต่อพ่วงสำนักงานฯ และดำเนินการปรับเปลี่ยนครุภัณฑ์เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพความเร็วในการทำงาน ใช้งบประมาณ 9,326,400 บาท ระยะเวลาดำเนินการ 1 ปี

6.17.2 สรุปผลการวิเคราะห์

สรุปโดยภาพรวม การดำเนินงานฯ ประสบความสำเร็จในเชิงของการแก้ปัญหาและการปฏิบัติงาน ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ โดยในด้านผลผลิตพบว่ารายงานการซ่อมบำรุงรักษาระบบและเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงนั้น สามารถจัดทำรายงานการซ่อมบำรุงรักษาคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง จำนวน 8 ฉบับ ต่ำกว่าเป้าหมายซึ่งกำหนดไว้จำนวน 12 ฉบับ และด้านระบบสารสนเทศเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานรวดเร็วขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 นั้น ปรากฏว่าความพึงพอใจของผู้ใช้งานเท่ากับร้อยละ 81 ผลลัพธ์ในด้านความพึงพอใจในการให้บริการบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์อุปกรณ์ต่อพ่วงนั้น ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจร้อยละ 100 และผลลัพธ์ในด้านความมีเสถียรภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานนั้น ผู้ใช้งานมีความพึงพอใจร้อยละ 81 และจากการประเมินโดย CIPP ได้คะแนนรวม 3.7 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5 และเป็นระดับดี

ตารางที่ 33 คะแนนผลประเมินตาม CIPP model งานพัฒนาศักยภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

หัวข้อประเมิน (CIPP model)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนน ประเมิน*	ผลการ ประเมิน
การประเมินเชิงบริบท (Context Evaluation)	20.0	4.0	ดี
การประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการ (Input Evaluation)	20.0	4.1	ดีมาก
การประเมินกระบวนการบริหารจัดการและการดำเนินโครงการ (Process Evaluation)	30.0	3.9	ดี
ผลการดำเนินงานและการบรรลุเป้าหมายผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการ (Product Evaluation)	30.0	3.2	ดี
รวม (ถ่วงน้ำหนัก)	100.0	3.7	ดี

หมายเหตุ * คะแนนเต็ม 5 คะแนน

6.17.3 ข้อเสนอแนะ

1) การนำค่าความพึงพอใจของผู้ใช้งานมาใช้เป็นตัวชี้วัดประสิทธิภาพการทำงานของระบบอาจทำได้ในระดับหนึ่ง ทั้งนี้เพราะอาจมีปัญหาในการตีค่ามาเป็นเชิงปริมาณได้ยากและมีความแตกต่างกันไปในแต่ละคน ดังนั้นจึงอาจหาตัวชี้วัดเพิ่มเติม เช่น อาจวัดจากจำนวนปัญหาที่เกิดขึ้นต่อ user จำนวน

ระยะเวลาเฉลี่ยที่ใช้ต่อการแก้ไขปัญหาของระบบในแต่ละครั้ง หรืออาจวัดจากต้นทุนในการจัดการระบบที่สามารถลดลงได้ เป็นต้น นอกจากนี้ การวัดควรดำเนินการโดยผู้ไม่มีส่วนได้เสีย

2) ควรทำการติดตามและประเมินผลต่ออีกระยะหนึ่ง เช่น อย่างน้อย 6 เดือนว่า ภายในระยะเวลาการใช้งานกับโปรแกรมใหม่ดังกล่าวมีการร้องเรียน (Complain) หรือข้อผิดพลาด (Error) จากระบบและคอมพิวเตอร์หรือไม่ เพื่อเป็นการยืนยันแน่นอนว่าบุคลากรมีความพอใจในการดำเนินงานจริง

3) ควรพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อใช้สนับสนุนการปฏิบัติงานในรูปแบบ Smart Office

6.18 งานพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

6.18.1 สรุปสาระสำคัญของโครงการ

งานพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาพนักงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายและความต้องการของพนักงานและ สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และเพื่อให้พนักงานได้รับความรู้และประสบการณ์เพื่อเพิ่มพูนศักยภาพในการทำงานและรองรับภารกิจของสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในอนาคต ผลผลิตที่สำคัญของงานพัฒนาทรัพยากรมนุษย์คือมีแผนยุทธศาสตร์ด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ปี 2560-2564 จำนวน 1 แผน, แผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลปี 2559 จำนวน 1 แผน แผนพัฒนารายบุคคลประจำปี 2559 จำนวน 1 แผน พนักงานได้รับการพัฒนาความรู้และความสามารถในการทำงาน 200 รายและมีการสนับสนุนทุนการศึกษา 2 ทุน ส่วนผลลัพธ์การดำเนินงานคือพนักงานได้รับความรู้และประสบการณ์ที่หน่วยงานจัดการพัฒนาบุคลากรร้อยละ 80 แนวทางการดำเนินงาน ประกอบด้วย การทบทวนและจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลปี 2558 การจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี 2559 การจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลประจำปี 2559 การพัฒนาพนักงานให้ได้รับความรู้และความสามารถในการทำงาน และการสนับสนุนทุนการศึกษา โดยมีงบประมาณ 5,640,000 บาท ระยะเวลาดำเนินการ 12 เดือน

6.18.2 สรุปผลการวิเคราะห์

สรุปโดยภาพรวม การดำเนินงานด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ประสบความสำเร็จในบางเรื่อง แต่ก็ยังไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ได้อย่างชัดเจน โดยสามารถจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ปี 2560-2564 เป็นไปตามเป้าหมาย แต่แล้วเสร็จล่าช้า สามารถจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี 2559 เป็นไปตามเป้าหมาย แต่ล่าช้ากว่าแผน และไม่มีจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลประจำปี 2559 เนื่องจากต้องรอให้การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ปี 2560-2564 และไม่สามารถจ้างที่ปรึกษาให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนสิ้นปีงบประมาณ 2559 สำหรับในด้านการพัฒนาความรู้ความสามารถในการทำงานของพนักงานได้รับการพัฒนาความรู้และความสามารถในการทำงาน เข้าร่วมกิจกรรมตามหลักสูตรโดยนับผู้เข้าร่วมทุกครั้ง จำนวน 204 ราย เกินกว่าเป้าหมายซึ่งกำหนดไว้ 200 ราย แต่ยังไม่มีการสนับสนุนทุนการศึกษาซึ่งตามแผนกำหนดไว้ และจากการประเมินโดย CIPP ได้คะแนนรวม 3.6 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5 และเป็นระดับดี

ตารางที่ 34 คะแนนประเมินตาม CIPP model งานพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

หัวข้อประเมิน (CIPP model)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนน ประเมิน*	ผลการ ประเมิน
การประเมินเชิงบริบท (Context Evaluation)	20.0	3.5	ดี
การประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการ (Input Evaluation)	20.0	4.1	ดีมาก
การประเมินกระบวนการบริหารจัดการและการดำเนินโครงการ (Process Evaluation)	30.0	3.6	ดี
ผลการดำเนินงานและการบรรลุเป้าหมายผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการ (Product Evaluation)	30.0	3.2	ดี
รวม (คะแนนถ่วงน้ำหนัก)	100.0	3.6	ดี

หมายเหตุ * คะแนนเต็ม 5 คะแนน

6.18.3 ข้อเสนอแนะ

1) พัฒนา Core Competency ของบุคลากรเพื่อตอบสนองต่อการปฏิบัติงานตามภารกิจที่รับผิดชอบ

2) ควรเสริมทักษะการทำงานภายในองค์กร (Skill based management) โดยการเรียนรู้ผู้เชี่ยวชาญของหน่วยงานต่างๆ มาแลกเปลี่ยนความรู้ ข้อมูล วิธีการทำงานที่ถูกต้อง จากนั้นจึงจัดทำเป็นหลักสูตรขององค์กรขึ้นมาโดยเฉพาะ ซึ่งมีข้อดี คือ ลดงบประมาณการอบรม พนักงานที่เข้ามาใหม่มีวิธีการทำงานและหลักการงานที่ชัดเจน และพนักงานทุกคนทำงานไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการสับสนและการสื่อสารที่ผิดพลาด

3) สร้างโอกาสความเข้าใจการทำงานในลักษณะ Multi skilled จะช่วยทำให้การโยกย้ายคนสามารถทำได้ง่ายขึ้น

6.19 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามภารกิจและนโยบายของรัฐ

6.19.1 สรุปสาระสำคัญของโครงการ

โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามภารกิจและนโยบายของรัฐ เป็นโครงการที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อการประชาสัมพันธ์ สสว. ผ่านการนำเสนอผลการดำเนินงานของโครงการต่างๆ ตามนโยบายของภาครัฐ โดยวัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการส่งเสริม SMEs ตามนโยบายรัฐบาล โดยบูรณาการร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่มีบทบาท ภารกิจในการส่งเสริม SMEs และเพื่อเผยแพร่ นโยบายรัฐบาล รวมทั้งบทบาทภารกิจ กิจกรรมและภาพลักษณ์ของ สสว. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริม SMEs ผลผลิตที่สำคัญคือ มีกิจกรรมเพื่อการส่งเสริมและสนับสนุนผู้ประกอบการ SMEs 5 ครั้ง มีการสื่อสารเผยแพร่นโยบายรัฐบาล รวมทั้งบทบาท ภารกิจ กิจกรรม และภาพลักษณ์ของ สสว. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 50 ครั้ง และมีรายงานผลการดำเนินงานประจำปี 1 เรื่อง สำหรับผลลัพธ์คือ สามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนในการส่งเสริม สนับสนุนผู้ประกอบการ SMEs 5 หน่วยงาน และกลุ่มเป้าหมายรับรู้นโยบายรัฐบาล รวมทั้งบทบาทภารกิจของ สสว. ในการเป็นหน่วยงานส่งเสริม SMEs ของ

ประเทศร้อยละ 80 สำหรับแนวทางการดำเนินงานประกอบด้วยจัดกิจกรรมเพื่อการส่งเสริม และสนับสนุนผู้ประกอบการ SMEs โดยร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อเผยแพร่นโยบายของรัฐบาลรวมทั้งบทบาทและภารกิจ กิจกรรมต่างๆ ของ สสว. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริม SMEs ของประเทศและข้อมูลความรู้ที่เป็นประโยชน์ จัดทำและเผยแพร่นโยบายรัฐบาลรวมทั้งบทบาทภารกิจและกิจกรรมและภาพลักษณ์ของ สสว. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ อาทิ โทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร สื่อออนไลน์และ Social media เผยแพร่บทบาท ภารกิจ กิจกรรม และโครงการต่างๆ ของ สสว. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่จัดขึ้นทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อส่งเสริม สนับสนุนผู้ประกอบการ SMEs รวมถึงข้อมูลความรู้ที่เป็นประโยชน์ที่จะนำไปสู่การพัฒนาศักยภาพในการดำเนินธุรกิจจำนวนไม่น้อยกว่า 50 ครั้ง และการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปีซึ่งงานในส่วนนี้เป็นภารกิจตามที่กฎหมายกำหนด โดยมีงบประมาณดำเนินการ 10,000,000 บาท ระยะเวลาดำเนินการ 12 เดือน

6.19.2 สรุปผลการวิเคราะห์

สรุปโดยภาพรวม การดำเนินโครงการประสบความสำเร็จและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ได้เป็นอย่างดี โดยได้ผลผลิตและผลลัพธ์ที่มากกว่าเป้าหมาย ดังนี้ การจัดกิจกรรมร่วมกับภาคอื่นๆ 7 ครั้ง จากเป้าหมาย 5 ครั้ง การเผยแพร่บทบาทผ่านสื่อต่างๆ 173 ครั้งจากเป้าหมาย 50 ครั้ง การเผยแพร่รายงานประจำปี 1,000 เล่ม สามารถทำได้ที่ 1,040 เล่ม หน่วยงานที่ร่วมมือสร้างเครือข่าย 12 หน่วยงาน จากเป้าหมาย 5 เครือข่าย และจากการประเมินโดย CIPP ได้คะแนนรวม 3.9 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5 และเป็นระดับดี

ตารางที่ 35 คะแนนผลประเมินตาม CIPP model โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติโครงการตามภารกิจและนโยบายของรัฐ

หัวข้อประเมิน (CIPP model)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนน ประเมิน*	ผลการ ประเมิน
การประเมินเชิงบริบท (Context Evaluation)	20.0	3.6	ดี
การประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการ (Input Evaluation)	20.0	4.0	ดี
การประเมินกระบวนการบริหารจัดการและการดำเนินโครงการ (Process Evaluation)	30.0	4.0	ดี
ผลการดำเนินงานและการบรรลุเป้าหมายผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการ (Product Evaluation)	30.0	3.8	ดี
รวม (ถ่วงน้ำหนัก)	100.0	3.9	ดี

หมายเหตุ * คะแนนเต็ม 5 คะแนน

6.19.3 ข้อเสนอแนะ

1) ควรจัดทำแผนการสื่อสารและประชาสัมพันธ์นโยบายรัฐบาลและผลงาน สสว. ในด้านการส่งเสริมและพัฒนา SME เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินกิจกรรมด้านการสื่อสารและประชาสัมพันธ์นโยบายรัฐบาลและผลงานด้านการส่งเสริมและพัฒนา SMEs ของรัฐบาล สสว. และเครือข่ายต่างๆ อย่างเป็นระบบและมีทิศทางดำเนินการที่ชัดเจน เพื่อสร้างความเข้าใจและสร้างภาพลักษณ์ที่ดีแก่ สสว.

2) ควรสำรวจความคิดเห็นผู้ประกอบการ SMEs และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต่อนโยบายการส่งเสริมและพัฒนา SMEs ของรัฐบาล เพื่อนำมาปรับปรุงนโยบายด้านการส่งเสริม SMEs ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

3) ควรสำรวจความคิดเห็นของผู้ประกอบการ SMEs และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพัฒนาผู้ประกอบการ SMEs ต่อภาพลักษณ์ของ สสว. เพื่อนำมากำหนดกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์สร้างภาพลักษณ์ของ สสว.

6.20 งานสนับสนุนการวางแผนองค์กร สสว.

6.20.1 สรุปสาระสำคัญของโครงการ

ตามแนวปฏิบัติที่ผ่านมา สสว. ได้มีการทบทวนยุทธศาสตร์เป็นประจำทุกปี และเนื่องจากรัฐบาลในปัจจุบันมีนโยบายให้การส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเป็นวาระแห่งชาติ รวมทั้งกำหนดให้มีการจัดทำงบประมาณแบบบูรณาการ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องทบทวนประเด็นต่างๆ ของแผนยุทธศาสตร์ ให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป และให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น สำหรับใช้ประโยชน์ต่อการดำเนินงานของ สสว. ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์เชิงประจักษ์ต่อไป จึงจำเป็นต้องทบทวนจัดทำแผนกลยุทธ์ของสำนักงานระยะสั้น/ระยะยาวให้สอดคล้องกับนโยบายการบริหารประเทศ และปัจจัยแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป อันจะส่งผลให้การดำเนินงานด้านการบริหารสำนักงาน เป็นไปอย่างมีทิศทาง เพื่อให้การดำเนินการวางแผนและประสานการดำเนินงานของหน่วยงานในสำนักงาน เป็นไปอย่างต่อเนื่อง และเพื่อให้ความรู้ผู้บริหารและพนักงานมีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์องค์กร ผลผลิตที่สำคัญของงานคือมีแผนยุทธศาสตร์องค์กรปี 2560-2564 และมีแผนยุทธศาสตร์ประจำปี 2560 ส่วนผลลัพธ์คือมีผู้บริหารนำแผนยุทธศาสตร์องค์กรไปใช้เป็นทิศทางในการดำเนินงานสำนักงานร้อยละ 85 โดยมีงบประมาณดำเนินการ 1,000,000 บาท ระยะเวลาการดำเนินงาน 12 เดือน

6.20.2 สรุปผลการวิเคราะห์

สรุปโดยภาพรวม การดำเนินงานสามารถที่จะสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีโดยคำนึงถึงผลลัพธ์ที่ได้คือแผนที่เป็นที่ยอมรับจากทุกฝ่าย ทั้งแผนระยะสั้นและระยะยาว ซึ่งสอดคล้องกับจุดประสงค์ในการดำเนินงานเป็นอย่างดี แต่ยังคงขาดปัจจัยชี้วัดในการเผยแพร่ให้ทุกคนในองค์กรได้ทราบโดยทั่วถึงกัน ซึ่งนับว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่ง เพื่อให้การส่งเสริมถูกดำเนินการภายในองค์กรในทิศทางเดียวกัน รวมไปถึงการวัดผลลัพธ์ในระยะยาว ว่าทุกๆ คนภายในองค์กรสามารถดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกันได้หรือไม่ และจากการประเมินโดย CIPP ได้คะแนนรวม 4.1 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5 และเป็นระดับดีมาก

ตารางที่ 36 คะแนนประเมินตาม CIPP model งานสนับสนุนการวางแผนองค์กร

หัวข้อประเมิน (CIPP model)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนน ประเมิน*	ผลการ ประเมิน
การประเมินเชิงบริบท (Context Evaluation)	20.0	4.1	ดีมาก
การประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการ (Input Evaluation)	20.0	4.1	ดีมาก
การประเมินกระบวนการบริหารจัดการและการดำเนินโครงการ (Process Evaluation)	30.0	3.7	ดี
ผลการดำเนินงานและการบรรลุเป้าหมายผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการ (Product Evaluation)	30.0	4.4	ดีมาก
รวม (ถ่วงน้ำหนัก)	100.0	4.1	ดีมาก

หมายเหตุ * คะแนนเต็ม 5 คะแนน

6.20.3 ข้อเสนอแนะ

1) การทบทวนแผนในคราวต่อไป ควรปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์องค์กรปี 2560-2564 และแผนยุทธศาสตร์ประจำปี โดยคำนึงถึงข้อเสนอแนะของเอกสารรายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม กรมบัญชีกลาง ที่เสนอแนะให้ สสว. ทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามกฎหมายที่จัดตั้ง รวมทั้งการนำเรื่องของการศึกษาปรับปรุงกฎ ระเบียบ ข้อบังคับใส่ไว้ในแผนยุทธศาสตร์เพื่อให้มีการปฏิบัติและนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำงาน

2) ควรเน้นการสร้างความพร้อมในด้านการปฏิบัติงานตามภารกิจด้วยการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการปฏิบัติงาน การพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพสูงเพื่อการปฏิบัติงาน และการพัฒนาปัจจัยเอื้อที่ใช้ระบบดิจิทัล

3) การวางแผนยุทธศาสตร์เป็นเรื่องสำคัญที่ทุกๆฝ่ายควรทราบและจำเป็นที่จะต้องดำเนินการตามอย่างเคร่งครัด เพื่อให้การพัฒนาสามารถสำเร็จลุล่วงได้ตามเป้าหมายในอนาคต จึงควรปรับปรุงเป้าหมายร้อยละผู้รับทราบ เป็นร้อยละ 100 เพื่อให้ผู้บริหารมีความเข้าใจตรงกันและสามารถดำเนินการตามนโยบายและแผนที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

4) ในการกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่รับทราบถึงแผนนั้นไม่ควรที่จะระบุเพียงแต่ผู้บริหาร แต่เพียงกลุ่มเดียว ควรที่จะกระจายการชี้แจงแผนไปสู่พนักงานในทุกฝ่ายและทุกระดับชั้น เนื่องจากพนักงานทุกคนถือว่าเป็นกำลังสำคัญในการดำเนินงาน หากไม่ทราบจุดประสงค์ที่ชัดเจน จะมีโอกาสให้ไม่เข้าใจและเกิดการดำเนินงานอย่างไม่มีเป้าหมายได้ อีกทั้งช่วยให้การดำเนินงานสอดคล้องกับจุดประสงค์มากยิ่งขึ้น

ฝ่ายติดตามและประเมินผล

สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

**เลขที่ 21 อาคารทีเอสที ชั้น G , 17 , 18 และ 23 ถนนวิภาวดีรังสิต
แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900**

โทรศัพท์ 0-2298-3116, 0-2298-3159 โทรสาร 0-2298-3122

เว็บไซต์ www.sme.go.th