

สสว.➤

จัดทำโดย ฝ่ายติดตามและประเมินผล

รายงานผลการดำเนินงาน ของสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อม

ประจำปี

2
5
6
0

สสว. ร่วมขับเคลื่อนประเทศไทยให้บรรลุวิสัยทัศน์

“ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”

สารบัญ

01 บทสรุปผู้บริหาร	<ul style="list-style-type: none">✘ บทสรุปผลการดำเนินงานด้านการส่งเสริม SME ปี 2560✘ สรุปประเด็นปัญหาในช่วงปี 2560 ที่ผ่านมา✘ ผลการดำเนินงานปี 2560✘ ผลกระทบต่อผู้ประกอบการ SME	หน้า 2-6
02 งบประมาณประจำปี	<ul style="list-style-type: none">✘ ภาพรวมการจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2560 ของกองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม บริหารโดย สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	หน้า 7
03 แผนยุทธศาสตร์ สว.	<ul style="list-style-type: none">✘ แผนยุทธศาสตร์ สว. ปี 2560-2564 สู่แนวทางปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการ สว. ปี 2560✘ Core Value: ค่านิยมองค์กร✘ แผนปฏิบัติการ สว. ปี 2560	หน้า 10-13
04 ผลการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none">✘ ผลการดำเนินงาน ปี 2560 ของกองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม<ul style="list-style-type: none">• สถานการณ์ SME ไทยในปัจจุบัน• SME ได้รับการพัฒนาและได้รับประโยชน์• สร้างรายได้ / เกิดการขยายตัวทางเศรษฐกิจ / การลดต้นทุน• เกิดการเจรจาธุรกิจ (Business Matching)• การพัฒนาผลิตภัณฑ์• Networking• ยกระดับ SME ให้ได้มาตรฐานทางธุรกิจ• ผลักดัน SME ให้เข้าสู่ระบบภาษี• บทบาท การกิจ<ol style="list-style-type: none">1. บูรณาการความร่วมมือด้านการส่งเสริม SME กับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน2. บูรณาการข้อมูล SME3. ทบทวน ปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ เพื่อเอื้อต่อการส่งเสริม SME4. ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ สว. ปี 2560-25645. พัฒนาคู่มือ (HR)6. นโยบายคุณธรรมและความโปร่งใส/นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี7. การรวบรวมมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับ SME	หน้า 15-36

สารบัญ

05 ผลการประเมิน

- ✘ ผลการประเมินที่สำคัญ ประจำปี 2560
 1. รายงานผลการดำเนินงานกุนหมุนเวียนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ประจำปีบัญชี 2559
 2. ผลการประเมินแผนการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2555-2559)
 3. ผลการประเมินมาตรการส่งเสริม SME ตามนโยบายรัฐบาล ในช่วงปี พ.ศ.2557-2559
 4. การติดตามและประเมินผลโครงการภายใต้งบประมาณในลักษณะบูรณาการด้านการส่งเสริม SME ประจำปี 2560

หน้า
38-51

06 ทิศทางการส่งเสริม

- ✘ ทิศทางในการส่งเสริม SME ปี 2561
 - คณะกรรมการส่งเสริมฯ เห็นชอบการจัดสรรงบประมาณ ปี 2561
 - นโยบายใหม่สอดรับแผนบูรณาการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
 - Highlight การกิจของ สสว. ในปี 2561
 - รายละเอียดการพัฒนาและส่งเสริม SME แบบบูรณาการใน 4 แนวทางหลัก
 - ตัวชี้วัดการดำเนินโครงการปี 2561
 - แผนปฏิบัติการ สสว. ปี 2561 และมีตีความเชื่อมโยงกับแนวทางการส่งเสริม SME 4 แนวทาง

หน้า
53-55

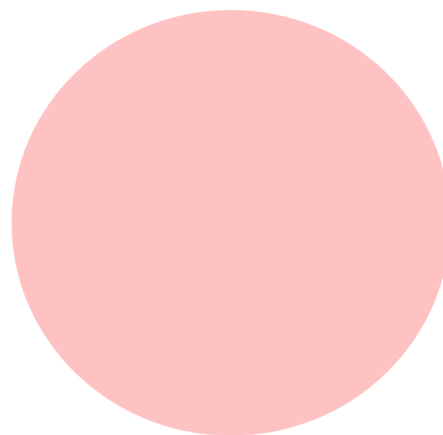
ภาคผนวก

- ✘ ภาพรวมการเชื่อมโยงงาน/โครงการ ปี 2560 ตามแนวทางการส่งเสริม SME และแผนปฏิบัติการ สสว. ปี 2560
- ✘ ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลผลิต-ผลลัพธ์

ภาคผนวก

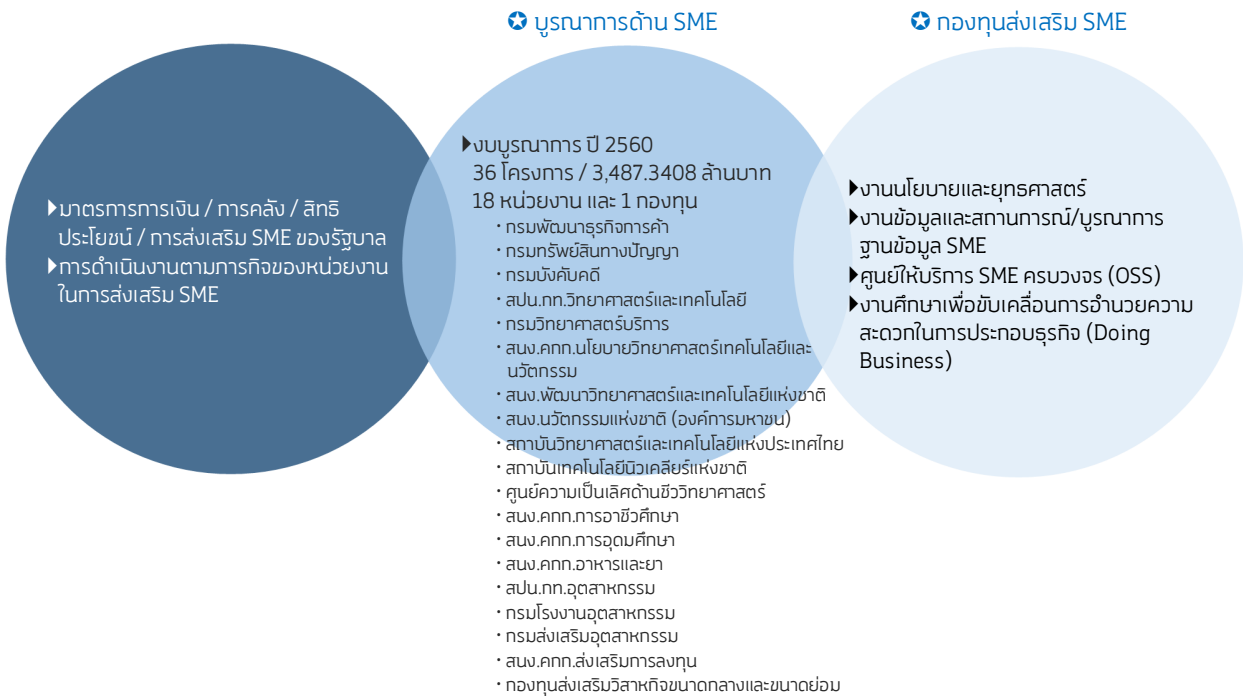
ก

บทสรุปผลการดำเนินงาน
ส่งเสริม SME ปี 2560



บทสรุปผลการดำเนินงานด้านการส่งเสริม SME ปี 2560

ส่งเสริม SME ผ่านกลไกสำคัญ



01 สรุปประเด็นปัญหาในช่วงปี 2560 ที่ผ่านมา

- ✘ SME ขาดทักษะพื้นฐานความเป็นผู้ประกอบการ
- ✘ SME ขาดความรู้เบื้องต้นในการดำเนินธุรกิจ
- ✘ SME ขาดการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้
- ✘ SME ขาดการสร้างพันธมิตรทางธุรกิจและการรวมกลุ่ม
- ✘ SME ขาดโอกาสทางการตลาดทั้งในและต่างประเทศ
- ✘ SME ขาดโอกาสในการเข้าถึงแหล่งเงินทุนที่เหมาะสม

SME ไทยส่วนใหญ่ยังขาดทักษะพื้นฐานความเป็นผู้ประกอบการและขาดความรู้เบื้องต้นในการดำเนินธุรกิจ ทำให้มักประสบปัญหาในช่วงการเริ่มต้นธุรกิจ อีกทั้งไม่ตระหนักถึงความสำคัญของนวัตกรรม ขาดการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้ในการดำเนินธุรกิจ ประกอบกับเน้นการใช้แรงงานเป็นปัจจัยหลัก ส่งผลให้ผลิตภาพแรงงานต่ำ ไม่มีศักยภาพเพียงพอต่อการแข่งขันในตลาดโลก และธุรกิจส่วนใหญ่เป็นแบบ "เจ้าของรายเดียว" ไม่มีการจ้างงานหรือจ้างงานน้อย ทำให้เจ้าของธุรกิจไม่มีเวลาในการพัฒนากิจการของตนเอง ขาดการสร้างพันธมิตรทางธุรกิจและการรวมกลุ่มที่เข้มแข็ง ส่งผลให้เกิดข้อจำกัดในการทำธุรกิจระหว่างประเทศ อีกทั้งข้อจำกัดด้านภาษาเพื่อการสื่อสารและขาดข้อมูลการตลาดเชิงลึก รวมทั้งความสามารถทางการตลาดทั้งในระดับประเทศและระดับสากล นอกจากนี้ ยังมีปัญหาการเข้าถึงแหล่งเงินทุนที่เหมาะสมและมีต้นทุน

02 ผลการดำเนินงานปี 2560

รัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมและพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ให้ความเข้มแข็งและพัฒนาไปสู่ยุค SME 4.0 ที่สามารถแข่งขันได้ทั้งในประเทศและต่างประเทศและการส่งเสริมสนับสนุนวิสาหกิจฐานราก โดยกำหนดให้การส่งเสริม SME เป็นวาระแห่งชาติ เนื่องจาก SME เป็นฐานรากของเศรษฐกิจไทยที่ก่อให้เกิดการจ้างงานสร้างรายได้ในวงกว้าง ทั้งยังมีบทบาทในการแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำในมิติต่างๆ จึงเป็นพันธกิจสำคัญในการขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจของไทย ดังนั้น จึงมีมาตรการยกระดับขีดความสามารถของ SME ให้เติบโตเข้มแข็งผ่านแนวคิดการสร้างคุณค่าและมูลค่าให้กับสินค้าและบริการควบคู่ไปกับการเสริมสร้างศักยภาพของผู้ประกอบการ SME ในด้านต่างๆ โดยส่งเสริมสนับสนุนการบูรณาการความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคการศึกษา และภาคประชาสังคมในรูปแบบ “ประชารัฐ” ที่จะช่วยให้การพัฒนา SME สอดคล้องกับความต้องการและศักยภาพของแต่ละพื้นที่ รวมทั้งสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลที่เร่งสร้างความเข้มแข็งจากภายในประเทศ (Local Economy)

ในปี 2560 ประเทศไทยมีจำนวนวิสาหกิจรวมทั้งสิ้นประมาณ 3 ล้านราย โดยร้อยละ 99.70 เป็น SME ซึ่งการจ้างงานของ SME คิดเป็นร้อยละ 78.48 ของการจ้างงานรวมของประเทศ และมูลค่าการส่งออกของ SME คิดเป็นร้อยละ 24.10 ของมูลค่าการส่งออกรวมของประเทศ (ข้อมูลจากรายงานสถานการณ์ SME ณ กุมภาพันธ์ 2561) รัฐบาลได้กำหนดแนวทางและมาตรการเพื่อบูรณาการงานส่งเสริม SME ในภาพรวมร่วมกับ 25 หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน โดยงบประมาณที่รัฐบาลจัดสรรเพื่อพัฒนา SME ในช่วง 3 ปี กว่า 11,800 ล้านบาท ซึ่งได้รับงบประมาณเพิ่มขึ้นทุกปี จำแนกเป็นปี 2559 จำนวน 4,526.40 ล้านบาท (รวมงบประมาณจากโครงการฟื้นฟู SME และโครงการเงินทุนพลิกฟื้นวิสาหกิจขนาดย่อม จำนวน 3,000 ล้านบาท) ปี 2560 จำนวน 3,487.34 ล้านบาท และปี 2561 จำนวน 3,810.41 ล้านบาท สามารถสนับสนุนและพัฒนารุรกิจ SME ได้กว่า 359,000 ราย (ข้อมูล ณ มีนาคม 2561) โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

1

ด้านการสนับสนุนเงินทุนเพื่อแก้ไขปัญหาการเข้าถึงแหล่งเงินทุนของ SME

ช่วยเหลือ SME ในการพลิกฟื้นและฟื้นฟูกิจการ SME ที่ประสบปัญหาทางธุรกิจหรือจากภัยธรรมชาติต่างๆ ให้อยู่รอดและสามารถดำเนินกิจการต่อไปได้ โดยมีวงเงินงบประมาณรวม 3,000 ล้านบาท การดำเนินงานถึง ณ วันที่ 9 เมษายน 2561 พิจารณาอนุมัติสินเชื่อแก่ผู้ประกอบการแล้ว จำนวน 2,877 ราย วงเงินอนุมัติรวมทั้งสิ้น 1,019.39 ล้านบาท [เฉพาะรายในกองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม]

2

ด้านการสนับสนุน SME ตามวงจรธุรกิจ (Business Life Cycle)

- (1) พัฒนาผู้ประกอบการใหม่ (Startup) ผู้ที่เตรียมตัวเป็นผู้ประกอบการใหม่ เช่น นักเรียน นักศึกษา จำนวน 34,160 ราย ให้ความรู้พร้อมที่จะเป็นผู้ประกอบการ สามารถนำผลงานวิจัยและความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมจากหน่วยงานต่างๆ มาประยุกต์ใช้ในธุรกิจ โดยสามารถสร้างและพัฒนา SME ใหม่ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม จำนวน 7,270 ราย และธุรกิจนวัตกรรมใหม่เติบโตขึ้น 104 กิจการ สนับสนุนศูนย์บ่มเพาะให้ได้รับการพัฒนาศักยภาพ จำนวน 105 ศูนย์/แห่ง อาทิ สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์ ร่วมกับมหาวิทยาลัย 35 แห่งทั่วประเทศ ในการส่งเสริมให้เกิดระบบนิเวศส่งเสริมวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup Ecosystem) ในสถาบันการศึกษา ซึ่งจะนำไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยการประกอบการ (Entrepreneurial University) รวมถึงศูนย์บ่มเพาะของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการอำนวยการอาชีวศึกษา
- (2) พัฒนาผู้ประกอบการ SME ทั่วไป (Regular) ให้มีความรู้และทักษะในการดำเนินธุรกิจ สามารถเข้าถึงข้อมูลองค์ความรู้ที่สำคัญในการประกอบธุรกิจ 19,311 กิจการ ผลิตบัณฑิตที่ได้รับการพัฒนากระบวนการผลิตดีขึ้น จำนวน 12,508 กิจการ SME ได้รับการยกระดับมาตรฐานจำนวน 23,556 กิจการ SME ได้รับการพัฒนารวมกลุ่มและเชื่อมโยงอุตสาหกรรมในรูปแบบคลัสเตอร์จำนวน 62 กลุ่ม และขยายช่องทางการตลาดจำนวน 69,824 กิจการ
- (3) พัฒนาผู้ประกอบการ SME ที่มีศักยภาพแล้ว (Strong) ให้สามารถสร้างธุรกิจสินค้าและบริการที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน มีมูลค่าสูง และแข่งขันได้ทั้งตลาดในประเทศและตลาดโลก ผ่านการถ่ายทอดเทคโนโลยีขั้นสูงจำนวน 3,537 กิจการ ขยายตลาดทั้งแบบออนไลน์-ออฟไลน์และสร้างเครือข่ายจำนวน 3,482 กิจการ
- (4) ช่วยเหลือผู้ประกอบการ SME ที่ประสบปัญหาธุรกิจ (Turn Around) ผ่านการชดเชยดอกเบี้ยจำนวน 29,251 กิจการ เข้าถึงแหล่งเงินทุนของสถาบันการเงิน จำนวน 12,373.624 ล้านบาท

ด้านการสนับสนุนปัจจัยเอื้อเพื่ออำนวยความสะดวกในการดำเนินธุรกิจ

- (1) บูรณาการฐานข้อมูล SME ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริม SME ตลอดจนเร่งพัฒนาและเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูล SME (Big Data) เพื่อช่วยขับเคลื่อนประเทศไทย 4.0
- (2) จัดตั้งศูนย์ให้บริการ SME ครบวงจร (SME One-stop Service Center: OSS) 76 แห่งทั่วประเทศ มีผู้ใช้บริการกว่า 67,000 ราย ซึ่งได้ทำงานร่วมกับ SME Support & Rescue Center: SSRC และมีเครือข่ายทำงานร่วมกับศูนย์บริการ SME ของหน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่
- (3) พัฒนาระบบจดทะเบียนสัญญาหลักประกันทางธุรกิจ เพื่อรองรับการจดทะเบียนสัญญาหลักประกันทางธุรกิจให้มีความสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพและเป็นธรรม เป็นการส่งเสริมและสนับสนุนผู้ประกอบการรายย่อย SME ให้สามารถเข้าถึงแหล่งทุน ณ ปัจจุบันมีการจดทะเบียน จำนวน 160,832 คำขอ มูลค่าของทรัพย์สินที่นำมาจดทะเบียนสัญญาหลักประกันทางธุรกิจ มูลค่ารวม 3,386,155 ล้านบาท (ข้อมูลถึงเดือน ก.ย.2560)
- (4) ให้ความรู้ SME เกี่ยวกับกฎหมายค้ำประกัน จำนวน ที่ได้มีการแก้ไขใหม่และพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. 2558 และพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ 9) พ.ศ. 2559 เกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ดำเนินการทั่วประเทศปีละไม่น้อยกว่า 2,300 ราย
- (5) ศึกษาเพื่อขับเคลื่อนการอำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) เพื่อเป็นข้อเสนอแนะให้หน่วยงานต่างๆ มีแนวทางการพัฒนาบริการของหน่วยงานภาครัฐและอำนวยความสะดวกให้กับ SME ให้มีความง่ายต่อการดำเนินธุรกิจ อันจะนำไปสู่การยกระดับการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยให้ดีขึ้น (Ease of Doing)

•ระยะที่ 1 ดำเนินการในปี 2560 เสร็จสิ้นแล้ว โดยมีกิจกรรมสำคัญ 2 กิจกรรม ได้แก่ (1) การศึกษาวิเคราะห์ เพื่อปรับปรุงกฎหมายด้านหลักประกันทางธุรกิจและด้านการล้มละลาย และ (2) การศึกษาวิเคราะห์การดำเนินการ เพื่อปรับอันดับของตัวชี้วัด 9 ด้านของการประเมินการจัดอันดับความยากง่ายในการประกอบธุรกิจโดยการดำเนินงานเป็นความร่วมมือกับกลุ่มธนาคารโลกในการจัดทำข้อเสนอแนะในรูปแบบที่มีค่าตอบแทน (Reimbursable Advisory Services) โดยมีผลการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาบริการของหน่วยงานภาครัฐให้มีความง่ายต่อการประกอบธุรกิจเป็นข้อเสนอแนะทั้งสิ้น 79 กิจกรรม แบ่งเป็นการดำเนินการระยะสั้น 43 กิจกรรม และระยะกลางและระยะยาว 36 กิจกรรม

ผลการดำเนินงานแบ่งตามตัวชี้วัด

▶ ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการเริ่มต้นธุรกิจ (4 ด้าน / 33 กิจกรรม)	<ul style="list-style-type: none"> •ด้านการเริ่มต้นธุรกิจ (10 กิจกรรม) •ด้านการขออนุญาตก่อสร้าง (5 กิจกรรม) •ด้านการขอใช้ไฟฟ้า (8 กิจกรรม) •ด้านการจดทะเบียนทรัพย์สิน (10 กิจกรรม)
▶ ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจ (4 ด้าน / 37 กิจกรรม)	<ul style="list-style-type: none"> •ด้านการได้รับสินเชื่อ (8 กิจกรรม) •ด้านการคุ้มครองผู้ลงทุน (11 กิจกรรม) •ด้านการชำระภาษี (10 กิจกรรม) •ด้านการค้าระหว่างประเทศ (8 กิจกรรม)
▶ ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการเลิกกิจการ (2 ด้าน / 9 กิจกรรม)	<ul style="list-style-type: none"> •ด้านการชำระภาษี (1 กิจกรรม) •ด้านการค้าระหว่างประเทศ (8 กิจกรรม)

•ระยะที่ 2 อยู่ระหว่างดำเนินการในปี 2561 โดยธนาคารโลกได้แถลงผลการจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ Doing Business 2018 ซึ่งประเทศไทยได้รับการจัดอันดับให้เป็นประเทศที่มีความสะดวกในการเข้าไปประกอบธุรกิจดีขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่แล้ว โดยประเทศไทยขยับอันดับจากอันดับที่ 46 เป็นอันดับที่ 26 จาก 190 ประเทศทั่วโลก ปรับดีขึ้น 20 อันดับ และเป็นอันดับที่ 3 ของอาเซียน รองจากสิงคโปร์ (อันดับ 2) และมาเลเซีย (อันดับที่ 24) ซึ่งประเทศไทยมีผลคะแนนรวมทุกด้าน 77.44 คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีก่อนที่ได้คะแนน 72.53 คะแนน และมีผลการจัดอันดับรายด้านดีขึ้นถึง 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการเริ่มต้นธุรกิจ จากอันดับที่ 78 ขึ้นมาอยู่ที่ 36 ด้านการขอใช้ไฟฟ้า จากอันดับที่ 37 อยู่ที่อันดับ 13 ด้านการได้รับสินเชื่อ จากอันดับที่ 82 มาอยู่ที่อันดับ 42 ด้านการคุ้มครองผู้ลงทุนเสียงข้างน้อย จากอันดับที่ 27 มาเป็นอันดับที่ 16 ด้านการชำระภาษีจากอันดับที่ 109 มาอยู่ที่อันดับ 67 ด้านการบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง จากอันดับที่ 51 มาอยู่อันดับที่ 34 และในขณะที่มีบางด้านแม้อันดับจะไม่ดีขึ้นแต่มีค่าคะแนนที่สูงขึ้น ซึ่งธนาคารโลกถือว่าการปฏิรูป ได้แก่ ด้านการจดทะเบียนที่ดิน จากค่าคะแนนที่ 68.34 มาอยู่ที่ค่าคะแนน 68.75 และด้านการแก้ไขปัญหาล้มละลาย ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นในตัวชี้วัดย่อย

ตัวชี้วัด	ภาพรวม	DB 2017 ¹		DB 2018 ²	
		อันดับ	DTF	อันดับ	DTF
ภาพรวม		46	72.53	26	77.44
1.ด้านการเริ่มต้นธุรกิจ	↑*	78	87.01	36	92.34
2.ด้านการขออนุญาตก่อสร้าง		42	75.65	43	74.58
3.ด้านการขอใช้ไฟฟ้า	↑*	37	83.22	13	90.99
4.ด้านการจดทะเบียนทรัพย์สิน	*	68	68.34	68	68.75
5.ด้านการได้รับสินเชื่อ	↑*	82	50.00	42	70.00
6.ด้านการคุ้มครองผู้ลงทุน	↑*	27	66.67	16	73.33
7.ด้านการชำระภาษี	↑*	109	68.68	67	76.33
8.ด้านการค้าระหว่างประเทศ		56	84.10	57	84.10
9.ด้านการบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง	↑*	51	64.54	34	67.91
10.ด้านการแก้ปัญหาล้มละลาย	*	23	77.08	26	75.64

หมายเหตุ: *ด้านที่มีการปรับปรุง ↑ ด้านที่อันดับดีขึ้นจาก DB 2017
¹อ้างอิง: Doing Business 2017 (The World Bank)
²อ้างอิง: Doing Business 2018 (The World Bank)

4 มาตรการที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริม SME (ต.ค. 2559 - ก.ย. 2560)

- มาตรการยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคล
- มาตรการสนับสนุน SME ผ่านการร่วมลงทุน
- มาตรการภาษีเพื่อส่งเสริม New Start-up
- มาตรการให้ความช่วยเหลือ SME ผ่านโครงการค้ำประกันสินเชื่อ SME ทวิทุน
- มาตรการเพิ่มขีดความสามารถและส่งเสริมความรู้ให้กับ SME ในการป้องกันความเสี่ยงจากอัตราแลกเปลี่ยน

รัฐบาลได้มีมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริม SME โดยให้ความช่วยเหลือในด้านต่างๆ แก่ SME แบ่งได้เป็น 7 ด้านหลัก ได้แก่ (1) ด้านภาษี (2) ด้านการเงิน การคลัง เงินทุน-กองทุน และสินเชื่อ (3) ด้านแรงงาน (4) ด้านการตลาด (5) ด้านการพัฒนา การส่งเสริม เพิ่มขีดความสามารถและนวัตกรรม (6) ด้านกฎหมาย : พ.ร.บ./ พ.ร.ก./ พ.ร.ฎ./ กฎกระทรวง ฯลฯ และ (7) ด้านปัจจัยเอื้อในการดำเนินธุรกิจ โดยมีมาตรการที่สำคัญ ยกตัวอย่างเช่น

มาตรการยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลสำหรับค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนา เทคโนโลยีและนวัตกรรม ให้อยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลสำหรับค่าใช้จ่ายวิจัยและพัฒนา เทคโนโลยีและนวัตกรรมจาก 2 เท่าเป็น 3 เท่า มีระยะเวลาการให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีเป็นเวลา 5 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2558 - 31 ธันวาคม 2562

โดยธนาคารออมสิน ร่วมกับธนาคารเพื่อการพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย และธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ในการจัดตั้งกองทุนร่วมลงทุนรวมจำนวน 6,000 ล้านบาท เพื่อร่วมลงทุนใน SMEs ระยะเริ่มต้น (Start-up) ที่มีศักยภาพสูง หรือมีโอกาสในการเติบโต หรืออยู่ในกลุ่มธุรกิจที่มีประโยชน์ต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศ

ยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลสำหรับผู้ประกอบการ SME เป็นเวลา 5 รอบระยะเวลาบัญชีต่อเนื่องกัน โดยเป็นผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมเป้าหมายหลักที่มีศักยภาพขับเคลื่อนเศรษฐกิจ (New Engine of Growth) เช่น กลุ่มสินค้าเกษตรแปรรูป เทคโนโลยีและนวัตกรรมขั้นสูง ดิจิทัล และการวิจัยและพัฒนา เป็นต้น

เพื่อเพิ่มโอกาสให้ผู้ประกอบการ SME สามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนในระบบได้มากขึ้น ผ่านกลไกการค้ำประกันของ บสย. ซึ่งเป็นการเพิ่มความเชื่อมั่นให้แก่สถาบันการเงินในการปล่อยสินเชื่อให้แก่ผู้ประกอบการกลุ่มเป้าหมาย และสร้างแรงจูงใจให้สถาบันการเงินใช้บริการค้ำประกันสินเชื่อกับ บสย.

ธนาคารแห่งประเทศไทย ร่วมกับ Exim และ SFI ดำเนินการโดยผู้ประกอบการ SME ต้องเป็นผู้ประกอบการส่งออก/นำเข้าที่มียอดขายไม่เกิน 400 ล้านบาทต่อปี พิจารณาคัดเลือกผู้ประกอบการ SME ที่มียอดขายไม่เกิน 100 ล้านบาทต่อปี เป็นลำดับแรก โดยกำหนดผู้ประกอบการ SME กลุ่มเป้าหมายในระยะแรกประมาณ 5,000 ราย

หมายเหตุ: มาตรการภาครัฐในการส่งเสริม SME ปี 2558, ปี 2559 และปี 2560 สว. รวบรวมและเผยแพร่ทางเว็บไซต์ www.sme.go.th

03 ผลกระทบต่อผู้ประกอบการ SME

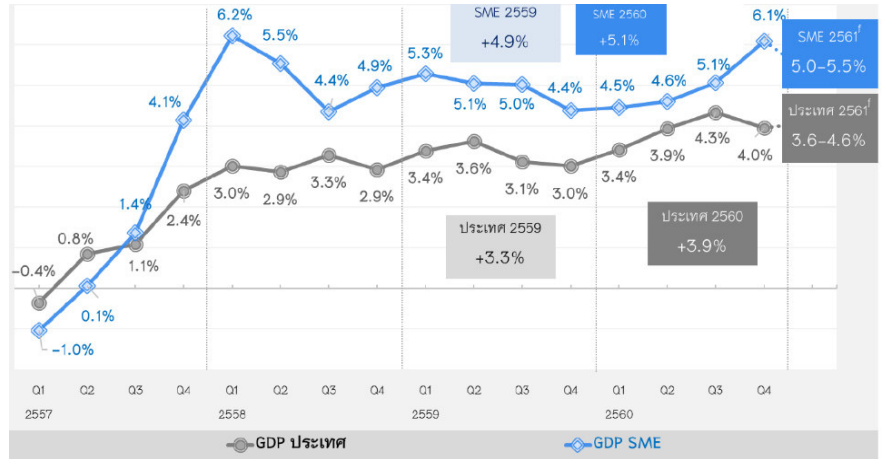
ตามที่รัฐบาลได้ดำเนินการมาตรการการให้ความช่วยเหลือแก่ SME จากภาครัฐในด้านต่างๆ โดยได้ออกมาตรการฯ กว่า 150 เรื่อง ซึ่ง สว. ได้รวบรวมข้อมูลมาตั้งแต่เดือน ก.ย.2557 – มี.ค.2561 โดยมาตรการต่างๆ สามารถสนับสนุนและช่วยเหลือ SME ไทยได้ครอบคลุมในทุกมิติ ประกอบกับการส่งเสริมและพัฒนา SME ในด้านต่างๆ ส่งผลให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศของ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (GDP SME)

▶ **GDP SME ไตรมาสที่ 4/2560**

ขยายตัว 6.1% ซึ่งเป็นการขยายตัวสูงสุดในรอบ 11 ไตรมาส ส่งผลให้ GDP SME ปี 2560 ขยายตัว 5.1% มากกว่าที่ สว. ได้ประมาณการไว้ที่ 5% โดยมีมูลค่ากว่า 6.55 ล้านล้านบาท

▶ สัดส่วนต่อ GDP รวมอยู่ที่ 42.2% เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้าที่มีสัดส่วนที่ 42.1%

หมายเหตุ: สอดคล้องกับตัวเลขของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แถลง GDP ไตรมาสที่ 4 ปี 2560 ที่มีอัตราการขยายตัวที่ 4%



ในปี 2560 สว. ร่วมกับมูลนิธิสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลัง (สวค.) ในฐานะที่ปรึกษาดำเนินการติดตามและประเมินผล ได้ติดตามและประเมินผลโครงการภายใต้งบประมาณในลักษณะบูรณาการด้านการส่งเสริม SME โดยประเมินผลภาพรวม ตลอดจนประเมินผลผลลัพธ์ทางเศรษฐกิจ โดยใช้แบบจำลองเศรษฐกิจมหภาค Thailand Macro econometric model ในการประเมินผลผลลัพธ์ทางเศรษฐกิจ ซึ่งมีผลดังนี้

การประเมินผลลัพธ์ทางเศรษฐกิจ

โดยใช้แบบจำลองเศรษฐกิจมหภาค Thailand Macro econometric model ในการประเมินผลลัพธ์ทาง

เศรษฐกิจ ประมาณการได้ที่ **3,478** ล้านบาท ซึ่งใกล้เคียงกับงบประมาณที่ได้รับ

หมายเหตุ: ตัวเลขที่ปรึกษา สวค. ใช้คำนวณมูลค่าทางเศรษฐกิจเป็นตัวเลข ณ เดือนกันยายน 2560

ผลประโยชน์แสดงให้เห็น

- ▶ ความคุ้มค่าของโครงการตั้งแต่ระดับผลลัพธ์ และผลกระทบในโครงการยังนำมาซึ่งผลกระทบทางบวกต่อเศรษฐกิจ หรือ GDP ของประเทศ
- ▶ GDP ของประเทศจะขยายตัวอีกในระยะยาว ส่งผลให้ GDP เติบโตทั้งสิ้น 22,052.03 ล้านบาท
- ▶ การประเมินด้านความคุ้มค่า พบว่า โครงการทั้งหมดนั้นเมื่อเทียบกับงบประมาณที่ใช้จ่ายไปมีความคุ้มค่าทั้งทางเศรษฐกิจ (EIRR) และความคุ้มค่าทางการเงิน (FIRR)
- ▶ ด้านความยั่งยืน พิจารณาจากลักษณะการพึ่งพางบประมาณแผ่นดินของโครงการต่างๆ พบว่า โครงการส่วนใหญ่มีความยั่งยืนต่ำ เนื่องจากต้องพึ่งพางบประมาณแผ่นดินในการดำเนินโครงการอย่างเดียว โดยมี 5 โครงการ ที่มีความยั่งยืนสูง เนื่องจากมีแผนงานระยะยาว และมีเครือข่ายดำเนินโครงการในแต่ละพื้นที่

ภาพรวมการจัดสรรงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2560

ของกองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
บริหารโดย สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม



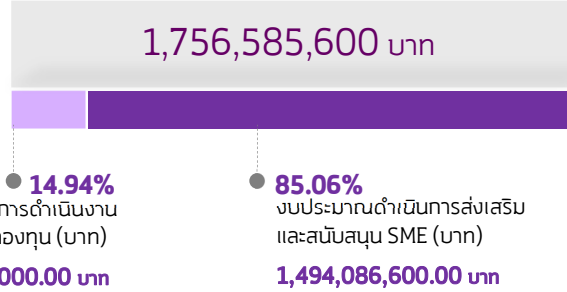
1

ภาพรวมการจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2560

ของกองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
บริหารโดย สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

สว. ได้รับจัดสรรงบประมาณ ประจำปี 2560 จำนวน
ทั้งสิ้น 1,756,585,600 บาท สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการ
ดำเนินงานและบริหารกองทุน จำนวน 262,499,000 บาท และ
สำหรับดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุน SME จำนวน
1,494,086,600 บาท (32 โครงการ)

ภาพรวมงบประมาณ

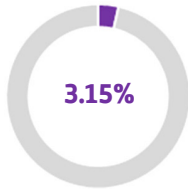


การส่งเสริมและสนับสนุน SME
ตามแผนปฏิบัติการ สว. ปี 2560

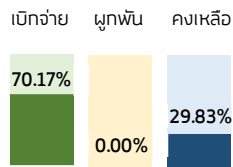
การเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปี 2560 เมื่อเทียบกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ณ เดือน มี.ค.61 จำแนกตามงาน							
คชว.ในการ ดำเนินงาน และบริหาร กองทุน	เบิกจ่าย	241,326,563.49	91.93%	งบประมาณ ส่งเสริมและ สนับสนุน SME	เบิกจ่าย	774,634,600.03	51.85%
	ผูกพัน	870,772.40	0.33%		ผูกพัน	108,852,467.16	7.29%
	คงเหลือ	20,301,664.11	7.73%		คงเหลือ	610,599,532.81	40.87%
รวมทั้งสิ้น		262,499,000.00	100.00%	รวมทั้งสิ้น		1,494,086,600.00	100.00%

ยุทธศาสตร์ที่ 1

บูรณาการความร่วมมือกับ
หน่วยงานส่งเสริม SME



55,358,600 บาท (8 โครงการ)

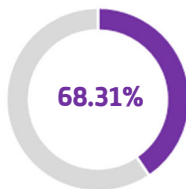


ดำเนินการเสร็จสิ้นและบรรลุ
เป้าหมาย 8 โครงการ

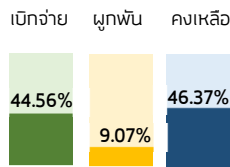
เบิกจ่าย	38,846,935.25
ผูกพัน	0.00
คงเหลือ	16,511,664.75
รวม	55,358,600.00

ยุทธศาสตร์ที่ 2

ผลักดันงานตามแผน
การส่งเสริม SME



1,199,903,000 บาท (17 โครงการ)



ดำเนินการเสร็จสิ้นและบรรลุ
เป้าหมาย 14 โครงการ

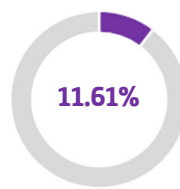
เบิกจ่าย	534,655,173.37
ผูกพัน	108,852,467.16
คงเหลือ	556,395,359.47
รวม	1,199,903,000.00

อยู่ระหว่างดำเนินการ
3 โครงการ

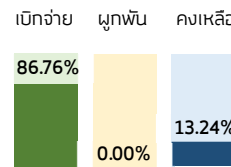
- งานติดตามและประเมินผล
- งานบริหารจัดการกองทุนร่วมทุน
- โครงการส่งเสริมความรู้ให้กับ SME ในการป้องกันความเสี่ยง จากอัตราแลกเปลี่ยนฯ (อนุมัติ เมื่อ ก.ย.60)

ยุทธศาสตร์ที่ 3

สร้างการเข้าถึงบริการ
เพื่อพัฒนา SME



203,925,000 บาท (4 โครงการ)

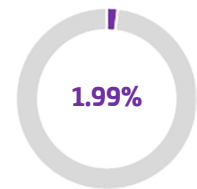


ดำเนินการเสร็จสิ้นและบรรลุ
เป้าหมาย 4 โครงการ

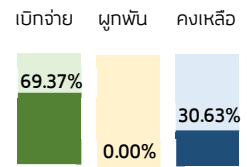
เบิกจ่าย	176,920,895.83
ผูกพัน	0.00
คงเหลือ	27,004,104.17
รวม	203,925,000.00

ยุทธศาสตร์ที่ 4

เพิ่มศักยภาพองค์กร



34,900,000 บาท (3 โครงการ)



ดำเนินการเสร็จสิ้นและบรรลุ
เป้าหมาย 3 โครงการ

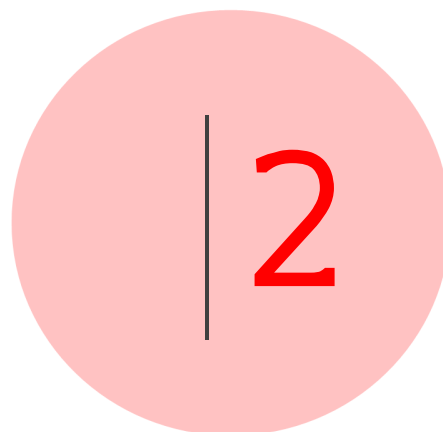
เบิกจ่าย	24,211,595.58
ผูกพัน	0.00
คงเหลือ	10,688,404.42
รวม	34,900,000.00

1,756,585,600

ภาพรวมการเบิกจ่ายงบประมาณปี 2560 ณ มี.ค.61

เบิกจ่าย	1,015,961,163.52 บาท (57.84%)
ผูกพัน	109,723,239.56 บาท (6.25%)
คงเหลือ	630,901,196.92 บาท (35.91%)
รวม	1,756,585,600.00 บาท (100.00%)

ภาพรวมแผนยุทธศาสตร์ สสว.
ปี 2560 – 2564
สู่แนวทางปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการ สสว. ปี 2560



แผนยุทธศาสตร์ สว. ปี 2560-2564 สู่แนวทางปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการ สว. ปี 2560

01 แผนยุทธศาสตร์ สว. ปี 2560-2564 ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร สว. เมื่อวันที่ 30 ส.ค.59 และฉบับทบทวนปี 2561-2564 ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร สว. เมื่อวันที่ 15 ม.ค.61



เป้าประสงค์และเป้าหมายหลักยุทธศาสตร์ สว. ปี 2560-2564

ยุทธศาสตร์ที่ 1
บูรณาการความร่วมมือกับ
หน่วยงานส่งเสริม SME

▶ บูรณาการงานส่งเสริม SME ทุกภาคส่วน เพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็ง (Co-creation Of Service)

เป้าหมาย

สร้างโครงการร่วมกับหน่วยงานอื่น และจำนวนโครงการที่มีผลกระทบทางเศรษฐกิจสูง

ยุทธศาสตร์ที่ 2
ผลักดันงานตามแผนการ
ส่งเสริม SME

▶ เกิดผลสัมฤทธิ์ของการขับเคลื่อนเป้าหมายการส่งเสริม SME (Co-delivery of Service) ร่วมกันดำเนินโครงการในการส่งเสริม SME

รายได้ที่มากขึ้น / จำนวนการจ้างงาน / จำนวน SME ที่ได้รับสินเชื่อ (Loan) จำนวน SME ที่มีการเติบโตจากขนาด S ไปเป็น M

ยุทธศาสตร์ที่ 3
สร้างการเข้าถึงบริการ
เพื่อพัฒนา SME

▶ สร้างการเข้าถึงบริการของ สว. ให้มากขึ้น (Enhancing Accessibility & Increasing outreach)

จำนวนศูนย์ OSS ที่สามารถให้บริการแก่ SME ได้ตามศักยภาพที่กำหนด (Information Set & Business Advisor) จำนวน SME ที่เข้าถึงบริการ

ยุทธศาสตร์ที่ 4
เพิ่มศักยภาพองค์กร

▶ พัฒนางองค์กรให้มี คุณภาพมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับ (Building Capability & Improving Productivity)

ผลการประเมินกองทุนจากกรมบัญชีกลาง 3 ปี มากกว่า 4 คะแนน

02 Core Value: ค่านิยมองค์กร



Professional
บุคลากรมีความ
เป็นมืออาชีพ



Relationship
มีสัมพันธภาพ
ที่ดีต่อกัน



Ownership
มีความรักใน
องค์กร



Service Mind
มีจิตบริการ



Merit Integrity
ทำงานโปร่งใส มี
คุณธรรม



Excellence
มุ่งผลสัมฤทธิ์
และความเป็น
เลิศในผลงาน

03 แผนปฏิบัติการ สสว. ปี 2560 ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ ภายใต้แนวทางการส่งเสริม SME 4 แนวทาง

งบประมาณในการส่งเสริมและ
สนับสนุน SME ปี 2560

1,494,086,600 บาท

ยุทธศาสตร์ที่ 1

บูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงาน
ส่งเสริม SME

งบประมาณ

55,358,600 บาท (8 โครงการ)

คิดเป็นร้อยละ 3.71 ของงบประมาณในการส่งเสริมและสนับสนุน SME



บูรณาการงานส่งเสริม SME ทุกภาคส่วน เพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็ง
(Co-creation Of Service)

1.1 แผนงานบูรณาการการจัดทำ แผนการส่งเสริม SME

▶ เป้าประสงค์ของแผนมีการ
ดำเนินงานไม่น้อยกว่าร้อยละ 70

1. งานจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริม SME
2. งานจัดทำยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการส่งเสริม SME รายสาขา รายพื้นที่ รายประเด็น

1.2 แผนงานสร้างความร่วมมือ ในการส่งเสริม SME ทั้งในและ ต่างประเทศ

▶ จำนวนเครือข่ายความร่วมมือการ
ส่งเสริม SME ทั้งในและต่างประเทศ
ไม่น้อยกว่า 25 เครือข่าย

1. งานดำเนินการตามกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ
2. งานสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศ
3. งานดำเนินกิจกรรมภายใต้กรอบคณะทำงานอาเซียน
ด้าน SME (ASEAN SME Agencies Working
Group: ASEAN SMEWG)

1.3 แผนงานพัฒนาฐานข้อมูล SME

▶ ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนา
ระบบฐานข้อมูลที่รองรับการ
ส่งเสริมและติดตามประเมินผล

1. งานจัดทำและปรับปรุงฐานข้อมูล SME ประเทศไทย
ประจำปี

1.4 แผนงานพัฒนาและจัดทำ ฐานข้อมูล SME (Data Analysis)

▶ ร้อยละ 80 ของความพึงพอใจ
ของผู้ใช้บริการ

1. งานจัดทำรายงานสถานการณ์วิสาหกิจขนาดกลางและ
ขนาดย่อม ประจำปี
2. งานจัดทำดัชนีชี้วัดภาวะเศรษฐกิจสำหรับ SME

Ecosystem

ยุทธศาสตร์ที่ 2

ผลักดันงานตามแผนการส่งเสริม SME

งบประมาณ

1,199,903,000 บาท (17 โครงการ)

คิดเป็นร้อยละ 80.30 ของงบประมาณในการส่งเสริมและสนับสนุน SME



เกิดผลสัมฤทธิ์ของการขับเคลื่อนเป้าหมายการส่งเสริม SME (Co-delivery of Service) ร่วมกันดำเนินโครงการในการส่งเสริม SME

<p>◆ 2.1 แผนงานสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนการส่งเสริม SME</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▶ จำนวน SME ที่ได้รับการส่งเสริมและช่วยเหลือ ไม่น้อยกว่า 60,000 ราย ▶ จำนวน SME ได้รับมาตรฐาน ▶ จำนวน SME ที่เข้าสู่ระบบภาษี ▶ จำนวนโครงการนำร่อง 1 เรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> (1) โครงการพัฒนาผู้ประกอบการใหม่ (Start Up) (2) โครงการส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจระดับเติบโต (SME Strong / Regular Level) (3) โครงการสนับสนุนเครือข่าย SME ใน 18 กลุ่มจังหวัด (4) โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อเพิ่มศักยภาพผู้ตลาดสากล (5) โครงการพัฒนาสุดยอดเอสเอ็มอีจังหวัด (SME Provincial Champions) (6) โครงการส่งเสริมเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (7) โครงการพัฒนาผู้ประกอบการในงานศิลปาชีพตามแนวพระราชดำริ (8) โครงการพัฒนาผู้ประกอบการเพื่อสร้างความเข้มแข็งแก่ธุรกิจชุมชนตามแนวพระราชดำริ (9) โครงการส่งเสริมความรู้ให้กับ SMEs ในการป้องกันความเสี่ยงจากอัตราแลกเปลี่ยน (10) โครงการพัฒนาช่องทางทางการตลาดสำหรับ SME (11) โครงการชดเชยดอกเบี้ยในโครงการ SME Power เพื่อวันใหม่ แต่ รพว. (12) โครงการชดเชยดอกเบี้ยในโครงการช่วยเหลือ SME ที่ได้รับผลกระทบจากเหตุอุทกภัย ปี 2553 แต่ รพว. 	<p>Start Up</p> <p>Regular & Turn Around</p> <p>Strong</p>
<p>◆ 2.2 แผนงานสนับสนุนข้อมูลข้อวิเคราะห์และประเมินการส่งเสริม SME (Gap Analysis)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▶ จำนวนรายงานศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนา SME 1 เรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> (13) โครงการศึกษารูปแบบการส่งเสริม SME กลุ่มธุรกิจเพื่อสังคม (Social Business) กรณีศึกษาสหกรณ์การเกษตร (14) โครงการศึกษารูปแบบการส่งเสริม SME ในด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม กรณีศึกษาเทคโนโลยีชาวบ้าน (Frugal Innovation) (15) โครงการศึกษาเพื่อขับเคลื่อนการอำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) 	<p>Ecosystem</p>
<p>◆ 2.3 แผนงานสร้างสภาวะแวดล้อมที่เอื้อต่อ SME</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▶ จำนวนเรื่องการปรับปรุง ทบทวนกฎหมายเพื่อ SME 3 เรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ งานเสนอแนะการปรับปรุง กฎหมาย เพื่อเอื้อต่อการส่งเสริม SME 	
<p>◆ 2.4 แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพในการติดตามประเมินผลการส่งเสริม SME</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▶ จำนวนหน่วยงานที่นำเข้าข้อมูลสู่ระบบ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ▶ ร้อยละ 80 ของผลการประเมินที่ได้ผลสำเร็จ ผลสัมฤทธิ์ และผลกระทบที่ถูกต้องไปใช้ประโยชน์ต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> (16) งานติดตามและประเมินผลโครงการส่งเสริม SME (17) งานบริหารจัดการกองทุนร่วมลงทุน 	

ยุทธศาสตร์ที่ 3

สร้างการเข้าถึงบริการเพื่อพัฒนา SME

งบประมาณ

203,925,000 บาท (4 โครงการ)

คิดเป็นร้อยละ 13.65 ของงบประมาณในการส่งเสริมและสนับสนุน SME



สร้างการเข้าถึงบริการของ สสว. ให้มากขึ้น (Enhancing Accessibility & Increasing outreach)

- | | | | |
|--|--|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ◆ 3.1 แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการศูนย์ OSS ◆ 3.2 แผนงานพัฒนาเครื่องมือและองค์ความรู้ SME ◆ 3.3 แผนงานส่งเสริมและใช้ประโยชน์จากการขึ้นทะเบียน SME ◆ 3.4 แผนงานส่งเสริมระบบเทคโนโลยีที่จะเชื่อมโยงข้อมูลในการให้บริการ SME | <ul style="list-style-type: none"> ▶ ร้อยละ 80 ของความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ▶ จำนวน SME ที่เข้าถึงบริการ 60,000 ราย ▶ จำนวนข้อมูลทะเบียน SME สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ▶ จำนวน SME ที่เข้าถึงบริการของ สสว. ผ่านสื่อ Online 65,000 ราย | <ul style="list-style-type: none"> (1) โครงการศูนย์ให้บริการ SME ครบวงจร (OSS) (2) งานพัฒนาองค์ความรู้สำหรับ SME (Knowledge Center) (3) โครงการประกวด SME National Awards & Start Up Awards ▶ งานสิทธิประโยชน์เพื่อผู้ประกอบการ SME (4) โครงการส่งเสริมพัฒนาตลาดอิเล็กทรอนิกส์สำหรับ SME | <p>Ecosystem</p> <p>Regular & Turn Around</p> <p>Ecosystem</p> <p>Regular & Turn Around</p> |
|--|--|---|---|

ยุทธศาสตร์ที่ 4 เพิ่มศักยภาพองค์กร

งบประมาณ

34,900,000 บาท (3 โครงการ)

คิดเป็นร้อยละ 2.34 ของงบประมาณในการส่งเสริมและสนับสนุน SME



พัฒนาองค์กรให้มีคุณภาพ มาตรฐาน และเป็นที่ยอมรับ (Building Capability & Improving Productivity)

- | | | | |
|--|---|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ◆ 4.1 แผนงานผลักดันองค์กรให้เป็นประสิทธิผลและมีธรรมาภิบาล ◆ 4.2 แผนงานพัฒนาเครื่องมือและองค์ความรู้ SME ◆ 4.3 แผนงานยกระดับกระบวนการ (Process) และเทคโนโลยี (Technology) ◆ 4.4 แผนงานส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมองค์กร | <ul style="list-style-type: none"> ▶ ร้อยละบุคลากรได้รับการปลูกฝังค่านิยมที่ดี ▶ ร้อยละ 80 ของบุคลากรได้รับการอบรมสัมมนาตามแผนงานที่กำหนด ▶ จำนวนองค์ความรู้ที่มีการแลกเปลี่ยน ▶ มีแนวทาง/การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน (PMQA FL) | <ul style="list-style-type: none"> ▶ งานสนับสนุนและวางแผนองค์กร ▶ งานส่งเสริมการทำงานที่มีความโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาล (1) งานพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (2) งานพัฒนาศักยภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (3) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามภารกิจและนโยบายของรัฐ ▶ งานเสนอแนะการปรับปรุง ระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อเอื้อต่อการดำเนินงานของ สสว. ▶ งานส่งเสริมการมีส่วนร่วมภายในองค์กรและสังคม | <p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Ecosystem</p> |
|--|---|--|---|

ผลการดำเนินงาน ประจำปี 2560
ของกองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

3

ผลการดำเนินงาน ปี 2560 ของกองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
งบประมาณ 1,494,086,600 บาท จำนวน 32 โครงการ

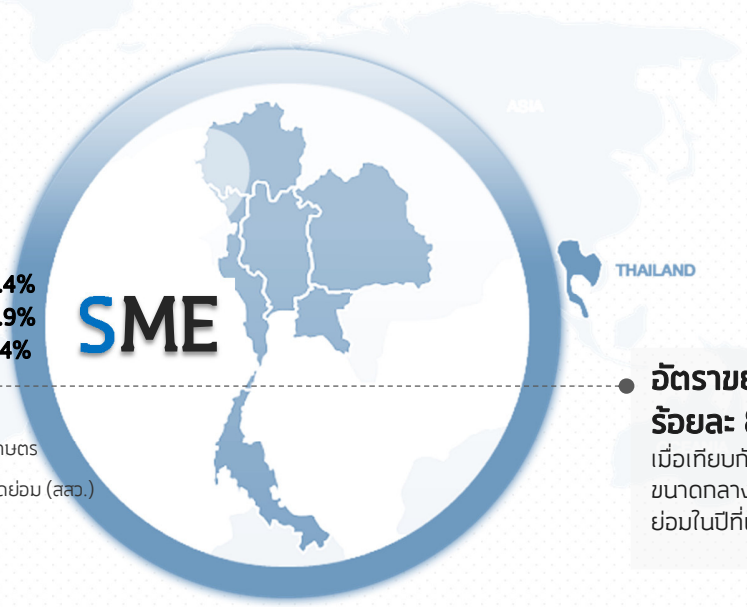
ข้อมูลผลการดำเนินงานส่งเสริมและสนับสนุน SME ปี 2560 ณ เดือนมีนาคม 2561
 เสร็จสิ้นแล้ว 29 โครงการ
 ดำเนินการ 3 โครงการ

สถานการณ์ SME ไทยในปัจจุบัน

จำนวน SME ทั้งหมด **3,004,679 ราย**

- นิติบุคคล 636,630 ราย (21.2%) **+4.4%**
- ส่วนบุคคลและอื่นๆ 2,285,731 ราย (76.1%) **+9.9%**
- วิสาหกิจชุมชน 82,318 ราย (2.7%) **+7.4%**

ที่มา: กรมพัฒนาธุรกิจการค้า, การสำมะโนธุรกิจการค้าและอุตสาหกรรม สำนักงานสถิติแห่งชาติ, กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
 ประมวลผลโดย: สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)

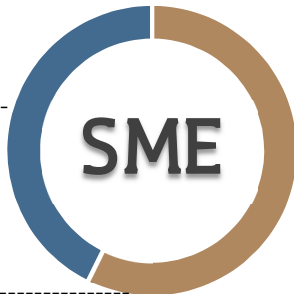


อัตราขยายตัวร้อยละ 8.6
เมื่อเทียบกับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในปีที่ผ่านมา

จำนวนการจ้างงาน SME รวม 11,747,093 คน

จำแนกตามประเภทการจัดตั้ง ปี 2559

ส่วนบุคคลและอื่นๆ 5,016,300 คน

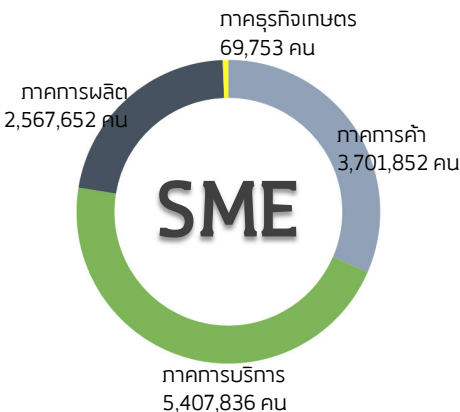


นิติบุคคล 6,730,793 คน

▲ 5.51% **นิติบุคคล** 6,730,793 คน
 สัดส่วน 57.30%
 ขยายตัว 5.51%

▲ 14.72% **ส่วนบุคคลและอื่นๆ** 5,016,300 คน
 สัดส่วน 42.70%
 ขยายตัว 14.72%

จำแนกตามกลุ่มธุรกิจ ปี 2559



▲ 9.65% **ภาคการค้า** 3,701,852 คน
 สัดส่วน 31.51%
 ขยายตัว 9.65%

▲ 11.38% **ภาคการบริการ** 5,407,836 คน
 สัดส่วน 46.04%
 ขยายตัว 11.38%

▲ 4.63% **ภาคการผลิต** 2,567,652 คน
 สัดส่วน 21.86%
 ขยายตัว 4.63%

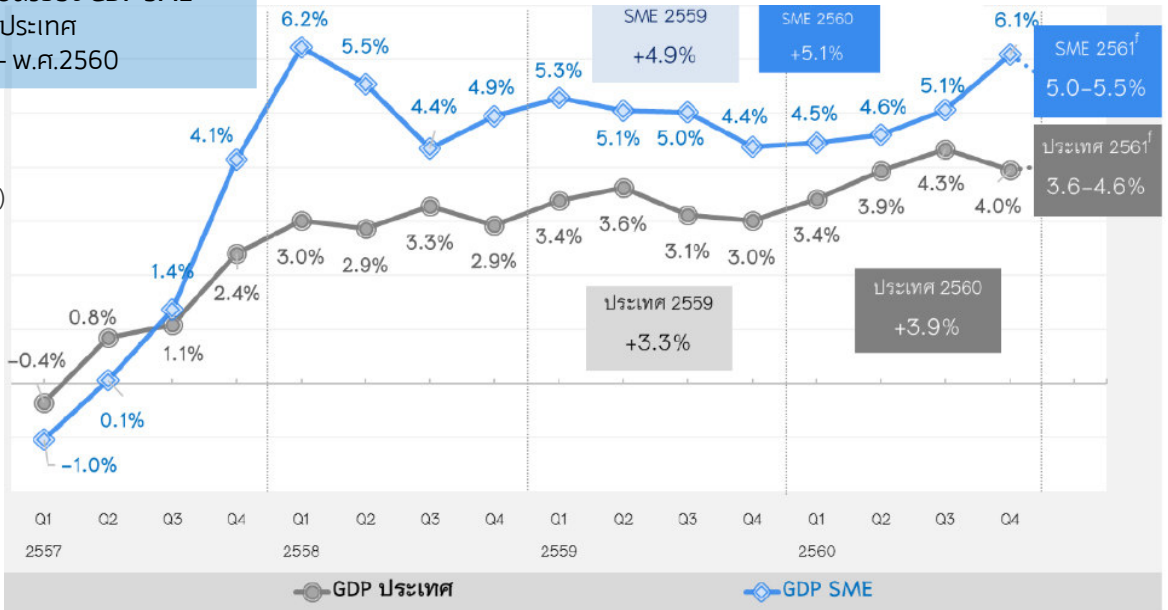
▲ 4.44% **ภาคธุรกิจเกษตร** 69,753 คน
 สัดส่วน 0.59%
 ขยายตัว 4.44%

ที่มา: กรมพัฒนาธุรกิจการค้า, การสำมะโนธุรกิจการค้าและอุตสาหกรรม สำนักงานสถิติแห่งชาติ, กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ

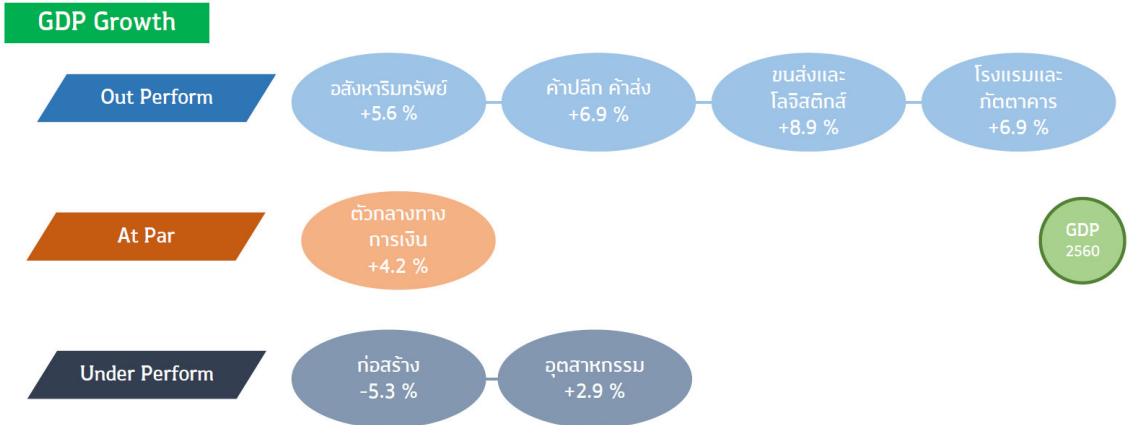
ประมวลผลโดย: สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)

อัตราการขยายตัวของ GDP SME และ GDP ของประเทศ ปี พ.ศ.2557 – พ.ศ.2560

ที่มา: สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)



ภาพรวมสถานการณ์ไตรมาสที่ 4 ปี 2560 ของ SME Sector ที่สำคัญเปรียบเทียบกับช่วงเดียวกันของปีก่อน



► GDP SME ไตรมาสที่ 4/2560

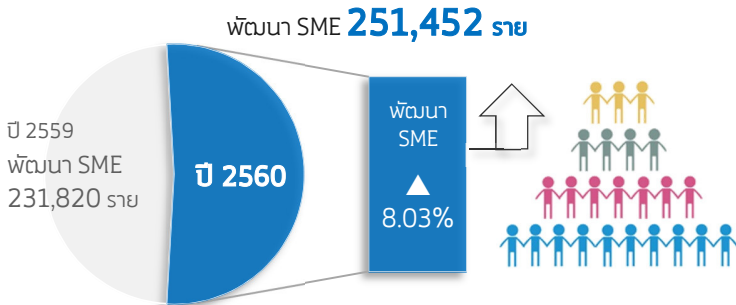
ขยายตัว 6.1% ซึ่งเป็นการขยายตัวสูงสุดในรอบ 11 ไตรมาส ส่งผลให้ GDP SME ปี 2560 ขยายตัว 5.1% มากกว่าที่ สว. ได้ประมาณการไว้ที่ 5% โดยมีมูลค่ากว่า 6.55 ล้านล้านบาท

► สัดส่วนต่อ GDP รวมอยู่ที่ 42.2% เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้าที่มีสัดส่วนที่ 42.1%

หมายเหตุ: สอดคล้องกับตัวเลขของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แถลง GDP ไตรมาสที่ 4 ปี 2560 ที่มีอัตราการขยายตัวที่ 4%

ปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญมาจากการขยายตัวในภาคการผลิต โดยเฉพาะอุตสาหกรรมเพื่อการส่งออกและภาคบริการนั้น สำหรับ SME แม้ว่ามูลค่าการส่งออกสินค้าจะลดลง แต่ GDP SME ยังคงขยายตัวได้สูงจากการเติบโตของภาคการค้าและภาคบริการ โดยเฉพาะด้านการท่องเที่ยว ซึ่ง SME มีบทบาทค่อนข้างสูง โดยสาขาธุรกิจที่ขยายตัวเร่งขึ้นจากไตรมาสก่อน ได้แก่ ธุรกิจโรงแรมและภัตตาคาร (15.3%), ธุรกิจการขนส่งและการคมนาคม (8.9%) และธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ (5.6%) รวมทั้งภาคการค้าปลีกค้าส่งขยายตัวเร่งขึ้น จาก 6.4% เป็น 6.9% ในไตรมาสนี้ ในส่วนของธุรกิจ SME ในสาขาอื่นๆ ที่สำคัญ ได้แก่ สาขาอุตสาหกรรมขยายตัว 2.9% ชะลอตัวลงจากการขยายตัว 4.1% ในไตรมาสก่อน ในขณะที่สาขาการก่อสร้างหดตัวลง 5.3%

SME ได้รับการพัฒนาและได้รับประโยชน์

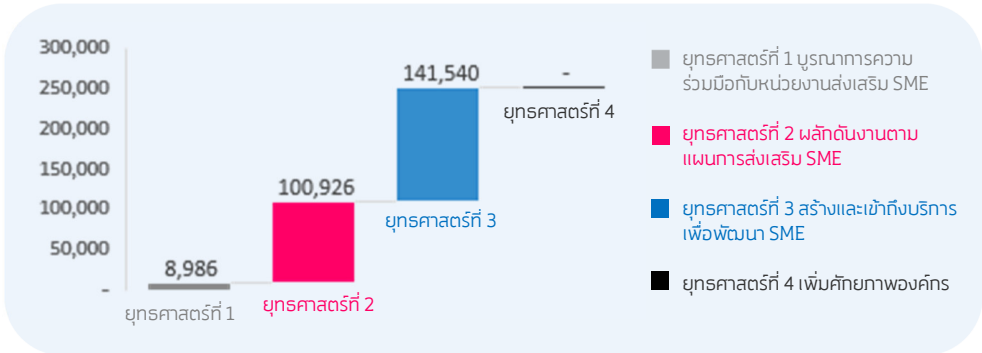


ปี 2560 มี SME และผู้ประกอบการรายย่อย/ฐานราก รับการพัฒนาและได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมโครงการของ สสว. เพิ่มขึ้น จำนวน 18,632 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.03 เมื่อเทียบกับจำนวน SME ในปีที่ผ่านมา

- ☺ บ่มเพาะธุรกิจ
- ☺ การวินิจฉัย Coaching
- ☺ Self-Assessment
- ☺ Business Model
- ☺ สร้างพี่เลี้ยงธุรกิจ
- ☺ มาตรฐานทางธุรกิจ TQA
- ☺ มาตรฐานสินค้า ออย.และอื่นๆ
- ☺ เตรียมความพร้อมสู่ตลาด e-commerce / B2B / MAI
- ☺ ศูนย์บริการ OSS
- ☺ ที่ปรึกษาธุรกิจ
- ☺ พัฒนาเครือข่าย
- ☺ Knowledge Center
 - ข้อมูลสถิติ SME
 - ดัชนีความเชื่อมั่น SME
 - การดำเนินธุรกิจ

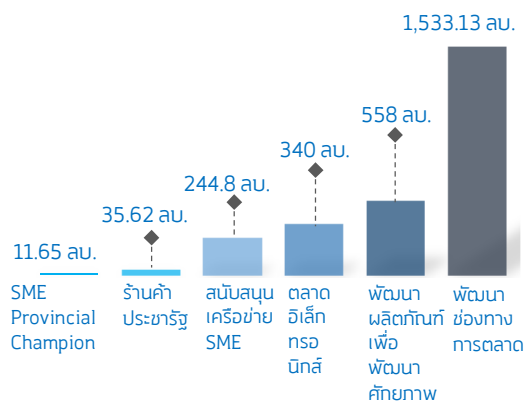
มีบริการส่งเสริมและสนับสนุน SME ภายใต้แผนปฏิบัติการ สสว. ปี 2560

จำแนกกลุ่ม SME ที่ได้รับการพัฒนาและประโยชน์จากการเข้าร่วมโครงการของ สสว. ตาม 4 ยุทธศาสตร์



สร้างรายได้ / เกิดการขยายตัวทางเศรษฐกิจ / การลดต้นทุน **฿ 2,723.20 ล้านบาท**

สสว. ดำเนินงานส่งเสริม SME และพัฒนากลไกการส่งเสริม SME ให้นำไปสู่การเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ ผ่านโครงการนำร่อง (Pilot Project) และโครงการตามนโยบายรัฐบาล ภายใต้แผนปฏิบัติการ สสว. ปี 2560 ซึ่งสอดคล้องตามยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลักดันงานตามแผนการส่งเสริม SME ที่มุ่งเน้นการส่งเสริม SME ให้เติบโตตาม Business Life Cycle โดยมี SME และผู้ประกอบการรายย่อย/ฐานราก สามารถสร้างรายได้จากการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการตลาด กิจกรรมร้านค้าประชารัฐ ตลอดจนกิจกรรมการสนับสนุนเครือข่าย SME ที่สามารถทำให้ SME ในเครือข่ายมีการขยายตัวทางเศรษฐกิจ และสามารถลดต้นทุนทางธุรกิจได้ จำนวน 2,723.20 ล้านบาท และจากการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการตลาด ทำให้เกิดการจับคู่ธุรกิจ (Business Matching) จำนวน 5,228 คู่ธุรกิจ



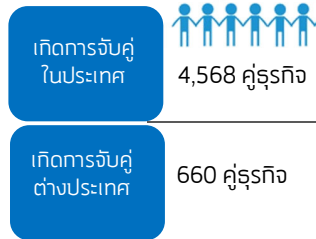
เกิดการจ้างงาน / แรงงานใหม่ **▶ 393,334 ราย / 1,886 ราย**

☺ → โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อพัฒนาศักยภาพ มีการจ้างงานเพิ่มขึ้น 6,457 ราย

☺ → กิจกรรมส่งเสริมการตลาด ร้านค้าประชารัฐ มีวิสาหกิจชุมชนหรือผู้ประกอบการ SME มีการจ้างงานในพื้นที่เพิ่มขึ้น 386,877 ราย (ร้อยละ 5.49 เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ 10) โดยเป็นแรงงานใหม่ 1,866 ราย



เกิดการเจรจาธุรกิจ (Business Matching) ▶ 5,228 คู่ธุรกิจ



สว.ผลักดันให้ผู้ประกอบการ SME ที่ผ่านกระบวนการวินิจฉัยฯ เข้าสู่กิจกรรมส่งเสริมตลาดทั้งในและต่างประเทศกว่า 20 ครั้ง เกิดการจับคู่ธุรกิจระหว่าง SME ไทย กับคู่ค้าในประเทศ ตลอดจนคู่ค้าต่างประเทศ

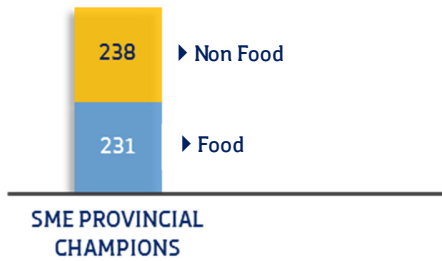
- ▶ ไทย-ตุรกี
- ▶ ไทย-ไต้หวัน
- ▶ ไทย-จีน
- ▶ ไทย-ญี่ปุ่น
- ▶ ไทย-โอมาน
- ▶ ไทย-ฮ่องกง
- ▶ ไทย-เวียดนาม
- ▶ Food / Non-Food
- ▶ กลุ่มของขวัญ ของที่ระลึก
- ▶ ห้างสรรพสินค้าในเครือ Central Group



การพัฒนาผลิตภัณฑ์

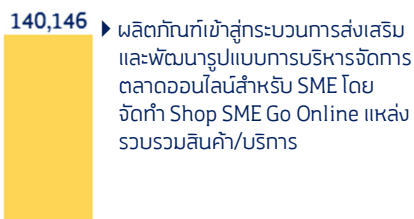
ผู้ประกอบการ SME ได้รับการพัฒนาเข้าสู่กระบวนการส่งเสริมและพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการตลาดออนไลน์สำหรับ SME

140,615 ผลิตภัณฑ์



- SME กลุ่มอุตสาหกรรมอาหาร (Food) และกลุ่มอุตสาหกรรมที่มีใช้อาหาร (Non Food) ที่มีศักยภาพในแต่ละจังหวัดทั่วประเทศ ผ่านการพัฒนาศักยภาพทางธุรกิจ ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการตลาด, ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี, ด้านการผลิต/บริการ, ด้านการจัดการองค์กร และด้านการเงิน โดยสามารถพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการต่อยอดธุรกิจให้เติบโตได้ 469 ผลิตภัณฑ์ ซึ่งจำแนกออกเป็น ดังนี้

	Start Up	Rising Star	Turn Around	รวม
Food	145	47	39	231
Non Food	137	63	38	238



ส่งเสริมพัฒนาตลาดอิเล็กทรอนิกส์สำหรับ SME

Shop SME Go Online:

- ☑ เชื่อมโยงเครือข่ายผู้ให้บริการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เป็นช่องทางตลาดของ SME และให้สิทธิประโยชน์แก่ SME
- | | |
|--------------------------|----------------------------------|
| 1) Lazada | 2) Weloveshopping |
| 3) Lnshop | 4) PCHome |
| 5) Shopee | 6) 11street |
| 7) Tarad.com | 8) Thailand mall |
| 9) sme siam | 10) Pinsouq |
| 11) Buzzebee | 12) Thai e-Commerce Association |
| 13) สมาพันธ์เอสเอ็มอีไทย | 14) บริษัท เอ็กซ์คอมเมิร์ซ จำกัด |



91,539 ผลิตภัณฑ์ ที่มีศักยภาพเข้าสู่ตลาด Online / ตลาดเชิงพาณิชย์

- ▶ โครงการส่งเสริมพัฒนาตลาดอิเล็กทรอนิกส์สำหรับ SME (90,574 ผลิตภัณฑ์)
- ▶ โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อเพิ่มศักยภาพสู่ตลาดสากล (1,019 ผลิตภัณฑ์ ประกอบด้วย กลุ่มสิ่งทอ กลุ่มอัญมณีและเครื่องประดับ กลุ่มเครื่องหนัง กลุ่มบรรจุภัณฑ์ กลุ่มเครื่องเรือน และของตกแต่ง และกลุ่มของที่ระลึก)

Networking



สนับสนุนเครือข่าย SME



478 เครือข่าย

- ▶ สนับสนุนเครือข่าย SME
- ▶ เครือข่ายความร่วมมือภาครัฐและเอกชน
- ▶ เครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศ
- ▶ เครือข่าย SME กลุ่มพัฒนาโปรแกรมธุรกิจ



สนับสนุนเครือข่าย SME

- ▶ **เครือข่ายสมุนไพรมะพร้าว 9 เครือข่าย** พัฒนาศักยภาพการดำเนินธุรกิจ ผ่านการอบรม 1 วัน ตามหลักสูตรการสร้างช่องทางการตลาดสำหรับผลิตภัณฑ์สมุนไพรมะพร้าวที่ตลาดต้องการ การส่งเสริมตลาดออนไลน์ให้กับ SME เป็นต้น โดยมีอันดับความต้องการเร่งด่วน 3 อันดับแรก ได้แก่
 - ① ด้านการขาย การตลาด และประชาสัมพันธ์
 - ② ด้านมาตรฐาน เช่น อย., มพข. เป็นต้น
 - ③ ด้านเงินทุน เพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์ และกระบวนการผลิตให้มีมาตรฐาน
- ▶ **สร้างการรวมกลุ่มเครือข่ายผู้ประกอบการ จาก 9 เครือข่าย** โดยคัดเลือกผู้ประกอบการเครือข่าย (CDA: Cluster Development Agent) เครือข่ายละ 3 คน รวมทั้งสิ้น 27 คน และประชุมสมาชิกเครือข่าย 2 ครั้งๆ ละ 2 วัน เพื่อจัดทำแผนพัฒนาผลิตภัณฑ์มีการวิเคราะห์สถานการณ์ของกลุ่ม ทำ SWOT Analysis และทำแผนพัฒนาในแต่ละกลุ่มจำนวน 9 แผน
- ▶ **พัฒนาผ่านช่องทางการตลาดออนไลน์ (Online)** เชื่อมโยงผ่าน www.facebook.com/smeRMUTT/ www.smego.rmutt.ac.th พร้อมกับบริการถ่ายภาพสินค้า และประสานงานเพื่อขึ้นจำหน่ายออนไลน์ให้กับสมาชิกเครือข่าย
- ▶ **เกิดการลดต้นทุนในการดำเนินธุรกิจ** จากการทำแผนการพัฒนา และนำนวัตกรรมและงานวิจัยมาปรับปรุงประสิทธิภาพ คาดการณ์ว่าจะมีการขยายตัวทางเศรษฐกิจทั้งภายในและภายนอกประเทศ ไม่น้อยกว่า 21 ล้านบาท และลดต้นทุนการผลิตได้ไม่น้อยกว่า 18 ล้านบาท

- ▶ **เครือข่ายมะพร้าว 26 เครือข่าย** พัฒนาศักยภาพการดำเนินธุรกิจ ผ่านการอบรมไม่น้อยกว่า 1 วัน (ไม่น้อยกว่า 6 ชม./วัน) ในหลักสูตรการพัฒนาผลิตภัณฑ์, มาตรฐานการผลิต, การพัฒนาเครือข่าย
- ▶ **สร้างการรวมกลุ่มเครือข่ายผู้ประกอบการ จาก 26 เครือข่าย** โดยคัดเลือกผู้ประกอบการเครือข่าย (CDA: Cluster Development Agent) เครือข่ายละ 3 คน รวมทั้งสิ้น 78 คน และประชุมสมาชิกเครือข่าย 2 ครั้งๆ ละ 2 วัน เพื่อจัดทำแผนพัฒนาผลิตภัณฑ์มีการวิเคราะห์สถานการณ์ของกลุ่ม ทำ SWOT Analysis และทำแผนพัฒนาในแต่ละกลุ่มจำนวน 26 แผน
- ▶ **พัฒนาช่องทางการตลาดออนไลน์ (Online)** ผ่าน e-marketplace โดยสมัครบริการและลงประกาศขายสินค้าให้กลุ่มเครือข่ายมะพร้าว 26 เครือข่ายที่ www.shopee.co.th โปรโมทร้านค้าและสินค้าใน social media และพัฒนาเว็บไซต์ขึ้นมาใหม่ ซึ่งผู้ขายสามารถลงประกาศขายสินค้าได้เอง www.coconutpavilion.com
- ▶ **เกิดการลดต้นทุนในการดำเนินธุรกิจ** จากการทำแผนการพัฒนา และนำนวัตกรรมและงานวิจัยมาปรับปรุงประสิทธิภาพ พบว่า สามารถลดต้นทุนในการดำเนินธุรกิจได้กว่า 121.802 ล้านบาทต่อปี (คำนวณจากมูลค่าการลดต้นทุนการดำเนินธุรกิจ หรือมูลค่าการเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการผลิตที่เพิ่มขึ้น และการดำเนินธุรกิจหรือมูลค่าเพิ่มของสินค้าหรือวัตถุดิบของผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ เป็น
- ▶ **เกิดการขยายตัวทางเศรษฐกิจ** โดยพิจารณาจากปัจจัย อาทิเช่น ยอดขาย การลงทุน การจ้างงาน หรือมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์ ซึ่งใช้แบบสอบถามในการสำรวจ ทั้งนี้ ผลที่ได้คือมีการขยายตัวทางเศรษฐกิจของผู้ประกอบการ SME ในเครือข่ายที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 84 ล้านบาท

สรุปปัญหา อุปสรรคด้านการรวมกลุ่ม:

- 01 ผู้ประกอบการ ไม่เห็นความสำคัญกับการรวมกลุ่ม เนื่องจากผลผลิต/สินค้าสามารถผลิตได้ตามความต้องการ และมีราคาสินค้าอยู่ในระดับที่พอใจ ทำให้ไม่มีความสนใจในการรวมกลุ่ม
- 02 หน่วยงานภาครัฐขาดการบูรณาการ ขาดการประชาสัมพันธ์ ทำให้การให้ความช่วยเหลือมีซ้ำซ้อนกัน ผู้ประกอบการสับสน เนื่องจากมีหลายหน่วยงานลงพื้นที่ให้ความช่วยเหลือ
- 03 ควรมีการจัดอันดับความต้องการพัฒนา เพื่อลดปัญหาความขัดแย้งในกลุ่มสมาชิกในแต่ละเครือข่าย

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา:

- หน่วยงานภาครัฐ ควรให้ความรู้ และประโยชน์ของการรวมกลุ่มเครือข่ายแก่ผู้ประกอบการ
- ควรบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการให้ความช่วยเหลือและงบประมาณ

Networking



478 เครือข่าย

- ▶ สนับสนุนเครือข่าย SME
- ▶ เครือข่ายความร่วมมือภาครัฐและเอกชน
- ▶ เครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศ
- ▶ เครือข่าย SME กลุ่มพัฒนาโปรแกรมธุรกิจ

เครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศ



4 เครือข่ายผู้ให้บริการ ทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยง/ให้คำปรึกษา SME ของไทยในการดำเนินธุรกิจกับ

- ▶ ผู้ให้บริการ SME ในประเทศเวียดนาม
- ▶ ผู้ให้บริการ SME ในประเทศลาว
- ▶ ผู้ให้บริการ SME ในประเทศรัสเซีย
- ▶ ผู้ให้บริการ SME ในประเทศอินเดีย



5 เครือข่าย SME ของโครงการ THAI AIM 2016 สร้างผู้ประกอบการใหม่และส่งเสริมสินค้าไทย/ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมสร้างสรรค์ ผ่านเครือข่าย

- ▶ สมาคมของขวัญของชาวยุโรปและของตกแต่งบ้าน
- ▶ สมาคมผู้ผลิตผลิตภัณฑ์แนวดีไซน์
- ▶ สมาคมการค้าเครื่องใช้ในครัวเรือน
- ▶ สมาคมอุตสาหกรรมเครื่องนุ่งห่มไทย
- ▶ สมาพันธ์เอสเอ็มอีไทย

เครือข่าย SME กลุ่มพัฒนาโปรแกรมธุรกิจ

411 เครือข่าย ผ่านโครงการส่งเสริมพัฒนาตลาดอิเล็กทรอนิกส์สำหรับ SME



23 เครือข่าย การประชุมตามกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ

- ▶ KOSGEB (หน่วยงานส่งเสริม SME ของประเทศตุรกี)
- ▶ เขตพัฒนาเทคโนโลยีแห่งเมอร์ซิน (TECNOSCOPE)
- ▶ สถานทูตตุรกีประจำประเทศไทย
- ▶ สมาคมการค้าเกษตรอินทรีย์ไทย
- ▶ สมาคมส่งเสริมการรับช่วงการผลิตไทย
- ▶ สภาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมไทย
- ▶ สมาพันธ์รัสเซียในประเทศไทยจากหอการค้ารัสเซีย
- ▶ สมาคมผู้ผลิตเครื่องสำอางไทย
- ▶ ผู้บริหารงาน Slush ของประเทศฟินแลนด์
- ▶ เครือข่าย OECD ครั้งที่ 50
- ▶ เครือข่าย Global Entrepreneurship Network
- ▶ เครือข่าย ASEAN Coordination Committee on MSMEs
- ▶ เครือข่ายนักธุรกิจเกาหลีรุ่นใหม่ (Daewoo Global Management Institute)
- ▶ เครือข่าย EABC (European Association for Business and Commerce)
- ▶ เครือข่ายการประชุม APEC SMEWG ครั้งที่ 44
- ▶ เครือข่ายการประชุม APEC Workshop on Digital Transformation: Impacts on APEC Economics and Regional Trade
- ▶ เครือข่ายการประชุม OECD ครั้งที่ 51
- ▶ เครือข่าย Workshop on SME Development โดย ICDF ใต้หวัน
- ▶ เครือข่ายการประชุมกลไกการค้าหรือทางการค้าไทย-ใต้หวัน และหน่วยงานภาครัฐและเอกชนใต้หวัน
- ▶ เครือข่ายความร่วมมือ สสว. สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยและ CIECA ใต้หวัน
- ▶ เครือข่ายการประชุม East Asia Round Table
- ▶ เครือข่ายการประชุม APEC SME O2O Digital Resilience workshop
- ▶ เครือข่ายการประชุม APEC SME MM ครั้งที่ 24



ยกระดับ SME ให้ได้มาตรฐานทางธุรกิจ

SME ได้รับการพัฒนาศักยภาพผ่านเกณฑ์มาตรฐานทางธุรกิจ

305 กิจการ / 915 รายผ่านการพัฒนาศักยภาพ
469 สถานประกอบการผ่านเกณฑ์มาตรฐาน



SME 315 กิจการ 915 ราย ผ่านการพัฒนาและยกระดับความเป็นผู้ประกอบการสู่มาตรฐานการบริหารจัดการธุรกิจได้รับความรู้เรื่องมาตรฐานการบริหารจัดการ (Thailand Quality Award: TQA) 7 ด้าน และแลกเปลี่ยน Good Practices กับบริษัทที่ได้รับรางวัลสุดยอด SMEs แห่งชาติ และการประเมินตนเอง (Self-Assessment) ให้กับผู้แทนกิจการ และเสริมสร้างมาตรฐานการบริหารจัดการธุรกิจให้แก่ผู้ประกอบการ โดยการจัดทำแผนการพัฒนาองค์กรตามมาตรฐานการบริหารจัดการธุรกิจ TQA นำเสนอแนวทางการพัฒนาองค์กรตามมาตรฐาน TQA และแลกเปลี่ยนแนวทางการพัฒนาองค์กร รวมถึงให้คำแนะนำเพิ่มเติมโดยที่ปรึกษา

9th SMEs National Awards & SMEs Startup Awards 2017

► SMEs National

36 ราย

- รางวัลสุดยอด SMEs แห่งชาติ 11 ราย
- รางวัล SMEs ดีเด่น 20 ราย
- รางวัลมาตรฐาน SMEs 5 ราย

► Start Up

100 ราย

- รางวัลสุดยอด SMEs Startup 33 ราย
- รางวัลมาตรฐาน SMEs Startup 37 ราย

จากกลุ่มเป้าหมาย 4 ภาคอุตสาหกรรม (20 กลุ่มธุรกิจย่อย)

► ภาคการผลิต (11 ธุรกิจ ได้แก่ อาหารและเครื่องดื่ม / ชิ้นส่วนยานยนต์ / ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ / อุตสาหกรรมการแพทย์ครบวงจร / สิ่งทอและแฟชั่น / เฟอร์นิเจอร์และผลิตภัณฑ์จากไม้ / อัญมณีและเครื่องประดับ / เครื่องจักรกลและอุปกรณ์ / พลาสติกและยาง / สิ่งพิมพ์ / เซรามิกและผลิตภัณฑ์ที่ทำจากแร่โลหะ)

► ภาคการค้า (2 ธุรกิจ ได้แก่ ค้าปลีก / เพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อม)

► ภาคบริการ (6 ธุรกิจ ได้แก่ โรงแรมท่องเที่ยว และภัตตาคาร / โลจิสติกส์ / เพื่อสุขภาพ/งานสร้างสรรค์และออกแบบ/ก่อสร้าง/ซ่อมบำรุง)

► ภาคการเกษตร (1 ธุรกิจ ได้แก่ การเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ)

SME Provincial Champions 469 สถานประกอบการผ่านเกณฑ์มาตรฐาน

พัฒนาธุรกิจให้กับ SME กลุ่ม Start Up, กลุ่ม Rising Star และกลุ่ม Turn Around ประกอบด้วย 5 ด้าน

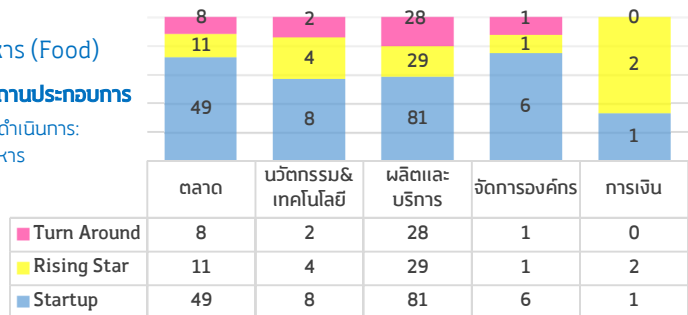
- ด้านการตลาด
- ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี
- ด้านการผลิต/บริการ
- ด้านการจัดการองค์กร
- ด้านการเงิน

โดยแบ่งประเภทของผู้ประกอบการ ออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มอาหาร (Food) และกลุ่มที่ไม่ใช่อาหาร (Non-Food) เน้น Service & Trade โดยมีจุดมุ่งหมายหลักเพื่อพัฒนา กลุ่มธุรกิจท่องเที่ยวและกลุ่มบริการเพื่อสุขภาพ (Medical Hub) ตลอดจนกลุ่ม Logistics และ E-Commerce

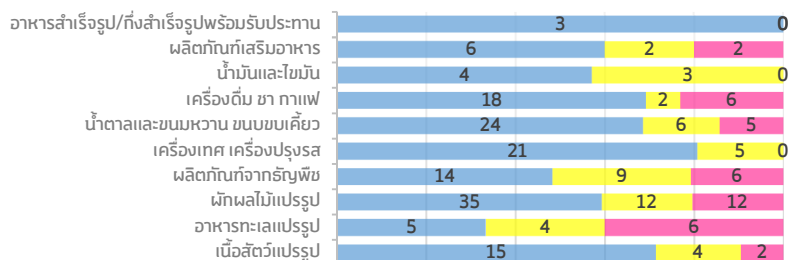
กลุ่มอาหาร (Food)

231 สถานประกอบการ

หน่วยร่วมดำเนินการ: สถาบันอาหาร



การพัฒนาธุรกิจ SME ในกลุ่มอาหาร (Food) มี SME จำนวน 231 ราย/สถานประกอบการที่สามารถผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จำแนกออกเป็น 10 ประเภท ตามกลุ่มการพัฒนา 3 กลุ่ม ดังนี้



การดำเนินงานกลุ่มอาหาร (Food):

- ▶ SME ประเมินตนเอง Self-Assessment 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการตลาด ด้านการผลิต ด้านการเงิน ด้านบุคลากร และด้านเทคโนโลยีหรือนวัตกรรม
- ▶ เข้าสู่การอบรมเตรียมความพร้อมเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจพื้นฐานการพัฒนาธุรกิจของตนเอง
- ▶ SME ทั้ง 3 กลุ่ม ได้แก่ Startup, Rising Star และ Turn Around ได้รับการพัฒนาใน 5 ด้าน เช่น การบริหารจัดการ การผลิต การพัฒนาผลิตภัณฑ์และตราสินค้า การตลาด การพัฒนาโมเดลธุรกิจ จำนวน 5 วันทำงาน/สถานประกอบการ
- ▶ ที่ปรึกษาลงพื้นที่พัฒนาให้กับ SME ในสถานประกอบการจริง 5 วันทำงาน/สถานประกอบการ

กลุ่มที่มีไม่อาหาร (Non-Food)

238 สถานประกอบการ

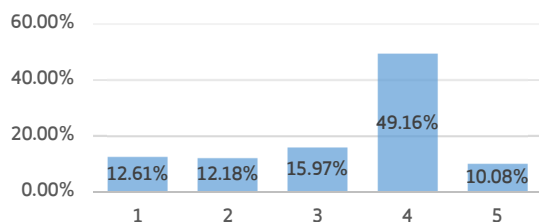
หน่วยร่วมดำเนินการ:
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

	20	5	4	7	2
	23	13	11	11	5
	74	20	15	6	22
■ Turn Around	20	5	4	7	2
■ Rising Star	23	13	11	11	5
■ Startup	74	20	15	6	22

การพัฒนาธุรกิจ SME ในกลุ่มที่มีไม่อาหาร (Non-Food) มี SME จำนวน 238 ราย/สถานประกอบการที่สามารถผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งจำแนกออกเป็น 12 ประเภท ตามกลุ่มการพัฒนา 3 กลุ่ม ดังนี้

Travel	2	0	1	
Medical & Hospital	3		1	1
Education & Training	2	3		1
Furniture & Household	3	3		1
Technology		7		1 0
Retail Shop	5	4		4
Clothes & Fashion & Lifestyle	12		4	2
Service & Agent	11	5		6
Agriculture	14		8	4
Hotel & Resort	14		11	5
Industry & Construction	9	12		11
Cosmetic & Spa		55		11 2

การดำเนินงานกลุ่มที่มีไม่อาหาร (Non-Food):



1. ด้านการควบคุมประสิทธิภาพการผลิต/บริการ
2. ด้านการเงิน
3. ด้านการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี
4. ด้านการตลาด
5. ด้านการบริหารจัดการองค์กร

◀ ผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment) ใน 5 มิติ สะท้อนว่า ความต้องการที่จะให้โครงการได้ทำการส่งเสริม ให้ความรู้ คำปรึกษา และพัฒนาขีดความสามารถในมิติ “ด้านการตลาด” เป็นประเด็นที่ผู้ประกอบการให้ความสำคัญมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49.16 ซึ่งสูงกว่ามิติการส่งเสริมพัฒนาในด้านอื่นๆ ค่อนข้างมาก สำหรับมิติการพัฒนาที่ผู้ประกอบการให้ความสำคัญ รองลงมา ได้แก่ “ด้านการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี” คิดเป็นร้อยละ 15.97 ด้านการควบคุมประสิทธิภาพการผลิต/บริการ ร้อยละ 12.61 ซึ่งใกล้เคียงกับประเด็นการพัฒนาขีดความสามารถด้านการเงินให้แก่ผู้ประกอบการ ร้อยละ 12.18 และประเด็นด้านการบริหารจัดการองค์กร ร้อยละ 10.08 ตามลำดับ

ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ ในด้านผลผลิต และผลลัพธ์ พบว่าผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ อยู่ในระดับสูง

❖ ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ทั้งในด้านผู้ให้บริการ และผู้รับบริการ พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการ มีความพึงพอใจในการดำเนินโครงการ ในระดับ “พึงพอใจมากที่สุด” ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.22 คะแนน

❖ ผลลัพธ์ของโครงการผู้ประกอบการที่เข้าร่วมอบรมมีความรู้ทางธุรกิจเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด ผลการสำรวจโดยการประเมินตนเองว่าภายหลังเข้าร่วมโครงการความรู้ทางธุรกิจเพิ่มขึ้นหรือไม่ พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการประเมินว่าตนเองมีระดับความรู้ทางธุรกิจเพิ่มขึ้น จำนวน 209 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 88.00 ของผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด ซึ่งเป็นผลสำเร็จที่สูงกว่าเป้าหมายโครงการที่ตั้งไว้ ร้อยละ 10.00 ซึ่งจะได้รับคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4 คะแนน แสดงถึงการดำเนินงานที่ “มีประสิทธิภาพสูง”

ผลวิเคราะห์ยอดขายของกิจการหลังเข้าร่วมโครงการ SME Provincial Champions

พบว่า ในภาพรวมของโครงการ มูลค่ายอดขายของผู้ประกอบการ มีมูลค่าประมาณ 1,861.190 ล้านบาท และผลการประมาณการศักยภาพของธุรกิจ ในการเพิ่มมูลค่ายอดขายในอนาคต หลัง เข้าร่วมโครงการ ผู้ประกอบการจะมียอดขายเพิ่มขึ้นเป็น 2,451.596 ล้านบาท หรือคิดเป็นอัตราการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 31.72

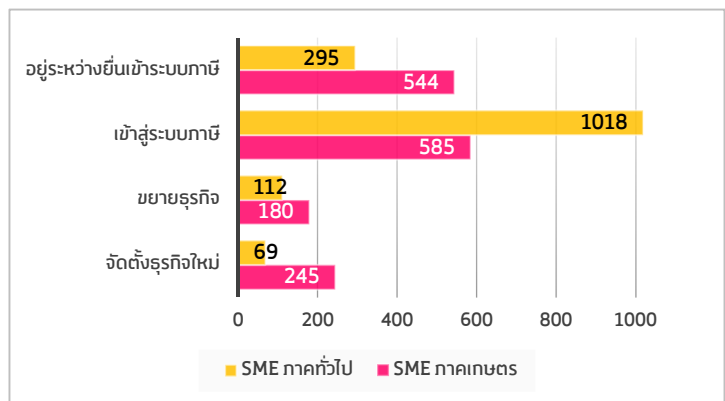
แยกตามกลุ่ม	มูลค่ายอดขาย	ยอดขายอนาคต	หน่วย: ล้านบาท
			% เปลี่ยนแปลง
Strat up	1,492.315	2,381.520	52.59
Rising Star	857.730	1,213.771	41.51
Turn Around	1,003.460	1,237.825	23.36

ผลักดัน SME ให้เข้าสู่ระบบภาษี



SME เกิดการจัดตั้งธุรกิจใหม่ ขยายธุรกิจ เข้าสู่ระบบภาษี จำนวน 3,048 กิจการ

สว. ผลักดันให้ SME ที่เข้าร่วมโครงการ Start Up กว่า 11,443 ราย ที่ผ่านกระบวนการอบรม มีแผนธุรกิจเตรียมความพร้อมนำไปปฏิบัติได้จริง และผู้ที่ผ่านการบ่มเพาะเพื่อพัฒนาเป็นผู้ประกอบการพร้อมเข้าสู่ระบบภาษี รวมถึงสร้างโอกาสให้แก่ SME โดยการพาไปทอดสอบตลาด ซึ่งผลที่ได้สามารถทำให้ SME ที่ยื่นคำขออนุญาตทะเบียนการค้า ยื่นคำขออนุญาตนิติบุคคล หรือวิสาหกิจชุมชน และจะต้องมีเลขผู้เสียภาษี ประกอบด้วย กงด.90,94 หรือ กงด.50,51 เกิดการจัดตั้งธุรกิจใหม่ ขยายธุรกิจ เข้าสู่ระบบภาษี จำนวน 3,048 กิจการ โดยแบ่งเป็นภาคเกษตร และภาคทั่วไป ตามกลุ่มเป้าหมายของโครงการ Start Up





บทบาท การกิจ



1 บูรณาการความร่วมมือด้านการส่งเสริม SME กับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน

ในปี 2560 สว. ได้ดำเนินการบูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ปีงบประมาณ 2561 เพื่อให้แผนการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2560-2564) และแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมประจำปี สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม สว. ได้ ในการขับเคลื่อนแผนดังกล่าวโดยใช้กลไกจัดทำงบประมาณบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ เรื่อง การส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เป็นกลไกหลักในปีงบประมาณ 2561 และได้กำหนดเป้าหมายซึ่งจะสามารถเชื่อมโยงไปสู่เป้าหมายสัดส่วนของ SME GDP ต่อ GDP รวมทั้งประเทศเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 45 ภายในปี 2564 รวมทั้งแนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด ที่ผ่านการพิจารณาความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ชาติ แผนนโยบายรัฐบาล และจากแผนยุทธศาสตร์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ร่วมกับการวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์ SME และทบทวนการดำเนินงานที่ผ่านมา

งานบูรณาการด้าน SME ปี 2561 ประกอบด้วย

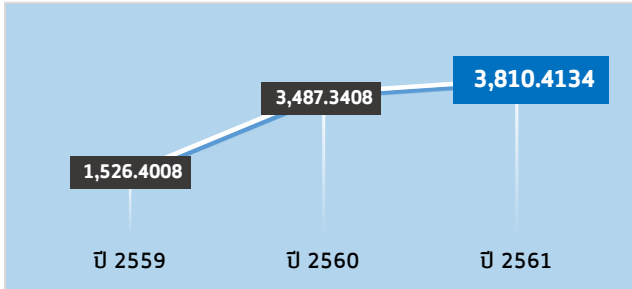
4 แนวทางหลัก

งบประมาณรวมทั้งสิ้น

3,810.4134 ล้านบาท

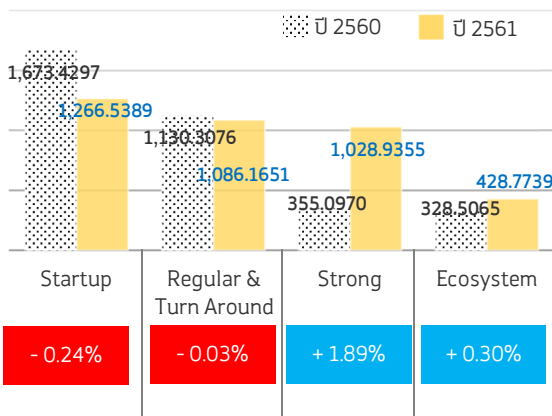
หน่วยงานร่วมดำเนินการ

9 กระทรวง 23 หน่วยงาน 1 กองทุน



การจัดสรรงบประมาณในลักษณะบูรณาการด้านการส่งเสริม SME ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2559 – 2561 จากกราฟแสดงให้เห็นว่า มีแนวโน้มสูงขึ้น รวมถึงหน่วยงานบูรณาการในแต่ละปีก็เพิ่มขึ้นเช่นเดียวกัน ทั้งนี้ เพื่อให้การส่งเสริม SME มีความครอบคลุมมากขึ้น

เปรียบเทียบการจัดสรรงบประมาณบูรณาการ ปี 2560 และปี 2561 ตามแนวทางการส่งเสริม 4 แนวทาง และการจัดสรรงบประมาณบูรณาการตามหน่วยงานในระดับกระทรวง



หน่วยงานบูรณาการ	เปรียบเทียบงบประมาณ		คิดเป็น %
	ปี 2560	ปี 2561	
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	-	13.4196	0.35%
กระทรวงพาณิชย์	107.1752	239.3473	6.28%
กระทรวงแรงงาน	-	52.9383	1.39%
กระทรวงยุติธรรม	1.2008	3.1129	0.08%
กระทรวงสาธารณสุข	13.4756	14.0546	0.37%
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,606.5898	1,621.1835	42.55%
กระทรวงศึกษาธิการ	158.3360	183.3360	4.81%
กระทรวงอุตสาหกรรม	485.8805	566.0881	14.86%
สำนักนายกรัฐมนตรี	23.8682	56.5000	1.48%
รัฐวิสาหกิจ	101.4122	53.0000	1.39%
กองทุนและเงินทุนหมุนเวียน	989.4025	1,007.4331	26.44%
งบประมาณรวมทั้งสิ้น	3,487.3408	3,810.4134	100.00%



เป้าหมาย

✓ SME ได้รับการยกระดับเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน



ตัวชี้วัด

✓ SME ที่ได้รับการพัฒนา สามารถสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจได้ ไม่น้อยกว่า 90,000 ล้านบาท

แนวทางการส่งเสริมปี 2561 จำแนกตามตัวชี้วัด		เป้าหมาย	งบประมาณ
ภาพรวมผลตามแนวทางการส่งเสริม		331,519	3,810.4134
แนวทางที่ 1	สร้างและพัฒนาวิสาหกิจเริ่มต้นและผู้ประกอบการใหม่ (Startup)	42,060	1,266.5389
	1.1 นักเรียน/นักศึกษาได้รับการเตรียมความพร้อมสู่การเป็น SME รุ่นใหม่ (หน่วย: ราย/คน)	34,000	64.8360
	1.2 สร้างและพัฒนาวิสาหกิจเริ่มต้นและผู้ประกอบการรายใหม่ที่มีมูลค่าสูง (หน่วย: ราย/กิจการ)	7,800	857.7364
	1.3 โครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญในการสร้างและพัฒนาวิสาหกิจเริ่มต้นและผู้ประกอบการรายใหม่ได้รับการพัฒนา (หน่วย: ศูนย์/แห่ง)	160	232.9665
	1.4 ธุรกิจนวัตกรรมรายใหม่ที่มีศักยภาพได้รับการส่งเสริมให้สามารถเติบโตได้ (หน่วย: ราย/กิจการ)	100	95.0000
	1.5 งานสนับสนุนการพัฒนาวิสาหกิจเริ่มต้นและผู้ประกอบการรายใหม่มีประสิทธิภาพ	-	16.0000
แนวทางที่ 2	ส่งเสริมให้ SME กลุ่มทั่วไป (Regular) มีศักยภาพและผลิตภาพมากขึ้น และให้ความช่วยเหลือ SME ที่ประสบปัญหาทางธุรกิจ (Turn Around)	92,459	1,086.1651
	2.1 SME ได้รับการพัฒนาผลิตภัณฑ์/บรรจุภัณฑ์ให้สร้างมูลค่าเพิ่มได้ (หน่วย: ราย/กิจการ)	5,800	196.4055
	2.2 SME ได้รับการพัฒนาประสิทธิภาพ/ผลิตภาพในการประกอบธุรกิจ (หน่วย: ราย/กิจการ)	32,000	648.7459
	2.3 SME ได้รับการพัฒนาให้ได้รับการรับรองมาตรฐานสินค้าและบริการ (หน่วย: ราย/กิจการ)	115	34.3906
	2.4 SME ได้รับการพัฒนารวมกลุ่มและเชื่อมโยงอุตสาหกรรมในรูปแบบคลัสเตอร์ (หน่วย: กลุ่ม/คลัสเตอร์)	44	82.5538
	2.5 SME ได้รับการส่งเสริมด้านการตลาด (หน่วย: ราย/กิจการ)	52,000	120.9564
	2.6 SME กลุ่ม Turn Around ได้รับการเตรียมความพร้อมในการฟื้นฟูธุรกิจ (ราย/กิจการ)	2,500	3.1129
แนวทางที่ 3	ส่งเสริมให้ SME ที่มีศักยภาพ (Strong) ให้มีความสามารถในการแข่งขันได้มากขึ้น	8,000	1,028.9355
	3.1 SME ได้รับการพัฒนาเทคโนโลยีขั้นสูงและนวัตกรรมเพื่อสร้างมูลค่าได้ (หน่วย: ราย/กิจการ)	2,000	810.1187
	3.2 SME ที่ได้รับการพัฒนาให้ได้รับการรับรองมาตรฐานระดับสากล (หน่วย: ราย/กิจการ)	400	64.1835
	3.3 SME ได้รับการส่งเสริมการสร้างและขยายโอกาสทางการตลาดในระดับสากล (หน่วย: ราย/กิจการ)	5,600	154.6333
แนวทางที่ 4	พัฒนาระบบนิเวศที่เอื้อต่อการประกอบธุรกิจและการส่งเสริม SME (Ecosystem)	189,000	428.7739
	4.1 ระบบสนับสนุนข้อมูลที่สำคัญสำหรับการประกอบธุรกิจของ SME ได้รับการพัฒนา (หน่วย: ราย/กิจการ)	189,000	129.3076
	4.2 พัฒนาผู้ให้บริการ SME ให้สนับสนุนการส่งเสริม SME ได้เกิดประสิทธิภาพ (หน่วย: ราย/กิจการ)	9,000	26.0001
	4.3 งานบริหารจัดการส่งเสริม SME	-	273.4662

หมายเหตุ: ตัวชี้วัดที่ 1.5 และ 4.3 ไม่มีผลที่สามารถนำไปประกอบการคำนวณมูลค่าทางเศรษฐกิจ

วันที่ 17 พฤษภาคม 2560
ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

แผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ.2560-2561 จัดทำขึ้นเป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานในระยะ 2 ปี ตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และกลุ่มเป้าหมายของแผนการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2560-2564)

แผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ.2560-2561

วิสัยทัศน์:

“SME ไทยเติบโต แข็งแรง แข่งขันได้ในระดับสากล เพื่อเป็นพลังสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ”

พันธกิจ:

1. พัฒนาระบบนิเวศน์ให้เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจ SME
2. ยกระดับขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจของ SME ให้มีประสิทธิภาพพร้อมเข้าสู่การแข่งขันอย่างมืออาชีพ
3. เพิ่มศักยภาพด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมของ SME เพื่อสร้างมูลค่า ตอบโจทย์อนาคตประเทศไทย

เป้าหมาย:

“การเพิ่มสัดส่วนมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของ SME ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศให้สูงขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ภายในปี 2564”

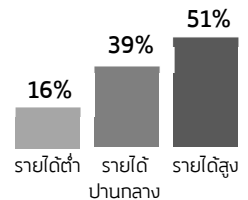
6 สาขาธุรกิจเป้าหมาย 1.กลุ่มธุรกิจด้านอาหาร การเกษตร และอุตสาหกรรมชีวภาพ 2.กลุ่มธุรกิจด้านสุขภาพและที่เกี่ยวเนื่องกับการแพทย์ 3.กลุ่มธุรกิจด้านเครื่องจักรกล วิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์เชิงกล และหุ่นยนต์ 4.กลุ่มธุรกิจด้านดิจิทัล 5.กลุ่มธุรกิจเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรม และ 6.กลุ่มธุรกิจบริการที่มีมูลค่าสูง

วันที่ 11 ตุลาคม 2560
คณะรัฐมนตรี มีมติให้ความเห็นชอบ

แผนการส่งเสริม SME 4.0

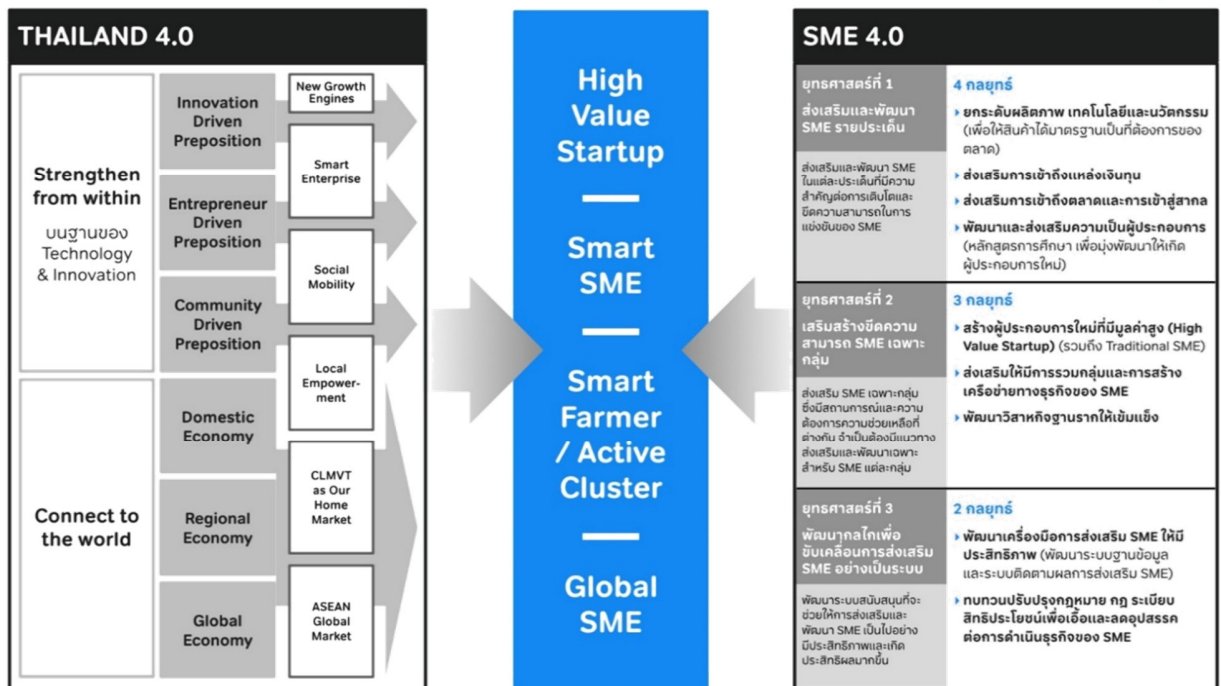
เป้าหมายอยู่ที่ GDP SME 50% ของ GDP ประเทศ

สัดส่วนมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของ SME ต่อมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมประเทศเฉลี่ยของกลุ่มประเทศต่างๆ



ที่มา: Policy Guidebook for SME Development in Asia and The Pacific

ขับเคลื่อน SME 4.0 ตอบโจทย์ THAILAND 4.0





บทบาทภารกิจ

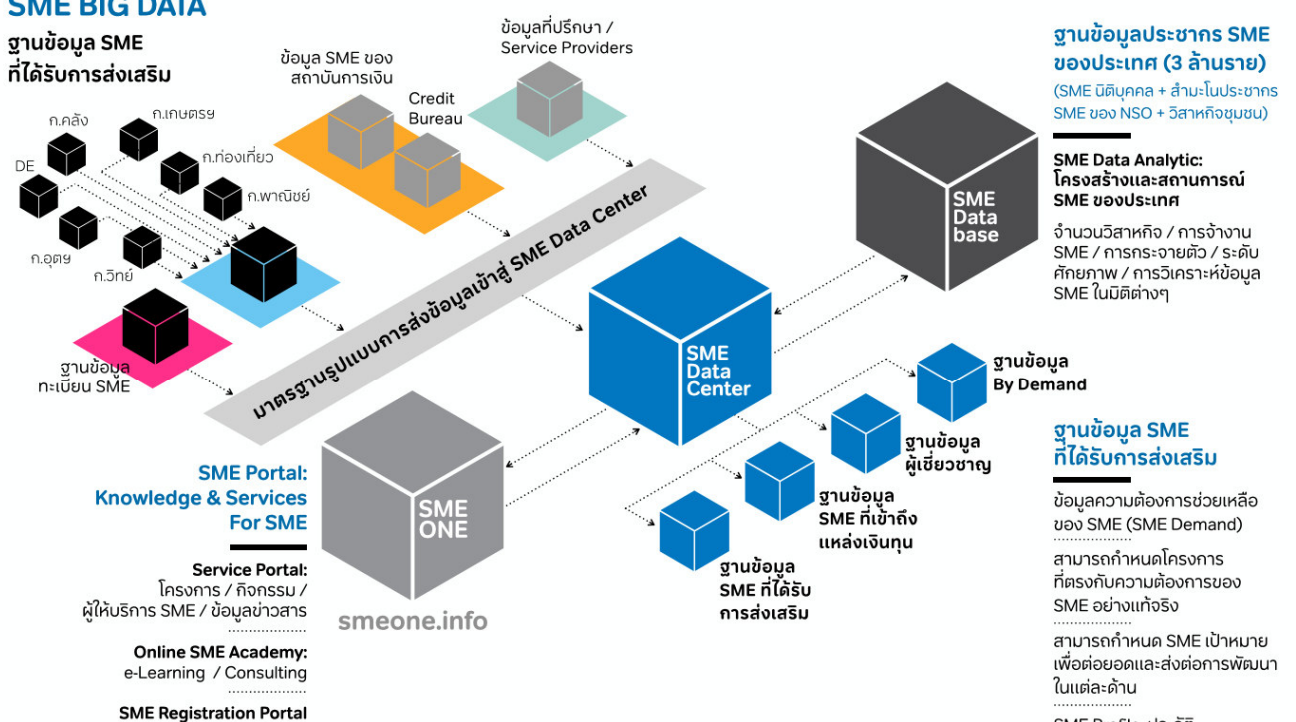


2 บูรณาการข้อมูล SME

พัฒนาและเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูล SME (Big Data) กับหน่วยงานพันธมิตร

SME BIG DATA

ฐานข้อมูล SME ที่ได้รับการส่งเสริม



■ ฐานข้อมูลที่ สว. มีอยู่แล้ว ■ ฐานข้อมูลที่อยู่ระหว่างประสานงาน / จัดทำ



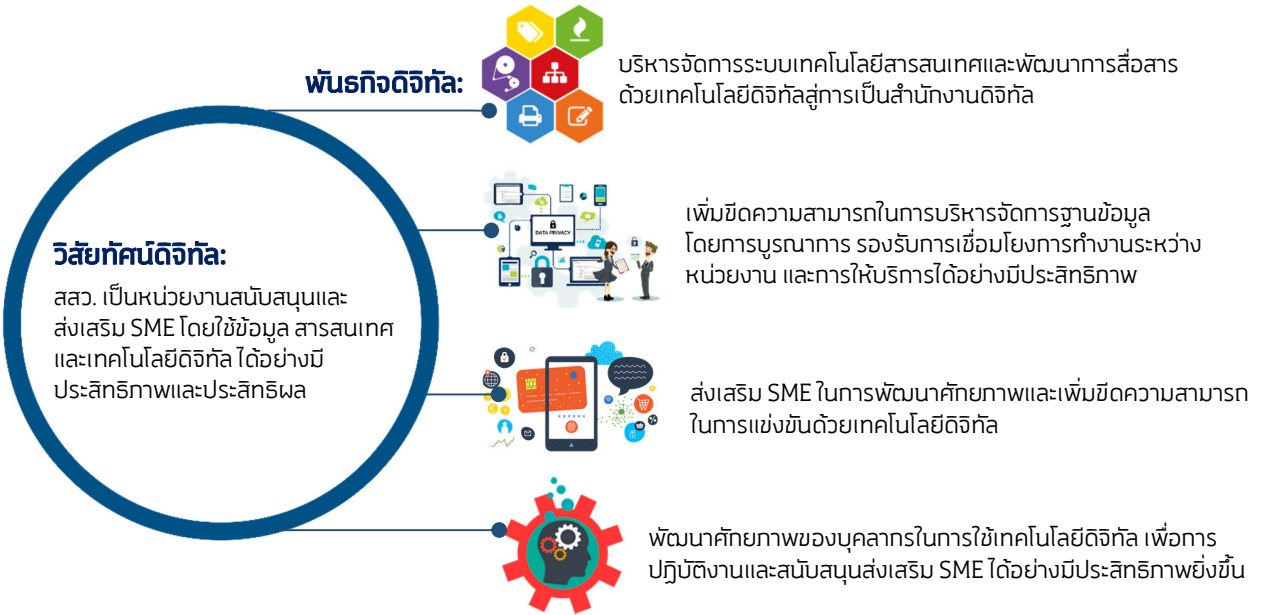
ดำเนินการพัฒนาเว็บไซต์ www.smeone.info เป็นแหล่งรวบรวม และประชาสัมพันธ์ข้อมูล ความรู้ บริการ กิจกรรม ตลอดจนโครงการต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ ทั้งของภาครัฐและเอกชน เพื่อให้ผู้ประกอบการ SME ได้เข้ามาสืบค้น ค้นคว้า ลงทะเบียน รับบริการ และสมัครเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ทั้งนี้ สว. ได้เปิดให้ทดลองใช้เว็บไซต์ SME ONE ผ่านลิงค์ <https://smeplanosmep.wixsite.com/smeone> และมีกำหนดการที่จะเปิดใช้อย่างเป็นทางการในปี 2561

วันที่ 7 เมษายน 2560

ได้รับอนุมัติจาก ผอ.สว.

กรอบแผนปฏิบัติการดิจิทัล ระยะ 3 ปี

สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ.2560-2562



กรอบแผนปฏิบัติการดิจิทัลของสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ประกอบด้วย 3 ยุทธศาสตร์หลัก ดังนี้

1

พัฒนาฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศเพื่อรองรับภารกิจ

เป็นการพัฒนาฐานข้อมูล ให้มีข้อมูล สารสนเทศและองค์ความรู้ ที่มีความน่าเชื่อถือและทันสมัย มีการบูรณาการข้อมูลกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน และพัฒนาระบบสารสนเทศของสำนักงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานในองค์กรและให้ SME สามารถเข้าถึงบริการของสำนักงานได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว

2

พัฒนาและยกระดับโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล

โครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลที่สำคัญ คือ โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ต้องเน้นพัฒนาให้มีความทันสมัย มีคุณภาพ มีปริมาณที่เพียงพอ และสามารถให้บริการได้อย่างต่อเนื่อง เพื่อรองรับการปฏิบัติงานภายในสำนักงาน การแลกเปลี่ยนข้อมูลสารสนเทศ และการเข้าถึงบริการ SME

3

พัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้แก่บุคลากรและผู้ประกอบการ SME

เป็นการสร้างและพัฒนาบุคลากรของสำนักงานให้มีความสามารถในการสร้างสรรค์และใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัลให้มีประสิทธิภาพและปลอดภัยมากขึ้น พัฒนาความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลสมัยใหม่ที่ใช้ช่วยในการประกอบธุรกิจ สอดคล้องกับความต้องการของ SME



บทบาท การกิจหลัก



3 ทบทวน ปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ เพื่อเอื้อต่อการส่งเสริม SME

- ▶ สสว.ได้รับอนุมัติและเห็นชอบให้แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ.2543 จากคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (เฉพาะกิจ)
- ▶ วันที่ 4 ต.ค.59 คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (ฉบับที่..) พ.ศ. ซึ่งสำนักคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ และเสนอไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา
- ▶ ในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ 8/2561 วันที่ 8 ก.พ.61 มีมติเห็นสมควรประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (ฉบับที่..) พ.ศ. เป็นกฎหมายต่อไป
- ▶ พระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2561 ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 27 ก หน้า 24 วันที่ 19 เมษายน 2561

ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561
	<ul style="list-style-type: none"> ▶ วันที่ 25 ก.ค.60 คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบสรุปผลการประชุมคณะกรรมการประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติเมื่อวันที่ 24 ก.ค.60 ซึ่งเห็นควรให้เสนอร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อบรรจุเป็นระเบียบวาระเร่งด่วน ▶ วันที่ 11 ส.ค.60 รัฐบาลโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม เสนอร่างพระราชบัญญัติต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ 49/2560 และสภานิติบัญญัติแห่งชาติลงมติรับหลักการโดยตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ ▶ คณะกรรมการการฯ ได้มีการจัดรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ องค์กรเอกชน รวมถึงผู้ประกอบการ SME จำนวน 2 ครั้ง ในวันที่ 18 ธ.ค.60 และ 22 ม.ค.61 	

สาระสำคัญกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเห็นชอบมีสาระสำคัญ ดังนี้

1. แก้ไขเพิ่มเติมการกำหนดลักษณะของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม หรือนิยามของ SME โดยเพิ่มเติมให้มีการใช้รายได้เป็นเกณฑ์ในการกำหนดลักษณะของ SME (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 4 เป็นไปตามร่างที่เสนอ)
2. แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และคณะกรรมการบริหารสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
3. เพิ่มเติมนหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม โดยให้คณะกรรมการส่งเสริมฯ มีอำนาจและหน้าที่เสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อกำหนดให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริม SME จัดทำงบประมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริม SME โดยบูรณาการร่วมกันเพื่อให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน (เพิ่ม (9/1) ของมาตรา 11 เป็นไปตามร่างที่เสนอ)
4. เพิ่มเติมให้คณะกรรมการส่งเสริมฯ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้คณะอนุกรรมการดังกล่าวทำหน้าที่ในการติดตามและประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 13 คณะกรรมการการฯ ขอเพิ่ม)
5. เพิ่มเติมวัตถุประสงค์ของ สสว. ในการประสานงานกับสถาบันการศึกษาต่างๆ ทั้งในส่วนกลางและภูมิภาค เพื่อให้มีการจัดตั้งศูนย์บ่มเพาะ SME ในการถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีในด้านต่างๆ ที่จำเป็นเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้มิวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในพื้นที่ให้เข้มแข็งและเติบโตอย่างมีประสิทธิภาพ (เพิ่ม (3/1 ของมาตรา 16 คณะกรรมการการฯ ขอเพิ่ม)



บทบาท การทัก



4 ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ สสว. ปี 2560-2564



ปี 2559



แผนยุทธศาสตร์ สสว. ปี 2560-2564 (ระยะ 5 ปี)

วันที่ 30 ส.ค.59 ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร สสว. ให้ใช้แผนยุทธศาสตร์ สสว. ปี 2560-2564 (ระยะ 5 ปี) เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานของ สสว. ให้มีความสอดคล้องกับแผนการส่งเสริม SME 4.0 และทิศทางการพัฒนาประเทศ และจัดให้มีการทบทวนเป็นประจำทุกปี

ปี 2560



ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ สสว. ปี 2561-2564

ปัจจัยในการทบทวนแผนฯ:

- จากสถานะแวดล้อม ทั้งปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว สสว. จึงจำเป็นต้องมีการทบทวน เพื่อกำหนดทิศทางองค์กรให้ชัดเจน และสามารถพัฒนาได้ทันต่อสถานการณ์
- เป็นตัวชี้วัดภาคบังคับของกรมบัญชีกลางและคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.) ที่มีการวัดผลเป็นประจำทุกปี

ผลการดำเนินงาน:

- วันที่ 20 ธ.ค.60 ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการแผนยุทธศาสตร์ สสว.ให้นำแผนยุทธศาสตร์ฯ (ฉบับทบทวนปี 2561-2564) เสนอคณะกรรมการบริหาร พิจารณาให้ความเห็นชอบ
- วันที่ 15 ม.ค.61 ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร สสว. ให้ใช้แผนยุทธศาสตร์ สสว. ปี 2560-2564 (ฉบับทบทวนปี 2561-2564) เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานต่อไป

ประเด็นการปรับปรุงแผนฯ ฉบับทบทวน

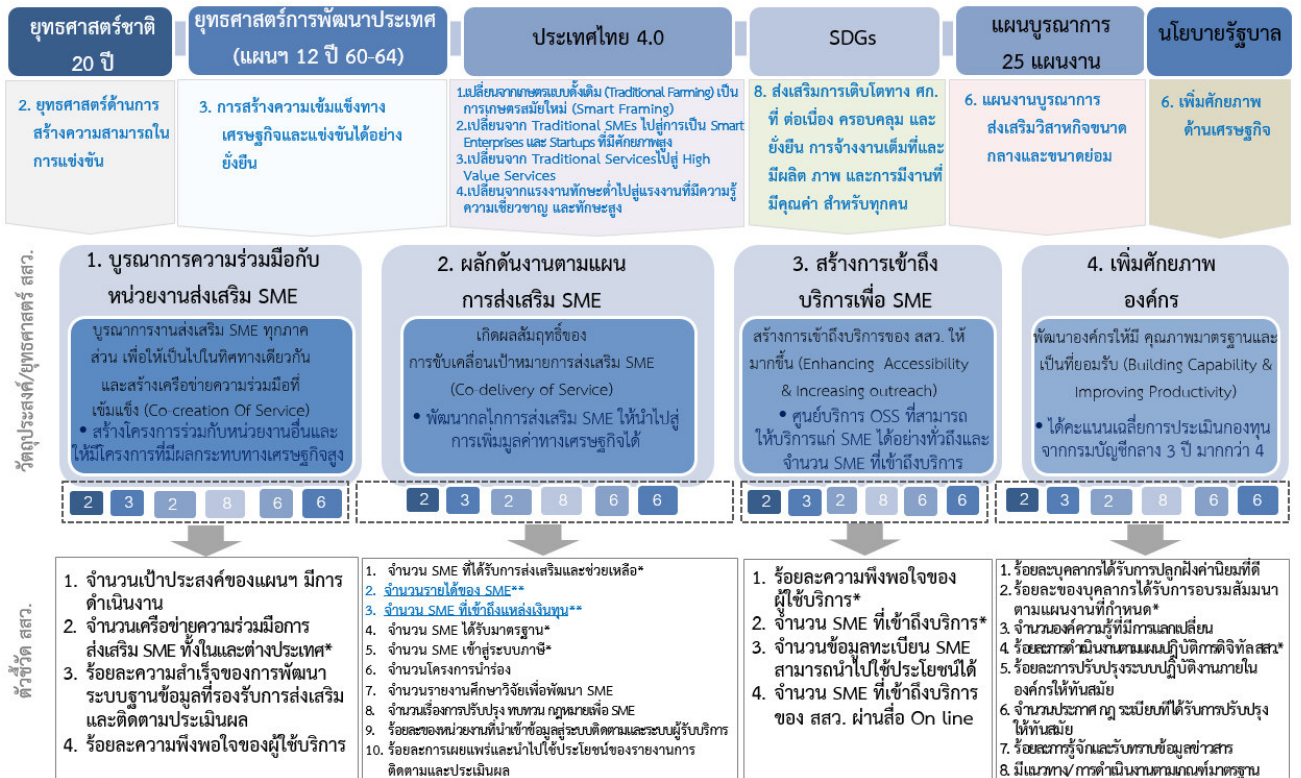
การปรับปรุงแผนฯ:

- เป้าหมายยุทธศาสตร์ที่ 2 ปรับปรุงและเพิ่มเติมประเด็นการพัฒนานาเทคโนโลยีให้มีความสำคัญในการส่งเสริม SME ให้มีโอกาสและลดอุปสรรคในการประกอบธุรกิจ เพื่อใช้ในการขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายการส่งเสริม SME “พัฒนานาเทคโนโลยีการส่งเสริม SME ให้นำไปสู่การเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจได้”
 - ตัวชี้วัดในระดับกลยุทธ์/แผนงานปรับปรุงตัวชี้วัดในเชิงผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินงานมากขึ้น โดยส่วนหนึ่งเป็นตัวชี้วัดภาคบังคับจากหน่วยงานภายนอก เช่น ร้อยละความพึงพอใจ / การนำไปใช้ประโยชน์
- นำนโยบายในการขับเคลื่อน สสว. ปี 2561-2562 มาเป็นแนวทางในการปรับปรุงแผนฯ
- นโยบาย พอ.สสว. (นายสุวภรณ์ชัย โสภะวัฒนกุล) ขับเคลื่อน SME ไทย ภายใต้แนวคิด “พลิก SME ไทยสู่ออนาคต (Reinventing SME Future)”
 - Transformation
 - Internationalization
 - Networking

แผนยุทธศาสตร์ สว. ปี 2560-2564 ผ่านความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการบริหาร สว. เมื่อวันที่ 30 ส.ค.59 และฉบับทบทวนปี 2561-2564 ผ่านความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการบริหาร สว. เมื่อวันที่ 15 ม.ค.61



ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ระดับชาติกับยุทธศาสตร์ สว. ปี 2561-2564



(หมายเหตุ : * เป็นตัวชี้วัดกรมบัญชีกลาง / ** เป็นตัวชี้วัด คกก.อนุฯ เพิ่มเติม)



บทบาท การกิจ



5 พัฒนาศักยภาพ (HR) Skill / Talent / Motivate / Knowledge Management

การพัฒนาทรัพยากรบุคคลเป็นปัจจัยที่ทุกองค์กรให้ความสำคัญ เพราะทรัพยากรบุคคลถือเป็นสินทรัพย์ที่มีคุณค่าขององค์กร และเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อการขับเคลื่อนองค์กร ซึ่งปัจจุบันการก้าวเข้าสู่ยุค Thailand 4.0 องค์กรต่างๆ ต้องปรับตัวให้ทันต่อสถานการณ์ ดังนั้น การบริหารองค์กรในยุคสมัยใหม่หรือการบริหารองค์กรในยุคดิจิทัล จึงมีความจำเป็นต่อการขับเคลื่อนองค์กรให้บรรลุตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์องค์กร

โดยในปี 2560 สว. ร่วมกันที่ปรึกษาจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ดำเนินการทบทวน วิเคราะห์ แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี 2560 เพื่อให้สอดคล้องกับบทบาทภารกิจของ สว. ดังนี้

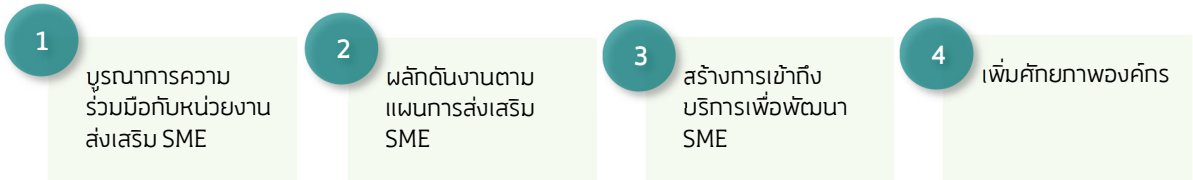
วิสัยทัศน์:

“บริหารทรัพยากรบุคคลให้ เป็นมืออาชีพอย่างมีธรรมาภิบาล เพื่อมุ่งสู่องค์กรที่เป็นเลิศด้านการส่งเสริม SME”

พันธกิจ:

- 1.สร้างระบบบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีประสิทธิภาพ
- 2.พัฒนาทรัพยากรบุคคลให้สอดคล้องกับเป้าหมายและวิสัยทัศน์ขององค์กร
- 3.ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมร่วมให้สอดคล้องกับเป้าหมายและวิสัยทัศน์ขององค์กร

สอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์ สว. ปี 2560-2564



ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของ สว. ประกอบด้วย 10 ประเด็น ดังนี้





บทบาท การกิจ



6 นโยบายคุณธรรมและความโปร่งใส
นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี



ประกาศเจตจำนง
ณ วันที่ 27 ก.พ.60

ประกาศเจตจำนง: นางสาวลิณี วัจนตา

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

“จะบริหารด้วยความสุจริตต่อเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน โดยมุ่งเน้น และให้ความสำคัญในเรื่องดังกล่าว โดยได้จัดทำเป็นแนวทางว่าด้วยการป้องกันการทุจริตตามวัตถุประสงค์ของรัฐบาล จึงขอให้คำมั่นที่จะนำพา สสว. ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต มีคุณธรรม มีความโปร่งใส และมุ่งมั่นส่งเสริมพัฒนา SME ให้มีศักยภาพ ก้าวไปสู่ความยั่งยืน ด้วยบริการที่มีประสิทธิภาพ พร้อมร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยยึดประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ และดำเนินงานด้วยความสุจริต ถูกต้อง มีความยุติธรรม ใน 6 ด้าน ได้แก่ 1) ความโปร่งใส 2) ความพร้อมรับผิดชอบ 3) ความปลอดจากทุจริตในการปฏิบัติงาน 4) วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร 5) คุณธรรมในการทำงานในหน่วยงาน และ 6) สื่อสารภายในหน่วยงาน”

ดำรงตำแหน่ง ผอ.สสว.

ตั้งแต่วันที่ 22 ก.ย.58

จนถึงวันที่ 22 ก.ย.60



ประกาศเจตจำนง
ณ วันที่ 17 พ.ย.60

ประกาศเจตจำนง: นายสุวรณ์ชัย โลหะวัฒนกุล

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

“จะเป็นแบบอย่างที่ดี บริหารองค์กรด้วยความสุจริตต่อเจ้าหน้าที่ในองค์กร โดยมุ่งเน้นและให้ความสำคัญในเรื่องความโปร่งใสเป็นธรรม และให้คำมั่นที่จะนำพา สสว. ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต มีคุณธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมุ่งมั่นพัฒนา SME ให้มีศักยภาพ รวมถึงการให้บริการที่ดีและข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่ผู้รับบริการ พร้อมร่วมมือกับหน่วยงานทุกภาคส่วนในการป้องกันปราบปรามการทุจริตโดยยึดประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ ในฐานะที่เป็นผู้นำในการขับเคลื่อนและเพิ่มศักยภาพของ SME สู่ความมั่นคงอย่างยั่งยืน เพื่อให้บรรลุเจตนาตามyddingกล่าว จึงได้กำหนดนโยบายคุณธรรมและความโปร่งใสไว้ 6 ด้าน เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานดำเนินการ ประกอบด้วย

1. ความโปร่งใส (Good Governance)
2. ความพร้อมรับผิดชอบ (Accountability)
3. ความปลอดกัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free)
4. วัฒนธรรมคุณธรรมขององค์กร (Integrity Culture)
5. คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity)
6. การสื่อสารภายในหน่วยงาน (Communication)

ดำรงตำแหน่ง ผอ.สสว.

ตั้งแต่วันที่ 11 ต.ค.60

จนถึงปัจจุบัน



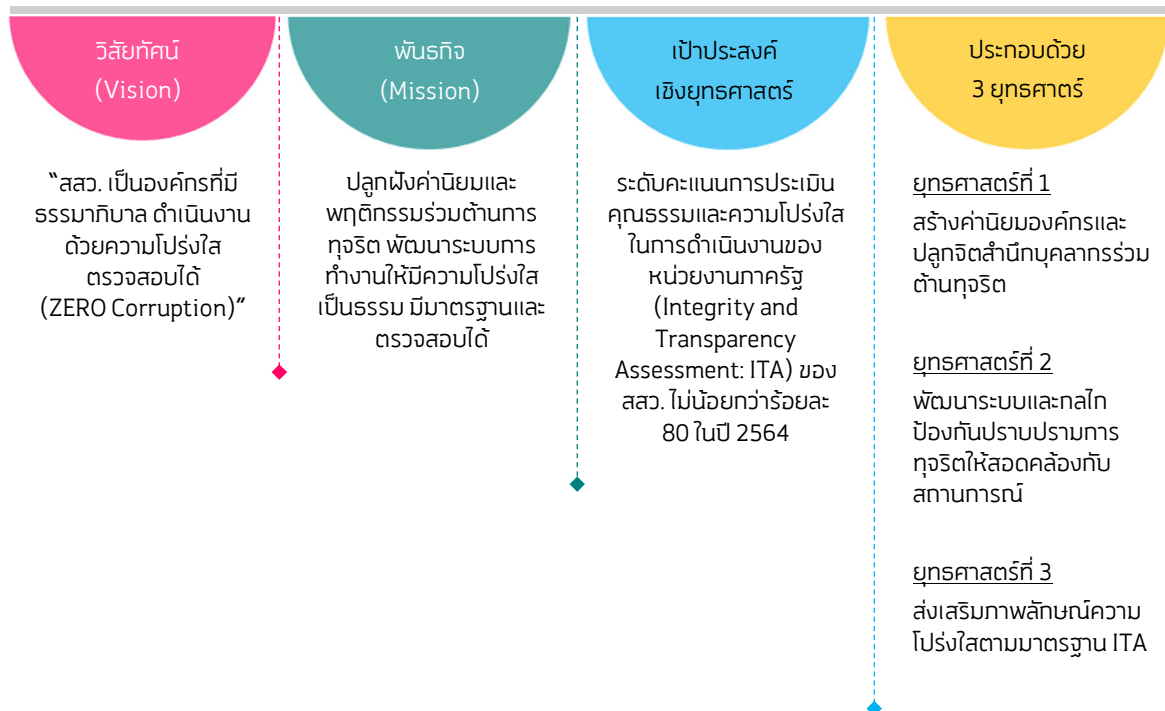
แผนยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ปี 2561-2564 และแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ปี 2561 ของ สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)

วัตถุประสงค์:

เพื่อใช้ในการเผยแพร่ สร้างความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนัก เกี่ยวกับปัญหาการทุจริต และการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ปลุกจิตสำนึก ค่านิยมสุจริตและกำหนดกระบวนการในการกำกับให้มีการดำเนินงานที่มีความโปร่งใส เป็นธรรมตามหลักธรรมาภิบาล ให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ทั้งหน่วยงานภายในและภายนอก ตลอดจนเพื่อใช้ในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564) ภายใต้วิสัยทัศน์

“ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance and Clean Thailand)”

การจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามทุจริต ปี 2561-2564 ของ สสว.





บทบาท การกิจอื่น



7 การรวบรวมมติคณะรัฐมนตรี ที่เกี่ยวข้องกับ SME

สว. โดยฝ่ายติดตามและประเมินผล รวบรวมมติ คณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับ SME ระหว่างเดือน ก.ย. 57-มี.ค.61 รัฐบาลดำเนินมาตรการการให้ความ ช่วยเหลือแก่ SME จากภาครัฐในด้านต่างๆ รวมกว่า 150 เรื่อง ซึ่งสามารถสนับสนุนและช่วยเหลือ SME ได้ ครอบคลุมในทุกมิติ ประกอบกับการส่งเสริมและ พัฒนา SME ในด้านต่างๆ ส่งผลให้ผลิตภัณฑ์มวล รวมในประเทศของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาด ย่อม (GDP SME) ในไตรมาสที่ 4/2560 ขยายตัว 6.1% ซึ่งเป็นการขยายตัวสูงสุดในรอบ 11 ไตรมาส ส่งผลให้ GDP SME ปี 2560 ขยายตัว 5.1% โดยมี มูลค่ากว่า 6.55 ล้านล้านบาท โดยมีสัดส่วนต่อ GDP รวมอยู่ที่ 42.2% เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้าที่มีสัดส่วนที่ 42.1%



สว. ได้รวบรวมข้อมูลจากเว็บไซต์ ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องดังนี้

- เว็บไซต์สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี www.cabinet.soc.go.th
- เว็บไซต์รัฐบาลไทย www.thaigov.go.th
- เว็บไซต์ราชกิจจานุเบกษา www.mratchakitcha.soc.go.th

โดยผู้สนใจสามารถศึกษารายละเอียด และ สืบค้นข้อมูลเพิ่มเติมได้ตามเว็บไซต์ ข้างต้น

ทั้งนี้ในปี 2560 สว. ได้ดำเนินการรวบรวม สรุป คัดย่อ มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับ SME ระหว่าง เดือน ต.ค.59 – ก.ย.60 จำนวน 18 เรื่อง เพื่อเผยแพร่ มาตรการการให้ความช่วยเหลือจากภาครัฐในด้าน ต่างๆ อันจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ประกอบการ SME ซึ่ง ได้แบ่งออกเป็น 6 หมวด ดังนี้

มาตรการที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริม SME โดยให้ความช่วยเหลือในด้านต่างๆ แก่ SME แบ่งเป็น 6 หมวด

01 ด้านภาษี

- (1) ขอยยาระยะเวลาการให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีเพื่อสนับสนุนกิจการเงินร่วมลงทุนและ ส่งเสริมผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรายใหม่
- (2) ทกรอบแนวทางการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และ นวัตกรรมสำหรับ 5 กลุ่มอุตสาหกรรมหลักภายใต้โครงการสานพลังประชารัฐ และการ ให้สิทธิประโยชน์ทางภาษี

02 ด้านการเงิน เงินทุน-กองทุน สินเชื่อ

- (1) โครงการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้ประกอบการใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้
- (2) มาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการ SMEs ผ่านโครงการค้ำประกันสินเชื่อ SMEs ทวิทุน (Portfolio Guarantee Scheme ระยะที่ 6)
- (3) การเสนอความเห็นการขอจัดตั้งกองทุนหมุนเวียนของคณะกรรมการนโยบายการบริหาร ทุนหมุนเวียน
- (4) มาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการ SMEs ผ่านโครงการสินเชื่อ SMEs Transformation Loan
- (5) โครงการค้ำประกันสินเชื่อ SMEs ทวิทุน (Portfolio Guarantee Scheme ระยะที่ 6 ปรับปรุงใหม่)
- (6) ขอความเห็นชอบในหลักการแนวทางการช่วยเหลือวิสาหกิจชุมชน

-
- 03** ด้านแรงงาน (1) การกำหนดอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ
-
- 04** ด้านการพัฒนา/ส่งเสริม/เพิ่มขีดความสามารถ/นวัตกรรม (1) แผนการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ฉบับที่ 4 (พ.ศ.2560-2564)
-
- 05** ด้านกฎหมาย/พ.ร.บ./พ.ร.ก./กฎกระทรวง/ประกาศ/ฯลฯ (1) ร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่..) พ.ศ. ... (2) ร่างพระราชกฤษฎีกาออกตามความในประมวลรัษฎากร ว่าด้วยการยกเว้นรัษฎากร (ฉบับที่..) พ.ศ. ... (การขยายระยะเวลามาตรการภาษีเพื่อสนับสนุนกิจการเงินร่วมลงทุน) (3) ร่างพระราชกฤษฎีกาออกตามความในประมวลรัษฎากร ว่าด้วยการยกเว้นรัษฎากร (ฉบับที่..) พ.ศ. ... (การขยายระยะเวลามาตรการภาษีเพื่อส่งเสริมผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางขนาดย่อมรายใหม่) (4) ร่างพระราชกฤษฎีกาออกตามความในประมวลรัษฎากร ว่าด้วยการลดอัตรารัษฎากร (ฉบับที่..) พ.ศ. ... (มาตรการภาษีเพื่อจูงใจผู้มีความสามารถสูงระดับโลกให้มาทำงานในอุตสาหกรรมเป้าหมายตามโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก) (5) ร่างกฎกระทรวง ฉบับที่ .. (พ.ศ. ...) ออกตามความในประมวลรัษฎากร ว่าด้วยการยกเว้นรัษฎากร (มาตรการภาษีเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน)
-
- 06** ด้านปัจจัยเอื้อในการดำเนินธุรกิจ (1) มาตรการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ (2) การลงทุนจัดตั้งนิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสระแก้ว (3) มาตรการเพิ่มขีดความสามารถและส่งเสริมความรู้ให้กับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในการป้องกันความเสี่ยงจากอัตราแลกเปลี่ยน
-

ผลการประเมินที่สำคัญ
ประจำปี 2560

4

ผลการประเมินที่สำคัญ ประจำปี 2560

01 รายงานผลการดำเนินงานกองทุนเวียนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ประจำปีบัญชี 2560

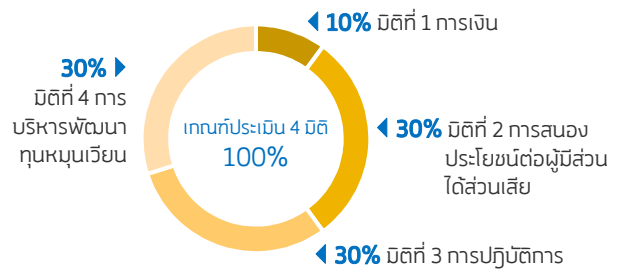


ประเมินผลโดย:
กรมบัญชีกลาง

ความเป็นมา:

- * กองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ได้เข้าสู่ระบบประเมินผลการดำเนินงานกองทุนเวียนตั้งแต่ปีบัญชี 2548
- * กรมบัญชีกลาง ได้ปฏิรูประบบเงินนอกงบประมาณซึ่งมุ่งหวังในการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนเวียนให้สูงขึ้น ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 30 กันยายน 2546 อนุมัติให้หน่วยงานต่างๆ ที่มีเงินนอกงบประมาณที่ปฏิบัติตามมาตรการกำกับดูแลเงินนอกงบประมาณของงบประมาณตามที่กระทรวงการคลังเสนออย่างเคร่งครัด

สัดส่วนการประเมินใน 4 ด้าน ประจำปีบัญชี 2560



สรุปผลการประเมินกองทุนเวียน ประจำปี 2560

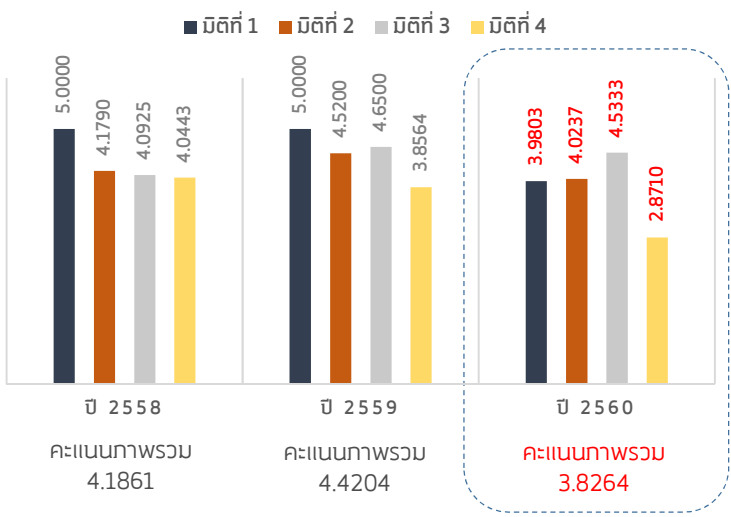
ภาพรวมผลการดำเนินงานของกองทุน สว. ปี 2560

3.8264 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5)

ลดลงจากปีบัญชี 2559 **0.5945** คะแนน

- * **ด้านที่ 1 การเงิน (ได้ 3.9803 คะแนน)**
บริหารงบประมาณให้มีประสิทธิภาพและประหยัด
- * **ด้านที่ 2 การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ได้ 4.0237 คะแนน)**
จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการให้บริการและพัฒนาคุณภาพการให้บริการแก่ผู้ประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- * **ด้านที่ 3 การปฏิบัติการ (ได้ 4.5333 คะแนน)**
เร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนการเบิกจ่าย
- * **ด้านที่ 4 การบริหารพัฒนากองทุนเวียน (ได้ 2.8710 คะแนน)**
เป็นตัวชี้วัดภาคบังคับของกองทุน ซึ่งต้องพัฒนาระบบงานบทบาทคณะกรรมการกองทุนเวียน, การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน, การตรวจสอบภายใน, การบริหารจัดการสารสนเทศ และการบริหารทรัพยากรบุคคล

เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2558 - 2560



▶ ภาพรวมคะแนนเฉลี่ยปีบัญชี 2558-2559 อยู่ที่ 4.3035 คะแนน ซึ่งผลคะแนนปีบัญชี 2560 ลดลงอยู่ที่ 3.8264 คะแนน

▶ คะแนนประเมินปีบัญชี 2560 เทียบกับ 2 ปีที่ผ่านมาในทุกมิติมีคะแนนลดลง โดยเฉพาะมิติที่ 1 ด้านการเงิน มีคะแนนลดลงมากที่สุด ได้เพียง 3.9803 จากเดิมที่ได้ 5 คะแนนเต็ม รองลงมาเป็นมิติที่ 4 การบริหารพัฒนากองทุนเวียน 2.8710 ทั้งนี้ ในมิติที่ 2 การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้คะแนน 4.0237 และมิติที่ 3 ผลการดำเนินงานด้านปฏิบัติการ ได้คะแนน 4.5333 ซึ่งคะแนนลดลงมาเพียงเล็กน้อย

ข้อสังเกตจากคณะอนุกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน
ต่อกองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม



ควรมีการวิเคราะห์ผลกระทบและศักยภาพของ SME ที่ได้เข้ารับการสนับสนุน
ว่ามีประสิทธิผลดีขึ้นเพียงใด



ควรมีการกำหนดเป้าหมายในเชิงบูรณาการกับหน่วยงานอื่น โดยควรกำหนด
เป้าหมายในรูปแบบของร้อยละของ SME ในแต่ละ Cluster ที่ต้องได้รับการ
สนับสนุน และติดตามผลอย่างต่อเนื่องจริงจัง

02 ผลการประเมินแผนการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2555-2559)



ประเมินผลโดย:
มูลนิธิสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลัง



ผลการศึกษาในครั้งนี้ เป็นการวิเคราะห์และประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนการส่งเสริม SME ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2555-2559) โดยแบ่งออกเป็น 3 ด้าน

1. การประเมินผลโครงการโดยใช้เกณฑ์การวิเคราะห์ของคณะกรรมการให้ความช่วยเหลือเพื่อการพัฒนา (Development Assistance Committee: DAC)
2. การประเมินผลกระทบของแผนการส่งเสริม SME ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2555-2559)
3. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนการส่งเสริม SME ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2555-2559)

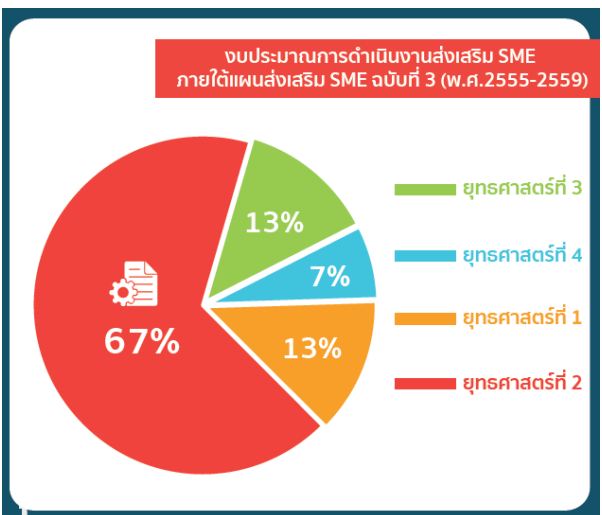
ในระหว่างปี พ.ศ.2555-2559 มีหน่วยงานที่ได้ดำเนินโครงการที่เกี่ยวกับการส่งเสริม SME จำนวนทั้งสิ้น 283 โครงการ ซึ่งที่ปรึกษาได้ดำเนินการคัดเลือกโครงการที่มีความสำคัญเพื่อนำมาประเมินผล จำนวน 20 โครงการ ประกอบด้วยหลักเกณฑ์การคัดเลือกโครงการ 5 หลักเกณฑ์

- ① ประเภทของโครงการ
- ② การเชื่อมโยงกับเป้าหมายของแผนการส่งเสริม SME ฉบับที่ 3
- ③ ประเภทของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมตามยุทธศาสตร์การส่งเสริม
- ④ พื้นที่ดำเนินการ
- ⑤ มูลค่าโครงการ/ผลกระทบ/ผลลัพธ์

จากโครงการทั้ง 283 โครงการ ได้มีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินโครงการภายใต้แผนการส่งเสริมฯ จำนวนทั้งสิ้นกว่า 15,402 ล้านบาท

แผนการส่งเสริม SME ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2555-2559) ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ ได้แก่

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 สนับสนุนปัจจัยแวดล้อมให้เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมไทย
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 เสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมไทย
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมไทยให้เติบโตอย่างสมดุลตามศักยภาพของพื้นที่
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 เสริมสร้างศักยภาพของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมให้เชื่อมโยงกับเศรษฐกิจระหว่างประเทศ

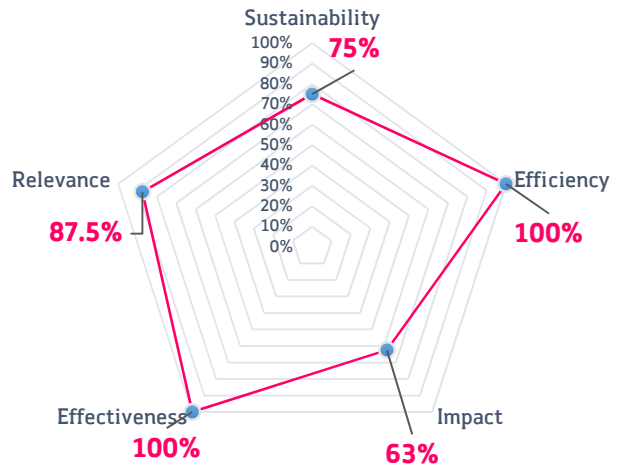


1 การประเมินผลโครงการโดยใช้เกณฑ์การวิเคราะห์ของ (Development Assistance Committee: DAC)

ผลการประเมินโครงการโดยใช้เกณฑ์ DAC ภาพรวมพบว่า เป็นที่น่าพึงพอใจ คิดเป็นร้อยละ 83.75 และเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินทั้ง 5 เกณฑ์ พบว่า

- เกณฑ์ความสัมพันธ์ (Relevance) ร้อยละ 87.50 พบว่าโครงการส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์อย่างน้อย 1 ยุทธศาสตร์
- เกณฑ์ประสิทธิผล (Effectiveness) ร้อยละ 100 พิจารณาจากผลลัพธ์ของโครงการมีการบรรลุตามวัตถุประสงค์
- เกณฑ์ประสิทธิภาพ (Efficiency) ร้อยละ 100
- เกณฑ์ด้านผลกระทบ (Impact) ร้อยละ 63
- เกณฑ์ความยั่งยืน (Sustainability) ร้อยละ 75

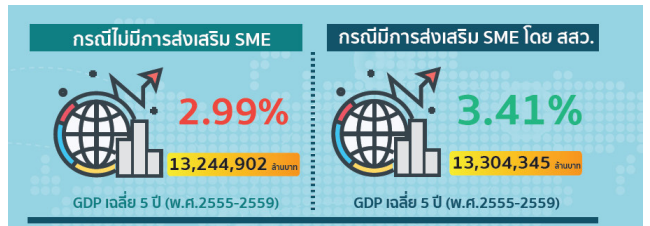
และเนื่องจากโครงการส่งเสริม SME ส่วนใหญ่มีกิจกรรมเป็นการสร้างเครือข่าย การอบรมนักศึกษา การอบรมกฎหมาย ซึ่งมีลักษณะที่มิใช่การให้ความช่วยเหลือทางการเงิน (Non-Financial) จึงส่งผลต่อผลประกอบการของธุรกิจในระยะสั้น ยังไม่สะท้อนผลการเปลี่ยนแปลงในระยะยาวนัก



2 การประเมินผลกระทบของแผนการส่งเสริม SME ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2555-2559)

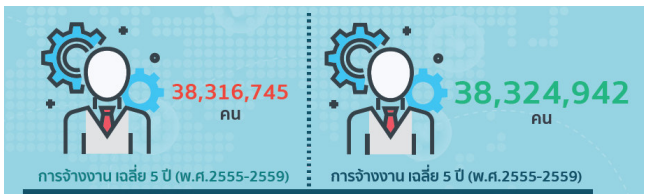
รายได้ประชาชาติ

กรณีที่ไม่มีโครงการส่งเสริม SME พบว่า ในปี พ.ศ. 2555-2559 มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติ (GDP) เฉลี่ย 5 ปีเท่ากับ 13,244,902 ล้านบาท หรือร้อยละ 2.99 แต่เมื่อมีโครงการดังกล่าว พบว่า มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติ (GDP) เฉลี่ย 5 ปีเท่ากับ 13,304,345 ล้านบาท หรือร้อยละ 3.41 นั่นคือเพิ่มขึ้นเฉลี่ยปีละ 59,442 ล้านบาท หรือเฉลี่ยร้อยละ 0.43 ต่อปี



การจ้างงาน

กรณีที่ไม่มีโครงการส่งเสริม SME พบว่า ในปี พ.ศ. 2555-2559 มีการจ้างงานเฉลี่ย 5 ปี 38,316,745 คน แต่เมื่อมีโครงการดังกล่าว ส่งผลให้เศรษฐกิจไทยโดยภาพรวมมีการจ้างงานเพิ่มขึ้นเป็นจำนวน 38,324,942 คน หรือเพิ่มขึ้นเฉลี่ยจำนวน 8,197 คนต่อปี



การกระจายรายได้ภาคครัวเรือน

กรณีที่ไม่มีโครงการส่งเสริม SME พบว่า ในปี พ.ศ. 2555-2559 การกระจายรายได้ภาคครัวเรือน (Household Income) โดยเฉลี่ย 5 ปี ในช่วง พ.ศ. 2555-2559 เท่ากับ 7,442,139 ล้านบาท แต่เมื่อมีโครงการดังกล่าว พบว่า การกระจายรายได้ในส่วนรายได้ภาคครัวเรือนเพิ่มขึ้นเป็น 7,475,546 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ยเท่ากับ 33,407 ล้านบาทต่อปี



3 การประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนการส่งเสริม SME ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2555-2559)

เป้าหมายของแผน	ผลการส่งเสริม SME ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2555-2559)	ปัญหา / อุปสรรค
เป้าหมายที่ 1 วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมมีการจดทะเบียนนิติบุคคลเพิ่มขึ้นและสามารถดำเนินธุรกิจได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ไม่น้อยกว่า 250,000 วิสาหกิจภายในปี พ.ศ.2559	วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมมีการจดทะเบียนนิติบุคคลเพิ่มขึ้นและสามารถดำเนินธุรกิจได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน 292,956 วิสาหกิจ หรือร้อยละ 117.18 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ 30,000 รายภายในปี พ.ศ.2559	<ol style="list-style-type: none"> 1. SME ยึดติดกับการเป็นเจ้าของธุรกิจคนเดียว ไม่ต้องการโอนทรัพย์สินให้เป็นของบริษัทและไม่ต้องการเปิดเผยข้อมูลที่เป็นความลับทางการค้า 2. SME บางส่วนไม่เห็นความสำคัญของการเข้าสู่ระบบ เพราะเข้าใจว่ามีค่าใช้จ่ายการดำเนินการมากและต้องเสียภาษีสูงขึ้นกว่าเดิมในภายหลัง 3. การเข้าสู่ระบบต้องดำเนินงานด้านบัญชี ซึ่งบางส่วนมองว่ามีความยุ่งยากหรือไม่มีความรู้
เป้าหมายที่ 2 วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในสาขากลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาขีดความสามารถการแข่งขันในเชิงลึกไม่น้อยกว่า 30,000 รายภายในปี พ.ศ. 2559	วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในสาขา กลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาขีดความสามารถการแข่งขันในเชิงลึก จำนวน 173,435 ราย ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้	<ol style="list-style-type: none"> 1. การส่งต่อโครงการเพื่อการพัฒนา SME ร่วมกันของหน่วยงาน โดยกิจกรรมส่วนใหญ่เป็นการอบรมให้ความรู้ในลักษณะที่คล้ายคลึงกัน 2. บางโครงการถูกยกเลิก ทำให้สูญเสียโอกาสในการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันเชิงลึกให้แก่ SME
เป้าหมายที่ 3 เครื่องช่วยวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็ง ไม่น้อยกว่า 60 เครื่องช่วยวิสาหกิจต่อปี	เครื่องช่วยวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็ง ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ 3 ปี และไม่บรรลุเป้าหมาย 2 ปี ดังนี้ •ปี 2555 บรรลุเป้าหมาย 306 เครื่องช่วย •ปี 2556 บรรลุเป้าหมาย 143 เครื่องช่วย •ปี 2557 ไม่บรรลุเป้าหมาย 15 เครื่องช่วย •ปี 2558 บรรลุเป้าหมาย 65 เครื่องช่วย •ปี 2559 ไม่บรรลุเป้าหมาย 15 เครื่องช่วย	การเริ่มต้นพัฒนาคลัสเตอร์ในระยะแรกมัก รวมกลุ่มกันค่อนข้างยาก โดยเฉพาะการรวมกลุ่มกันให้ครบทั้งห่วงโซ่อุปทาน
เป้าหมายที่ 4 บัณฑิตจบใหม่ในภาคการดำเนินงานธุรกิจได้รับการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขให้ลดอุปสรรคและเอื้ออำนวยความสะดวกในการดำเนินธุรกิจของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมมากขึ้น	เกิดปัจจัยแวดล้อมที่ส่งเสริม สนับสนุนต่อการดำเนินธุรกิจให้แก่ผู้ประกอบการ SME ใน 4 ด้าน ได้แก่ •ด้านกฎหมาย กฎระเบียบ มาตรการ •ด้านการเงิน •ด้านวิจัยและพัฒนา นวัตกรรม / ตลาด •ด้านปัจจัยอื่นที่เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ปัญหาของ SME แตกต่างกันทำให้บางปัจจัยที่ควรจะมีการสนับสนุนกลับกลายเป็นผลเสียต่อการส่งเสริม SME 2. การออกกฎหมายหรือมาตรการต่างๆ เพื่อช่วยเหลือ SME ในสถานการณ์วิกฤติ ต้องใช้เวลาในการดำเนินการ ทำให้ไม่สามารถช่วยเหลือได้ทันที่ 3. SME ไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของกฎหมาย มาตรการ หรือปัจจัยเอื้อที่เกิดขึ้นทำให้ไม่ได้รับประโยชน์อย่างเต็มที่
เป้าหมายที่ 5 การบริหารจัดการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมมีประสิทธิภาพและทำงานเชิงบูรณาการ	▶ หลังจาก สว. ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี ส่งผลให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น และในปี 2559 สว. เป็นหน่วยงานหลักเพื่อการส่งเสริม SME ผ่านการเสนอแนะนโยบาย แผนการดำเนินการ ตลอดจนการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานร่วมต่างๆ ภายใต้งบประมาณในลักษณะบูรณาการ ▶ เกิดเครือข่ายผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 175 เครือข่าย	<ol style="list-style-type: none"> 1. เกิดเครือข่ายจำนวนมาก แต่การทำงานในเชิงบูรณาการยังไม่ครอบคลุมหน่วยงานสำคัญ เช่น กรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา, สถาบันการเงินเฉพาะกิจของรัฐ เป็นต้น 2. การสื่อสารและกำหนดทิศทางการทำงานของหน่วยงานร่วมยังไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อแผนการส่งเสริม SME ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2555-2559)

<p>ด้านปัจจัยแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินธุรกิจของ SME</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> ส่งเสริมให้ SME จัดทะเบียนนิติบุคคลมากขึ้น แม้เป้าหมายที่ 1 จะบรรลุผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการส่งเสริมให้มีการจดทะเบียนนิติบุคคลเพิ่มสูงกว่าเป้าหมายถึงร้อยละ 17.18 แต่จำนวน SME ที่เป็นบุคคลธรรมดายังคงมีอัตราส่วนสูงถึงร้อยละ 78 ที่ยังไม่ได้จดทะเบียนนิติบุคคล จึงควรส่งเสริมการจดทะเบียนนิติบุคคลอย่างต่อเนื่อง <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาระบบติดตาม SME การพัฒนาระบบติดตาม SME (Big Data) จะช่วยให้สามารถวิเคราะห์ศักยภาพธุรกิจ รวมถึงช่องว่าง (Gap Analysis) ของการส่งเสริม SME ในประเด็นต่างๆ ได้ตรงจุดมากขึ้น
--	--

<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> ส่งเสริมขีดความสามารถให้กระจายตามภาคธุรกิจ เนื่องจากการสำรวจผู้รับบริการพบว่า ส่วนใหญ่กระจุกตัวในภาคการผลิต ร้อยละ 41 ภาคการค้าและภาคบริการ ร้อยละ 31 และ 21 ตามลำดับ ดังนั้น ควรกระจายโครงการให้เหมาะสมกับจำนวนวิสาหกิจในแต่ละภาคธุรกิจ จะช่วยให้ SME เข้าถึงความช่วยเหลือของหน่วยงานต่างๆ ได้มากขึ้น 	<p>ด้านการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของ SME</p>
--	---

<p>ด้านการส่งเสริมบทบาท SME ในเชิงพื้นที่</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> การให้ความช่วยเหลือและส่งเสริม SME ให้เหมาะสมกับบริบท โครงการส่งเสริม SME ในพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ขณะที่ศักยภาพของท้องถิ่นมีศักยภาพในภาคการค้า และภาคบริการ ควรนำอัตลักษณ์ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการสร้างมูลค่าให้กับสินค้าและบริการ จะช่วยให้เกิดการกระจายรายได้สู่ชุมชน และส่งเสริมให้เกิดการจ้างงานในพื้นที่ได้มากขึ้น
---	--

<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> สร้างและพัฒนาผู้นำเครือข่ายที่มีความเข้มแข็ง ส่งเสริม SME ให้เชื่อมโยงการค้าและการลงทุนระหว่างประเทศ โดยสร้างและพัฒนาผู้นำเครือข่ายที่มีความเข้มแข็ง ทั้งในด้านการประกอบธุรกิจและเครือข่ายคลัสเตอร์ ทั้งในและต่างประเทศ รวมถึงการเชื่อมโยงห่วงโซ่มูลค่าในระดับภูมิภาค (Regional Value Chain) และระหว่างประเทศ (Global Value Chain) <input checked="" type="checkbox"/> ส่งเสริมด้านการตลาดสำหรับสินค้าและบริการเพื่อการส่งออก SME สร้างความแตกต่างและเพิ่มมูลค่าของสินค้า เช่น สินค้าเชิงนวัตกรรมใหม่ เป็นต้น 	<p>ด้านการส่งเสริม SME ให้เชื่อมโยงการค้าระหว่างประเทศ</p>
--	--

<p>ด้านการบูรณาการระหว่างหน่วยงานส่งเสริม SME</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> การกำหนดนิยามของ “วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม” อย่างบูรณาการ เนื่องจากนิยาม SME ที่แตกต่างกันของหน่วยงาน มีผลต่อการส่งเสริมวิสาหกิจ อันจะนำไปสู่ความซ้ำซ้อนและช่องว่างของวิสาหกิจผู้รับบริการจากหน่วยงานต่างๆ <input checked="" type="checkbox"/> ความหลากหลายและครบถ้วนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรมีการประสานงานกับหน่วยงานที่มิได้เข้าร่วมในการจัดสรรงบประมาณในลักษณะบูรณาการให้เข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริม SME เช่น กรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และสถาบันการเงินเฉพาะกิจของรัฐ เป็นต้น
---	--

<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> การพัฒนาและกำหนดให้มีการทำแบบฟอร์มรายงานการดำเนินโครงการออนไลน์และแอปพลิเคชันมือถือการจัดทำคู่มือ และเปิดอบรมแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง <input checked="" type="checkbox"/> การประชาสัมพันธ์กิจกรรมในระบบหรือเว็บไซต์หลักแก่ SME 	<p>ด้านการติดตามและประเมินผล</p>
--	----------------------------------

03 ผลการประเมินมาตรการส่งเสริม SME ตามนโยบายรัฐบาล ในช่วงปี พ.ศ.2557-2559



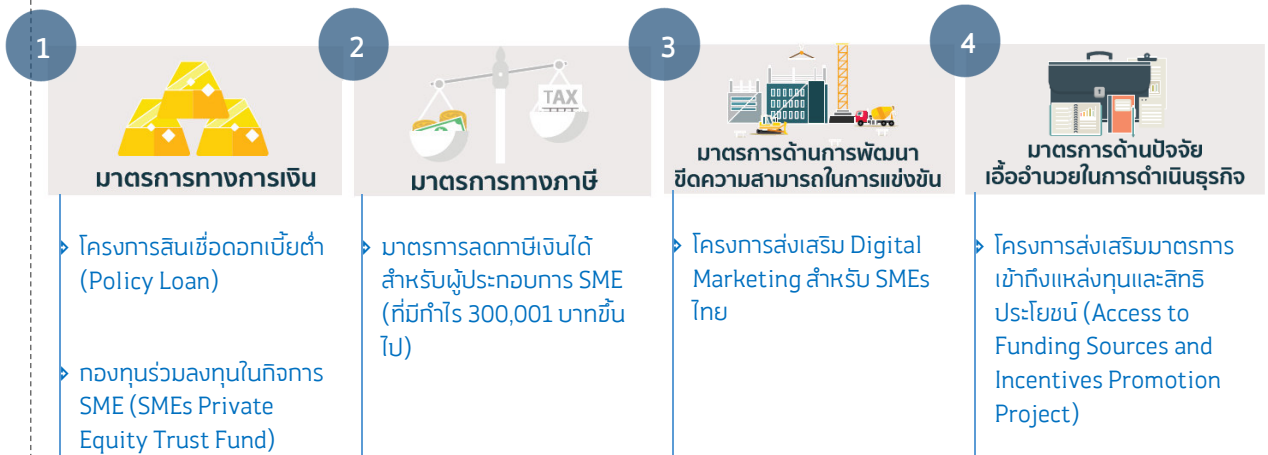
ประเมินผลโดย:
มูลนิธิสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลัง

มาตรการส่งเสริม SME โดย สสว.

“ รัฐบาลได้ออกมาตรการส่งเสริม SME ไทย เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ถึงอย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ สามารถตอบสนองต่อความต้องการ SME ไทย ”

สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) ในฐานะหน่วยงานหลักที่ทำหน้าที่ส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมภายในประเทศ (SME) ได้มีการจัดทำแผนการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2555-2559) **จึงเป็นผู้มีบทบาทสำคัญ** ในการวางแผนการปฏิบัติตามมาตรการของรัฐ ตลอดจนการประเมินผลการดำเนินงานภายหลังการดำเนินมาตรการส่งเสริม SME

มาตรการ และ/หรือโครงการสนับสนุนและช่วยเหลือ SME ตามนโยบายของรัฐบาล ในช่วงปีพ.ศ. 2557-2559 มีการให้ความช่วยเหลือผ่านหน่วยงานต่างๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อม ซึ่งสามารถรวบรวมข้อมูลได้ จำนวน 29 มาตรการ/โครงการ และคัดเลือกมาตรการ/โครงการที่มีข้อมูลเพียงพอต่อการประเมินผล จำนวน 5 มาตรการ/โครงการ การศึกษานี้แบ่งมาตรการ และ/หรือโครงการส่งเสริม SME ตามนโยบายของรัฐบาลออกเป็น 4 ด้านหลัก



จากการศึกษาและรวบรวมข้อมูลโครงการตามมาตรการส่งเสริม SME ตามนโยบายของรัฐบาล ในช่วงปี พ.ศ. 2557-2559 พบว่า มาตรการทางการเงินเป็นมาตรการที่ถูกเลือกเพื่อการดำเนินการให้ความสนับสนุนแก่ SME ตามนโยบายของรัฐบาลมากที่สุด โดยธนาคารออมสิน บริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม (บสย.) และธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย เป็นหน่วยงานหลักที่มีบทบาทในการดำเนินตามมาตรการทางการเงิน

ในขณะที่มาตรการด้านการพัฒนาปัจจัยแวดล้อมให้แก่อุตสาหกรรม SME และมาตรการทางภาษีเป็นมาตรการที่ภาครัฐใช้เป็นเครื่องมือเพื่อการให้การช่วยเหลือแก่ SME ในลำดับรองลงมา อย่างไรก็ตาม เป็นที่สังเกตว่า มาตรการด้านการพัฒนาขีดความสามารถให้แก่ SME มีจำนวนโครงการตามนโยบายรัฐบาลน้อยที่สุด เมื่อเทียบกับการดำเนินมาตรการประเภทอื่นๆ สำหรับการส่งเสริม SME ในช่วงปี พ.ศ. 2557 – 2559

ทั้งนี้ ส่วนหนึ่งเนื่องมาจากการส่งเสริม SME ประเภทการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันนั้น ส่วนใหญ่ดำเนินโครงการผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามภารกิจ และการส่งเสริม SME ตามยุทธศาสตร์ชาติผ่านงบประมาณตามปกติอยู่แล้ว อย่างไรก็ตาม รัฐบาลควรให้ความสำคัญกับการดำเนินมาตรการดังกล่าวเพิ่มมากขึ้น โดยให้หน่วยงานรัฐที่มีความชำนาญในแต่ละสาขาดำเนินมาตรการด้านการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันเพิ่มมากขึ้น

มาตรการส่งเสริม SME โดย สว.

บทสรุปการประเมินผลมาตรการส่งเสริม SME ตามนโยบายรัฐบาล ในช่วงปี พ.ศ. 2557-2559

การประเมินผลการดำเนินมาตรการส่งเสริม SME ตามนโยบายรัฐบาล CIPP Model ซึ่งเป็นวิธีการประเมินการศึกษาเชิงคุณภาพ (Qualitative Methodology) ได้ถูกคัดเลือกมาเพื่อเป็นเกณฑ์การประเมิน โดยข้อมูลที่น่ามาเพื่อการประมวลผลนั้นได้รับจากการสำรวจโดยใช้แบบสอบถาม การตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินมาตรการ และการเข้าสัมภาษณ์หน่วยงานผู้เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน

กรอบการประเมิน	ผลการประเมิน
<p>สภาวะแวดล้อม (Context)</p> <p>เหตุผลความจำเป็นของโครงการ ความสอดคล้องกับแผนฯ 3 ความสอดคล้องของเป้าหมายกับความจำเป็นของโครงการ นโยบายการดำเนินโครงการ</p>	
<p>ทรัพยากร (Input)</p> <p>ข้อตกลงแนวทางการดำเนินงาน กรอบงบประมาณ ระยะเวลา ความสอดคล้องระหว่างมาตรการกับเป้าหมาย</p>	
<p>กระบวนการ (Process)</p> <p>แผนงานการดำเนินโครงการ ปัญหาของโครงการ ความเหมาะสมของวิธีการดำเนินงานและมาตรการ การจัดทำโครงการติดตามและประเมินผลโครงการ</p>	
<p>ผลลัพธ์ (Product)</p> <p>ผลผลิตที่เกิดขึ้นตามวัตถุประสงค์ การพัฒนาของวิสาหกิจที่เข้าร่วมโครงการ ผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจ ความมีประสิทธิภาพและแนวโน้มความยั่งยืนของผลการดำเนินโครงการ</p>	
ผลรวมการประเมิน	

ที่มา: มูลนิธิสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลัง

หมายเหตุ: ● สีเขียว หมายถึง การดำเนินการที่ไปในแนวทางที่ดี
● สีเหลือง หมายถึง การดำเนินการที่ยังมีข้อพิงคัด
● สีแดง หมายถึง การดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย หรือขาดการสนับสนุนตามความจำเป็น หรือไม่มีการดำเนินการ

จากการศึกษาและประเมินมาตรการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม สามารถสรุปได้ว่า **แนวทางการดำเนินการส่งเสริม SME ระหว่างปี พ.ศ. 2557 – 2559 เป็นการดำเนินงานที่เป็นไปตามเหตุผลและความจำเป็นของการแก้ปัญหาและให้การสนับสนุนแก่ SME ไทยในปัจจุบัน** โดยมีการตั้งเป้าหมายและวิธีการดำเนินงานที่สอดคล้อง เพื่อการบรรลุผลการดำเนินงานอย่างสมบูรณ์

มาตรการส่งเสริม SME โดย สสว.

ข้อพึงสังเกตในการดำเนินงาน



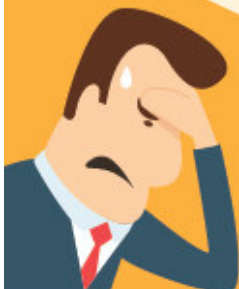
ปัจจัยด้านงบประมาณการดำเนินโครงการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนจากภาครัฐที่ไม่ทั่วถึง ส่งผลให้บางหน่วยงานไม่ได้รับเงินสนับสนุนตามความจำเป็น ทำให้การดำเนินงานส่งเสริม SME เกิดความล่าช้า และไม่เกิดผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้



วิธีการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกับบริบทของ SME ไทย ส่งผลให้มีจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการในระดับไม่สูงและเกิดผลกระทบต่อเศรษฐกิจเบื้องต้นในระดับต่ำ อาทิ โครงการกองทุนร่วมลงทุนในกิจการ SMEs (SMEs Private Equity Trust Fund) อันมีปัญหาการดำเนินงาน เนื่องจากวิธีการดำเนินงานที่ไม่เหมาะสมต่อความรู้ความเข้าใจของ SME ไทย



แม้การดำเนินมาตรการส่งเสริมจะมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง หากแต่ขาดการศึกษาระดับการพัฒนาของ SME ที่เข้าร่วมโครงการ ส่งผลให้ไม่ทราบระดับการพัฒนาก็แท้จริงของ SME ภายหลังจากเข้ารับการสนับสนุน และไม่สามารถหาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานส่งเสริม SME ได้อย่างเหมาะสมในอนาคต



ปัญหาที่ SME ไทยประสบ ?

1. ความไม่พร้อมของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมไทย ในการดำเนินธุรกิจในบริบททางสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะความเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี (Disruptive Technology)
2. ทัศนคติเชิงลบในการเข้าร่วมโครงการบางประเภท อาทิ มาตรการทางภาษี
3. การขาดความรู้ในเรื่องของการบริหารธุรกิจที่เป็นมาตรฐาน

มาตรการส่งเสริม SME โดย สว.

ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินมาตรการส่งเสริม SME



1. การสนับสนุนด้านการเงิน

รัฐบาลควรมีการจัดตั้งงบประมาณ เพื่อการสนับสนุนทางการเงินแก่ SME โดยเฉพาะ

2. การพัฒนาด้านกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง



พัฒนาในลักษณะของการเพิ่มเติมบทกวีให้มากขึ้น เพื่อส่งเสริมความคล่องตัวและยืดหยุ่นในการดำเนินงาน สนับสนุนวิสาหกิจ เนื่องจากปัจจุบันขั้นตอนต่างๆ ตามกฎหมายยังต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินงาน ที่ค่อนข้างนาน และไม่สอดคล้องกับความต้องการ การให้ความช่วยเหลือแก่ SME ในสถานการณ์จริง

3. การดำเนินมาตรการในลักษณะการบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์



การดำเนินมาตรการที่มีการดำเนินไปพร้อมกับมาตรการ ส่งเสริมประเภทอื่น มีแนวโน้มประสบความสำเร็จในการพัฒนา SME สูงกว่าการดำเนินเพียงมาตรการเดียวในโครงการ อาทิ การดำเนินมาตรการทางการเงินควบคู่กันกับมาตรการด้านการพัฒนาขีดความสามารถ และมาตรการพัฒนาปัจจัยแวดล้อมให้เอื้ออำนวย ต่อการดำเนินการในลักษณะส่งเสริมและสอดคล้องกัน เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาที่ระบบในคราวเดียว

4. กลไกทางสถาบัน

การคัดเลือกหรือมอบหมายภารกิจ แก่หน่วยงานควรพิจารณาภารกิจหลัก ของหน่วยงานนั้นประกอบ และมอบหมายงานให้สอดคล้องกับ ภารกิจหลักขององค์กร



5. ความต่อเนื่องของการดำเนินมาตรการ



การจัดสรรงบประมาณแก่หน่วยงานหลัก ที่มีส่วนร่วมในการให้ความสนับสนุนแก่ SME ควรมีความต่อเนื่อง เพื่อการวางแผนโครงการ และการดำเนินการตามมาตรการได้อย่าง มีประสิทธิภาพและเป็นระบบในระยะยาว

6. การเผยแพร่ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์



ภาครัฐควรตั้งหน่วยงานกลางเผยแพร่ข่าวสาร ของโครงการผ่านช่องทางสื่อต่างๆ เช่น สื่อสังคมออนไลน์ เว็บไซต์ และผ่านหน่วยงานร่วมอื่นๆ ตลอดจนการจัด Road show ในภูมิภาคต่างๆ เนื่องจากปัจจุบันข่าวสารด้านการส่งเสริม SME ยังเป็นที่ยังจำกัดในกลุ่มผู้เคยเข้าร่วมโครงการเท่านั้น

ข้อเสนอแนะต่อการประเมินผลการส่งเสริม SME

1. การศึกษาแนวทาง การพัฒนาวิสาหกิจ ตามกลุ่มเป้าหมาย

ภาครัฐควรมีการจัดทำ การศึกษาแนวทางส่งเสริม SME เป็นกลุ่มเฉพาะ ได้แก่ กลุ่มเมล็ดพันธุ์ (Seed) กลุ่มเริ่มต้น (Start-up) กลุ่มเติบโต (Rising-star) และ กลุ่มฟื้นฟู (Turn-around) เนื่องจากลักษณะธุรกิจทั้ง 4 แบบมีรูปแบบความต้องการ การสนับสนุนที่แตกต่างกัน

2. การกำหนดนิยาม และศัพท์บัญญัติ ในเชิงบูรณาการ

รัฐบาลควรมอบหน้าที่แก่หน่วยงาน หนึ่งเพียงหนึ่งหน่วยงานในฐานะ แกนหลักในการจัดทำคำจำกัดความ คำว่า "วิสาหกิจขนาดกลางและ ขนาดย่อม" และ "ประเภทของวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อม" อย่างเป็นทางการ โดยระดมความคิดเห็น จากหน่วยงานที่มีส่วนร่วมในการให้ การส่งเสริม SME ตลอดจนเผยแพร่ คำนิยามนี้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3. การกำหนดช่วง ระยะเวลาที่เหมาะสม ในการประเมินผล

การประเมินผลการส่งเสริม SME ควรมีการทำการศึกษา เพื่อติดตามและประเมิน ผลสัมฤทธิ์ในระยะเวลา 3 ปี เพื่อให้ทราบถึงผลสัมฤทธิ์ อันเกิดจากการส่งเสริมที่มี แนวโน้มความยั่งยืน

4. ระบบการจัดเก็บข้อมูล การติดตามการส่งเสริม วิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม

ภาครัฐควรจัดตั้งหน่วยงานกลาง ในการพัฒนาและรวบรวมข้อมูล เกี่ยวกับโครงการส่งเสริม SME ตลอดจน ข้อมูลการติดตามและ ประเมินผลข้อมูลทั้งระบบ ตลอดจน พัฒนาการจัดเก็บฐานข้อมูลด้วย ระบบสมัยใหม่ เช่น การรวบรวมผ่าน โปรแกรม Quatric เป็นต้น เพื่อให้ ง่ายแก่การเรียกใช้ข้อมูลและ สามารถทำการแสดงผล เมืองต้นได้ทันที

5. การบูรณาการ ระหว่างหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง

รัฐบาลควรมอบหน้าที่แก่ หน่วยงานรัฐเพียงหนึ่งหน่วยงาน ในฐานะแกนหลักในการเร่งสร้าง การมีส่วนร่วมระหว่างหน่วยงาน อาทิ การร่วมร่าง MOU ระหว่าง หน่วยงานต่างๆ เนื่องจาก การส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมจำเป็นต้องอาศัย ความร่วมมือจากหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องที่ชำนาญการเฉพาะด้าน



04 การติดตามและประเมินผลโครงการภายใต้งบประมาณในลักษณะบูรณาการด้านการส่งเสริม SME ประจำปี 2560



ประเมินผลโดย:
มูลนิธิสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลัง

ผลการส่งเสริม SME ภายใต้งบประมาณในลักษณะบูรณาการด้านการส่งเสริม SME ประจำปี 2560

สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) เป็นศูนย์กลางประสานระบบการทำงานของส่วนราชการองค์กรของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจที่มีหน้าที่ส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและสอดคล้องในทิศทางเดียวกัน

โดยมีคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (เฉพาะกิจ) ซึ่งนายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการ ปีงบประมาณ 2560 สำนักงานฯ ในฐานะเป็นกรรมการและเลขานุการร่วม (เจ้าภาพหลัก) ในการพิจารณาจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการ ด้านการส่งเสริม SME และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการประจำปี พร้อมทั้งรายงานปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไข

ทั้งนี้ สำนักงานฯ ได้ติดตามและประเมินผลระหว่างการดำเนินงาน (On-Going Process Evaluation) ด้วยแบบจำลอง ซิปโมเดล (CIPP Model) ประเมินความสอดคล้อง ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ รวมถึงประสิทธิภาพการใช้งบประมาณ และระยะเวลาดำเนินงาน ซึ่งมีโครงการทั้งหมด 36 โครงการ ภายใต้งบประมาณ 3,487.3408 ล้านบาท ดำเนินงานโดย 18 หน่วยงาน และ 1 กองทุน ซึ่งการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเสร็จสิ้นแล้ว

แนวทางการดำเนินงาน

สำนักงานฯ ร่วมกับมูลนิธิสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลัง (สวค.) ในฐานะที่ปรึกษาดำเนินการติดตามและประเมินผล ได้จัดทำรายงานติดตามและประเมินผลโครงการภายใต้งบประมาณในลักษณะบูรณาการด้านการส่งเสริม SME โดยประเมินผลภาพรวม เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายใช้ในการกำหนดแนวทางการดำเนินโครงการภายใต้งบประมาณบูรณาการ SME และการจัดทำแผนการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมฉบับต่อไป

การดำเนินงานภายใต้งบประมาณในลักษณะบูรณาการด้านการส่งเสริม SME ประจำปี 2560 มีผู้ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนปัจจัยเอื้อ รวมทั้งสิ้น 206,225 ราย/กิจการ คิดเป็นร้อยละ 127.09 ของเป้าหมายที่ตั้งไว้ จำนวน 162,268 ราย และงบประมาณได้เบิกจ่ายไปทั้งสิ้น 2,906.4672 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 83.34 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้นรวม 3,487.3408 ล้านบาท สรุปผลการดำเนินงาน 4 แนวทาง ดังนี้

ภาพรวมผลการดำเนินงานตามแนวทางการส่งเสริม 4 แนวทาง ดังนี้

แนวทางการส่งเสริมปี 2560		SME ได้รับการส่งเสริม			งบประมาณ (ล้านบาท)		
		เป้าหมาย	ผล	(%)	งบประมาณ	ผลการใช้จ่าย	(%)
ภาพรวมผลตามแนวทางการส่งเสริม ณ ก.ย.60		162,268	206,225	127.09	3,487.3408	2,906.4672	83.34
แนวทางที่ 1	สร้างและพัฒนาผู้ประกอบการใหม่เชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรม (Startup) แบบครบวงจร	41,210	41,639	101.04	1,673.4297	1,398.6858	83.58
	1.1 สร้างและพัฒนา SME ใหม่ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม/มูลค่าเพิ่มสูง (หน่วย: ราย)	7,000	7,270	103.86	428.1858	399.0070	93.19
	1.2 ศูนย์บ่มเพาะ/พื้นที่ในการพัฒนาแนวคิดธุรกิจนวัตกรรมรายใหม่ ได้รับการพัฒนา (หน่วย: ศูนย์/แห่ง)	110	105	95.45	325.0000	136.9186	42.13
	1.3 นักเรียน/นักศึกษาได้รับการเตรียมความพร้อมสู่การเป็น SME รุ่นใหม่ (หน่วย: ราย)	34,000	34,160	100.47	346.6160	326.4011	94.17
	1.4 จำนวนธุรกิจนวัตกรรมใหม่ที่พร้อมเติบโต (หน่วย: กิจการ)	100	104	104.00	573.6279	536.3591	93.50

แนวทางการส่งเสริมปี 2560		SME ได้รับการส่งเสริม			งบประมาณ (ล้านบาท)		
		เป้าหมาย	ผล	(%)	งบประมาณ	ผลการใช้จ่าย	(%)
แนวทางที่ 2	ส่งเสริมให้ SME กลุ่มทั่วไป (Regular) มีศักยภาพและผลิตภาพมากขึ้น และให้ความช่วยเหลือ SME ที่ประสบปัญหาทางธุรกิจ (Turn Around)	91,058	128,316	140.92	1,130.3076	922.6519	81.63
	2.1 SME ได้รับการพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนการผลิตและการดำเนินธุรกิจให้มีประสิทธิภาพ (หน่วย: กิจกรรม)	10,000	15,597	155.97	449.6207	429.7185	95.57
	2.2 SME เข้าถึงข้อมูลองค์ความรู้ที่สำคัญในการประกอบธุรกิจ (หน่วย: กิจกรรม)	13,000	19,311	148.55	1.2008	1.0742	89.46
	2.3 SME ได้รับการพัฒนา/เพิ่มมูลค่า/ยกระดับมาตรฐานสินค้าและบริการ (หน่วย: กิจกรรม)	18,000	23,522	130.68	523.1386	337.1388	64.45
	2.4 SME ได้รับการพัฒนารวมกลุ่มและเชื่อมโยงอุตสาหกรรมในรูปแบบคลัสเตอร์ (หน่วย: กลุ่ม)	58	62	106.90	36.3075	36.2437	99.82
	2.5 SME สามารถสร้างรายได้และขยายช่องทางการตลาดในประเทศ/e-commerce (หน่วย: ราย)	50,000	69,824	139.65	120.0400	118.4767	98.70
แนวทางที่ 3	ส่งเสริมให้ SME ที่มีศักยภาพ (Strong) ให้มีความสามารถในการแข่งขันได้มากขึ้น	4,000	7,019	175.48	355.0970	350.7009	98.76
	3.1 SME ได้รับถ่ายทอดเทคโนโลยีนวัตกรรมเพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน (หน่วย: กิจกรรม)	3,000	3,537	117.90	298.4648	296.1358	99.22
	3.2 SME ที่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้/สร้างเครือข่ายสามารถสร้างและขยายโอกาสทางการตลาดทั้งในและต่างประเทศ (หน่วย: กิจกรรม)	1,000	3,482	348.20	56.6322	54.5651	96.35
แนวทางที่ 4	พัฒนาระบบนิเวศที่เอื้อต่อการประกอบธุรกิจและการส่งเสริม SME (Ecosystem)	26,000	29,251	112.50	328.5065	225.5488	68.66
	4.1 SME ที่ได้รับการขุดเชยดอกเบี้ยอย่างต่อเนื่อง (หน่วย: ราย)	26,000	29,251	112.50	50.1730	7.0860	14.12
	4.2 การบริหารจัดการงานส่งเสริม SME มีประสิทธิภาพมากขึ้น	-	-	-	278.3335	227.3426	81.68

หมายเหตุ:

- 1) 6.1.4(2) ไม่มีตัวชี้วัดที่นำไปประกอบการคำนวณมูลค่าทางเศรษฐกิจ
- 2) สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ดำเนินงานภายใต้แนวทางที่ 1 ตัวชี้วัดที่ 1 โครงการพัฒนาตลาดวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) กิจกรรม สิ่งปลูกสร้าง ได้ดำเนินการก่อสร้างไปแล้ว ประมาณ 80 % ซึ่งได้ทันงบประมาณไว้เป็นการผูกพัน 78.9122 ลบ. จะทำการเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จภายในปี 2561
- 3) สสว. ติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณ ล่าสุด ณ เดือนมีนาคม 2561

ผลการประเมิน			
การติดตามและประเมินผลระหว่างการดำเนินงาน (On-Going Process Evaluation) ด้วยแบบจำลองซีพีพีโมเดล (CIPP Model)	Context ความสอดคล้องเหมาะสมของโครงการ	3.30 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5	พิจารณาความสอดคล้องเหมาะสมของโครงการ มีความเหมาะสมสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ระดับประเทศ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ▶ ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี ▶ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ▶ งบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ▶ แผนการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ฉบับที่ 4 โดยโครงการส่วนใหญ่ เป็นโครงการที่ตอบโจทย์ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ส่งเสริมและพัฒนา SME รายประเด็นภายใต้แผนส่งเสริม SME ฉบับที่ 4 โดยส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาเทคโนโลยี รองลงมาคือ การปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางธุรกิจ
	Input ด้านปัจจัยนำเข้า	3.5 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5	พิจารณาจากการใช้งบประมาณเป็นสำคัญ โดย ณ ก.ย.60 มีการใช้จ่ายงบประมาณ 2,457.5030 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 70.47 โดยแนวทางที่มีการเบิกจ่ายได้มากที่สุดคือ แนวทางที่ 1 สร้างและพัฒนาผู้ประกอบการใหม่เชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรม (Startup) ซึ่งหมายความว่ามีการใช้งบประมาณที่เหมาะสมพอประมาณ
	Process ด้านกระบวนการทำงาน	3.6 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5	เป็นการศึกษารเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตและแผนการดำเนินงาน ผ่านการติดตามรายไตรมาส แนวทางที่มีกระบวนการทำงานเป็นไปตามแผนที่ที่สุดคือ แนวทางที่ 2 ส่งเสริมให้ SME กลุ่มทั่วไป (Regular) มีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกแนวทาง ซึ่งหมายความว่ากระบวนการทำงานอยู่ในเกณฑ์ดี
	Product: Output ด้านผลผลิต	3.4 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5	ผลผลิต (Output) ที่ได้ ดำเนินงานได้สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 125.21 ซึ่งผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ คือ กลุ่ม Regular และ Turn Around รองลงมาคือกลุ่มผู้ประกอบการใหม่ (Start Up) มีคะแนนเฉลี่ยทุกแนวทางที่ 3.4 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

การประเมินผลลัพธ์ทางเศรษฐกิจ โดยใช้แบบจำลองเศรษฐกิจมหภาค Thailand Macro econometric model ในการประเมินผลลัพธ์ทางเศรษฐกิจ ประมาณการได้ที่ 3,478 ล้านบาท ซึ่งใกล้เคียงกับงบประมาณที่ได้รับ หมายเหตุ: ตัวเลขที่ปรึกษา สวค. ใช้คำนวณมูลค่าทางเศรษฐกิจเป็นตัวเลข ณ เดือนกันยายน 2560	ผลประเมินแสดงให้เห็น <ul style="list-style-type: none"> ▶ ความคุ้มค่าของโครงการตั้งแต่ระดับผลลัพธ์ และผลกระทบในโครงการยังนำมาซึ่งผลกระทบทางบวกต่อเศรษฐกิจ หรือ GDP ของประเทศ ▶ GDP ของประเทศจะขยายตัวอีกในระยะยาว ส่งผลให้ GDP เติบโตทั้งสิ้น 22,052.03 ล้านบาท ▶ การประเมินด้านความคุ้มค่า พบว่า โครงการทั้งหมดนั้นเมื่อเทียบกับงบประมาณที่ใช้จ่ายไปมีความคุ้มค่าทั้งทางเศรษฐกิจ (EIRR) และความคุ้มค่าทางการเงิน (FIRR) ▶ ด้านความยั่งยืน พิจารณาจากลักษณะการพึ่งพางบประมาณแผ่นดินของโครงการต่างๆ พบว่า โครงการส่วนใหญ่มีความยั่งยืนต่ำ เนื่องจากต้องพึ่งพางบประมาณแผ่นดินในการดำเนินโครงการอย่างเดียว โดยมี 5 โครงการ ที่มีความยั่งยืนสูง เนื่องจากมีแผนงานระยะยาว และมีเครือข่ายดำเนินโครงการในแต่ละพื้นที่
---	---

ข้อสังเกต

ความคุ้มค่า: โครงการที่ก่อให้เกิดความคุ้มค่ากับ SME และก่อให้เกิดมูลค่าทางเศรษฐกิจ เป็นลักษณะโครงการ

- ▶ สร้างมูลค่า และลดต้นทุน
- ▶ สร้างผลิตภัณฑ์ใหม่
- ▶ สร้าง SME รายใหม่

การจัดการในลักษณะบูรณาการ:

- ▶ การทับซ้อนของลักษณะความช่วยเหลือแต่ไม่ซ้ำกลุ่มเป้าหมาย
- ▶ หน่วยงานส่งเสริมยังไม่ครอบคลุมความต้องการรับความช่วยเหลือของ SME อาทิ สถาบันการเงิน หน่วยงานเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน
- ▶ ดำเนินงานบูรณาการในปีที่ 2 มีความร่วมมือมากขึ้น แต่ขาดการส่งต่อ SME ให้ได้รับการพัฒนาต่อยอด
- ▶ ขาดการบูรณาการด้านการประชาสัมพันธ์

การบริหารโครงการ:

- ▶ บางโครงการเริ่มต้นล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด
- ▶ การคาดการณ์และตั้งเป้าหมายที่ผิดพลาด เช่น ตั้งเป้าหมายต่ำ / ผู้เข้าร่วมน้อยลง

บูรณาการ ข้อมูลโครงการ:

- ▶ ขาดการบูรณาการข้อมูลกิจกรรม/โครงการ ตลอดจนข้อมูลผู้รับบริการภายใต้โครงการต่างๆ

ข้อเสนอแนะ

● **โครงการ/มาตรการช่วยเหลือ SME**

- + ความช่วยเหลือด้านการเงินในรูปแบบใหม่ ที่นอกเหนือจากเงินกู้ออกเชี่ยต่ำ/การค้ำประกันเงินกู้ เช่น VC, การช่วยจัดหาแรงงานที่เหมาะสม, การประกันการลงทุน ควบคู่ไปกับพัฒนาศักยภาพด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม

● **การบูรณาการ**

- + วางแผนและกำหนดเป้าหมายร่วมกัน
- + วางระบบสารสนเทศ SME
- + เพิ่มการประชาสัมพันธ์ร่วมกัน
- + ใช้ข้อมูล SME ที่ขึ้นทะเบียนขอรับบริการภาครัฐ
- + การส่งต่อผู้ประกอบการ เพื่อการต่อยอด

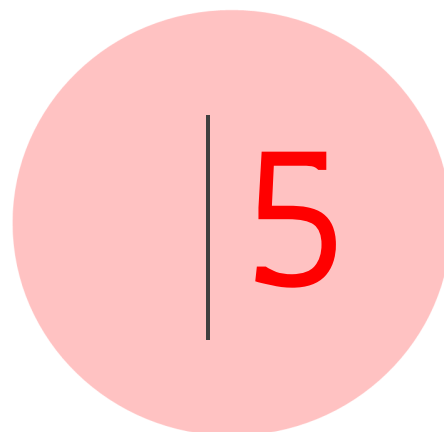
● **การบริหารจัดการ**

- + ปรับปรุง/แก้ไขกฎระเบียบการเสนอโครงการ
- + พิจารณาให้งบประมาณในลักษณะผูกพันระยะยาว หรือต่อเนื่อง

● **การจัดการข้อมูล**

- + นำระบบ Big Data เข้ามาใช้เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล และประเมินผล
- + ในโครงการต่อเนื่องควรจัดสรรงบประมาณ เพื่อการติดตามและประเมินผล และการจัดเก็บข้อมูลสำคัญของ SME

ทิศทางในการส่งเสริม SME
ปี 2561



ทิศทางในการส่งเสริม SME ปี 2561



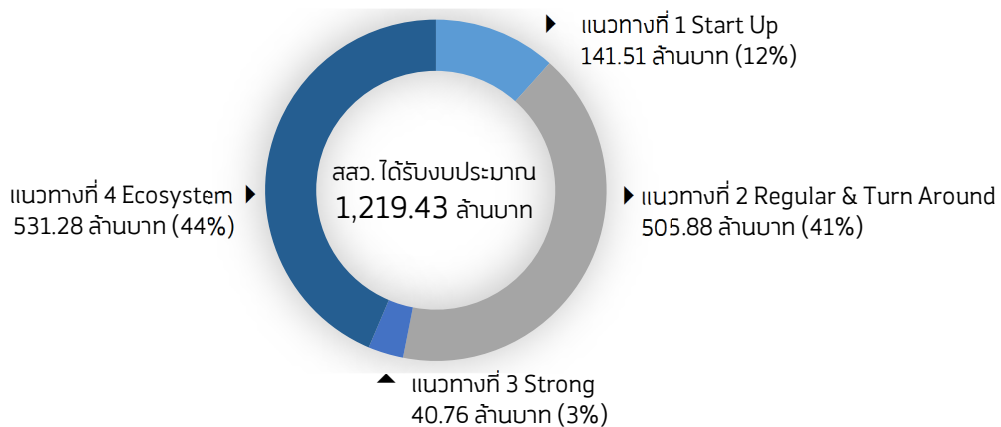
นายสุรرنชัย โลหะวัฒนกุล

ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม (สสว.)

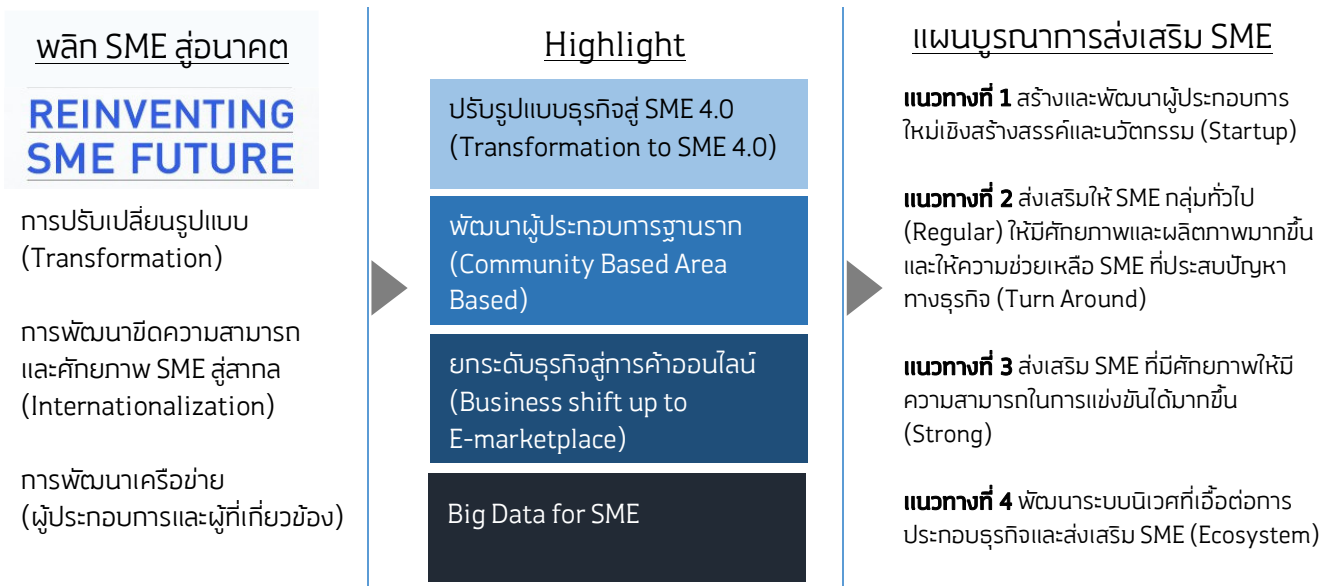
- แถลงวิสัยทัศน์การขับเคลื่อน SME ปี 2561 เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2560
- แถลงผลการดำเนินงาน ปี 2561 เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2561

การขับเคลื่อน SME ไทย ภายใต้แนวคิด พลิก SME ไทยสู่นาคต (Reinventing SME Future)

✦ คณะกรรมการส่งเสริมฯ เห็นชอบการจัดสรรงบประมาณ ปี 2561



✦ นโยบายใหม่สอดคล้องแผนบูรณาการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม



✦ Highlight ภารกิจของ สว. ในปี 2561

		กลุ่มเป้าหมาย MSME		
		Micro SME	Small	Medium
ปรับรูปแบบธุรกิจสู่ SME 4.0 (Transformation to SME 4.0)	<ul style="list-style-type: none"> ▶ การปรับธุรกิจสู่ดิจิทัลแวนพอร์ม (Digital Transformation) ▶ การสร้างที่ปรึกษา (Train the Coach) ▶ เสริมแกร่ง SME สอนรู้การเงิน (Financial Literacy) ▶ การมุ่งสู่ตลาดสากล (Internationalization G2G, B2B, B2C) 	● ● ●	● ● ●	● ● ●
พัฒนาผู้ประกอบการฐานราก (Community Based Area Based)	<ul style="list-style-type: none"> ▶ โครงการตามพระราชดำริ ▶ เกษตรยุคดิจิทัล (Smart Farmer), สหกรณ์ และศึกษารูปแบบกลุ่มธุรกิจการเกษตร (Farming 4.0) ▶ โครงการส่งเสริมเครือข่ายวิสาหกิจชุมชน ▶ โครงการสุดยอด SME จังหวัด (SME Provincial Champion) 	● ● ●	●	
ยกระดับธุรกิจสู่การค้าออนไลน์ (Business shift up to E-marketplace)	<ul style="list-style-type: none"> ▶ ให้ความรู้เพื่อยกระดับสินค้าและมาตรฐานสู่การค้าออนไลน์ ▶ ส่งเสริมการขายและการขยายฐานลูกค้า ▶ การจัดการสินค้าเพื่อขายออนไลน์ เช่น การถ่ายภาพ การขนส่ง ▶ การขยายตลาดสู่พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Commerce) 	ทุกกลุ่มเป้าหมายได้รับประโยชน์		
Big Data for SME	<ul style="list-style-type: none"> ▶ คลังข้อมูล SME (SME Data Center) ▶ SME ONE (ศูนย์กลางข้อมูลเพื่อ SME “ทุกเรื่องครบ จบที่เดียว”) ▶ แอปพลิเคชันสำหรับ SME (Application SME Connect) 	ทุกกลุ่มเป้าหมายได้รับประโยชน์		

✦ รายละเอียดการพัฒนาและส่งเสริม SME แบบบูรณาการใน 4 แนวทางหลัก

- ① ปรับรูปแบบธุรกิจสู่ SME 4.0 (Transformation to SME 4.0)** โดยใช้ดิจิทัลแวนพอร์ม (Digital Transformation) เชื่อมโยงระบบเทคโนโลยีกับเครื่องมือสื่อสาร อาทิ เว็บไซต์ แอปพลิเคชัน โซเชียลมีเดีย ฯลฯ การสร้างที่ปรึกษา (Train the Coach) เสริมแกร่ง SME สอนรู้การเงิน (Financial Literacy) และการมุ่งสู่ตลาดสากล (Internationalization G2G, B2B, B2C)
- ② การพัฒนาผู้ประกอบการฐานราก (Community Based Area Based)** โดย สว. จะจัดกลุ่มผู้เชี่ยวชาญหรือพี่เลี้ยงให้คำปรึกษาแนะนำแก่ SME โดยคำนึงถึงความสอดคล้องเชิงพื้นที่และประเภทธุรกิจ ภายใต้โครงการตามแนวพระราชดำริ เกษตรยุคดิจิทัล (Smart Farmer) สหกรณ์และศึกษารูปแบบกลุ่มธุรกิจการเกษตร (Farming 4.0) โครงการส่งเสริมเครือข่ายวิสาหกิจชุมชน และโครงการสุดยอด SME จังหวัด (SME Provincial Champions)
- ③ การยกระดับธุรกิจสู่การค้าออนไลน์ (Business shift up to E-Market place)** ให้ความรู้เพื่อยกระดับสินค้าและมาตรฐานสู่การค้าออนไลน์ ส่งเสริมการขายและขยายฐานลูกค้า การจัดการสินค้าเพื่อขายออนไลน์ เช่น การถ่ายภาพ การขนส่ง ฯลฯ รวมถึงการขยายตลาดสู่พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Commerce)
- ④ การจัดทำฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data for SME)** โดย สว. วางระบบฐานข้อมูลใน 3 รูปแบบ คือ คลังข้อมูล (SME Data Center) ให้เป็นศูนย์กลางฐานข้อมูลประชากร SME ของประเทศ ขณะที่ SMEONE.info เป็นศูนย์กลางข้อมูลเชื่อมโยงข่าวสารและบริการไปสู่ SME ภายใต้แนวคิดทุกเรื่องครบ จบที่เดียว โดยหลังจากเริ่มทดลองเปิดให้บริการเมื่อวันที่ 11 มกราคม 2561 มีผู้เข้าใช้งานแล้วประมาณ 3,300 คน โดยหัวข้อที่ได้รับความสนใจสูงสุดคือเรื่องการเงินร้อยละ 15.27 และการจัดทำแอปพลิเคชันสำหรับ SME (Application SME Connect)

✦ **ตัวชี้วัดการดำเนินโครงการปี 2561** ภายใต้กองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

แนวทางที่ 1 สร้างและพัฒนา ผู้ประกอบการใหม่เชิง สร้างสรรคและ นวัตกรรม (Startup)	แนวทางที่ 2 ส่งเสริมให้ SME กลุ่มทั่วไป (Regular) ให้มีศักยภาพและผลิตภาพมากขึ้น และ ให้ความช่วยเหลือ SME ที่ประสบปัญหา ทางธุรกิจ (Turn Around)	แนวทางที่ 3 ส่งเสริมให้ SME ที่มีศักยภาพ ให้มีความสามารถในการ แข่งขันได้มากขึ้น (Strong)	แนวทางที่ 4 พัฒนาระบบนิเวศที่เอื้อต่อการ ประกอบธุรกิจและส่งเสริม SME (Ecosystem)
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 10,000 ราย ▶ 3,000 โครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 74,032 ราย ▶ 33 เครื่องช่วย ▶ 2 งาน ▶ 101,462 ผลิตภัณฑ์ 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 2,000 ราย ▶ 2,000 โครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 184,200 ราย ▶ 78 ศูนย์ ▶ 2 แผน ▶ 21 เรื่อง ▶ 25 เครื่องช่วย/4,650 ราย ▶ 3 ระบบ

ผลที่คาดว่าจะได้รับ (Outcome)

- ☑ สร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจโดยรวม 3,760 ล้านบาท
- ☑ เพิ่มยอดขายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20 (ของผู้ประกอบการแต่ละราย)
- ☑ สร้างมูลค่าเพิ่มร้อยละ 20 ให้แก่สินค้าและบริการ (ของแต่ละผลิตภัณฑ์)
- ☑ ลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าและบริการ ร้อยละ 20
- ☑ เพิ่มอัตราการจ้างงานของประเทศ

แผนปฏิบัติการ สว. ปี 2561 และมีความเชื่อมโยงกับแนวทางการส่งเสริม SME 4 แนวทาง



ภาคผนวก ก

- ▶ ภาพรวมการเชื่อมโยงงาน/โครงการ ปี 2560
ตามแนวทางการส่งเสริม SME และแผนปฏิบัติการ สสว. ปี 2560
- ▶ ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลผลิต-ผลลัพธ์



6

ภาพรวมการเชื่อมโยงงาน/โครงการ ประจำปีงบประมาณ 2560
 ตามแนวทางการส่งเสริม SME และแผนปฏิบัติการ สว. ประจำปี 2560 (จำนวน 32 งาน/โครงการ งบประมาณดำเนินการ 1,494,086,600 บาท)

แนวทางการส่งเสริม SME	งบประมาณ	จำนวนโครงการ	ยุทธศาสตร์องค์การ ปี 2560-2564																		
			ยุทธศาสตร์ที่ 1					ยุทธศาสตร์ที่ 2					ยุทธศาสตร์ที่ 3								
			1.1	1.2	1.3	1.4	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	3.2	3.3	3.4	4.1	4.2	4.3	4.4			
1 สร้างและพัฒนาผู้ประกอบการใหม่เชิงสร้างสรรค์ และนวัตกรรม (Startup) แบบครบวงจร	149,000,000.00	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
2 ส่งเสริมให้ SME กลุ่มทั่วไป (Regular) ใฝ่ใฝ่ศักยภาพ และผลิตภาพมากขึ้น และให้ความช่วยเหลือ SME ที่ประสบปัญหาทางธุรกิจ (Turnaround)	1,031,000,000.00	11	-	-	-	-	8	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-			
3 ส่งเสริม SME ที่มีศักยภาพให้มีความสามารถในการแข่งขันได้มากขึ้น (Strong)	53,000,000.00	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
4 พัฒนาระบบนิเวศที่เอื้อต่อการประกอบธุรกิจและส่งเสริม SME (Ecosystem)	261,086,600.00	19	2	3	1	2	2	3	-	2	1	-	-	-	1	2	-	-			
รวม	1,494,086,600.00	32	2	3	1	2	12	3	-	2	1	2	-	-	1	-	-	3			
			สรุปจำนวนงาน/โครงการ					8					17							สรุปจำนวนงาน/โครงการ	

แผนปฏิบัติการ สว. ประจำปี 2560																
ยุทธศาสตร์	แนวทาง	แผนงาน	ยุทธศาสตร์ที่ 1	ยุทธศาสตร์ที่ 2	ยุทธศาสตร์ที่ 3	ยุทธศาสตร์ที่ 4	แนวทาง	แผนงาน								
ยุทธศาสตร์ ที่ 1 บูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานส่งเสริม	4	1.1	No.5 งานด้านกิจกรรมภายใต้กรอบการทำงานด้าน SME (ASEAN SME Agencies)	15,000,000.00	4	1.2	1.2	1.2								
No.1 งานจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	4	1.1	No.6 งานจัดทำและปรับปรุงฐานข้อมูล SME ประเทศไทยประจำปี	11,000,000.00	4	1.3	1.3	1.3								
No.2 งานจัดทำยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	4	1.2	No.7 งานจัดทำรายงานสถานการณ์วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมประจำปี	3,000,000.00	4	1.4	1.4	1.4								
No.3 งานดำเนินการตามกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ	4	1.2	No.8 งานจัดทำดัชนีวัดภาวะเศรษฐกิจสำหรับผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	6,100,000.00	4	1.4	1.4	1.4								
ยุทธศาสตร์ ที่ 2 ผลักดันงานตามแผนการส่งเสริม SME	1	2.1	No.9 โครงการพัฒนาผู้ประกอบการรายใหม่ผู้ประกอบการ SME	53,000,000.00	3	2.1	2.1	2.1								
No.10 โครงการส่งเสริมผู้ประกอบการใหม่ (Startup)	2	2.1	No.18 โครงการพัฒนาผู้ประกอบการรายใหม่ผู้ประกอบการ SME	25,817,800.00	4	2.1	2.1	2.1								
No.11 โครงการส่งเสริมผู้ประกอบการรายใหม่ (SME Strong/Regular Level)	2	2.1	No.19 โครงการขยายเครือข่ายผู้ประกอบการ SME Power เพื่อเพิ่มขีดความสามารถวิสาหกิจขนาด	24,355,200.00	4	2.1	2.1	2.1								
No.12 โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อเพิ่มศักยภาพผู้ค้า	2	2.1	No.20 โครงการขยายเครือข่ายผู้ประกอบการ SME ที่ได้รับผลกระทบจากเหตุ	3,000,000.00	4	2.2	2.2	2.2								
No.13 โครงการพัฒนาผู้ประกอบการรายใหม่เพื่อเพิ่มขีดความสามารถ (SME Provincial Champions)	2	2.1	No.21 โครงการศึกษารูปแบบการส่งเสริม SME กลุ่มธุรกิจเพื่อสังคม (Social Business) กรณีศึกษา	3,000,000.00	4	2.2	2.2	2.2								
No.14 โครงการส่งเสริมเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	2	2.1	No.22 โครงการศึกษารูปแบบการส่งเสริม SME ในด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม กรณีศึกษาเทคโนโลยี	30,000,000.00	4	2.2	2.2	2.2								
No.15 โครงการผู้ประกอบการในภาคบริการ/งานสนับสนุนด้านเฉพาะรายตัว	2	2.1	No.23 โครงการศึกษาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถผู้ประกอบการธุรกิจ (Doing Business)	22,350,000.00	4	2.4	2.4	2.4								
No.16 โครงการพัฒนาผู้ประกอบการเพื่อสร้างความเข้มแข็งแก่ธุรกิจชุมชนตามแนว	2	2.1	No.24 งานติดตามและประเมินผลโครงการส่งเสริม SME	14,380,000.00	4	2.4	2.4	2.4								
No.17 โครงการส่งเสริมความรู้ให้กับ SMEs ในด้านนวัตกรรมเชิงนวัตกรรมที่ปรับเปลี่ยน	2	2.1	No.25 งานบริหารจัดการกองทุนรวมทุน													
ยุทธศาสตร์ ที่ 3 สร้างการเข้าถึงบริการเพื่อพัฒนา SME	4	3.1	No.28 โครงการประกวด SME National Awards & Startup Awards	11,000,000.00	2	3.2	3.2	3.2								
No.26 โครงการศูนย์ให้บริการ SME ครอบคลุม (SME One Stop Service Center: OSS)	4	3.1	No.29 โครงการส่งเสริมพัฒนาตลาดอิเล็กทรอนิกส์สำหรับผู้ประกอบการ SME	140,000,000.00	2	3.4	3.4	3.4								
No.27 งานพัฒนาศูนย์ข้อมูล SME Knowledge Center	2	3.2														
ยุทธศาสตร์ ที่ 4 เพิ่มศักยภาพองค์กร	4	4.2	สรุปแผนงานที่รับผิดชอบ/โครงการ และงบประมาณ ประจำปี 2560 งบประมาณด้วย													
No.30 งานพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	4	4.2	แผน. 5 46,258,600.00	แผน.(กร)1 22,350,000.00	แผน. 2 15,900,000.00	แผน.(ม.บ)3 64,553,000.00										
No.31 งานพัฒนาศักยภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	4	4.3	แผน. 3 25,000,000.00	แผน.(กบ)3 222,000,000.00	แผน. 3 509,100,000.00	แผน.(กบ)3 344,000,000.00										
No.32 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามภารกิจและนโยบายของรัฐ	4	4.3	แผน. 1 20,000,000.00	แผน.(กบ)3 98,925,000.00	แผน. 4 116,000,000.00	แผน.1 10,000,000.00		ข้อมูล ณ ก.ย.2560								
			1,494,086,600.00													

ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลผลิต-ผลลัพธ์ของงาน/โครงการ ภายใต้แผนปฏิบัติการ สลว. ประจำปี 2560 (จำนวน 32 งาน/โครงการ)

ความเชื่อมโยงแผนปฏิบัติการ ปี 2560		ลำดับ	ชื่องาน/โครงการ	งบประมาณ (บาท)		คิดเป็น (%)	เริ่มสิ้น	สิ้นสุด	เป้าหมายตัวชี้วัดผลผลิต			เป้าหมายตัวชี้วัดผลลัพธ์					
แผนงาน	แนวทาง			ที่ได้รับการจัดสรรจาก กทท.ส่งเสริม	เบิกจ่าย-ผูกพัน ณ ปี ๒๕61				เป้าหมายตัวชี้วัดผลผลิต	เป้าหมายตัวชี้วัดผลลัพธ์	เป้าหมายตัวชี้วัดผลลัพธ์	เป้าหมายตัวชี้วัดผลลัพธ์	เป้าหมายตัวชี้วัดผลลัพธ์				
ยุทธศาสตร์ 1 ยุทธศาสตร์ 2		ภาพรวมที่ 4 ยุทธศาสตร์ (32 งาน/โครงการ)		1,494,086,600.00	883,487,067.19	59.13%											
		1.1	4	งานจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	55,358,600.00	38,846,935.25	70.17%	๓.๕9	๓.๕9	1	1	1	1	1	1	1	
		1.1	4	งานจัดทำยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมตามยุทธศาสตร์/เขตพื้นที่/รายประเด็น	7,258,600.00	6,658,584.58	91.73%	๓.๕9	๓.๕9	1	1	1	1	1	1	1	
		1.2	4	งานดำเนินการตามกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ	5,000,000.00	2,921,035.15	58.42%	๓.๕9	๓.๕9	13	13	13	13	13	13	13	
		1.2	4	งานสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศ	5,000,000.00	3,121,355.50	62.43%	๓.๕9	๓.๕9	10	10	10	10	10	10	10	
		1.2	4	งานดำเนินการตามกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ (ASEAN SME Agencies Working Group: ASEAN SMEWG)	15,000,000.00	12,054,323.15	80.36%	๓.๕9	๓.๕9	6	6	6	6	6	6	6	
		1.3	4	งานจัดทำและปรับปรุงฐานข้อมูล SME ทั่วประเทศ	11,000,000.00	4,318,552.40	39.26%	๓.๕9	๓.๕9	1	1	1	1	1	1	1	
		1.4	4	งานจัดทำรายงานสถานการณ์วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ประจำปี	3,000,000.00	2,186,975.00	72.90%	๓.๕9	๓.๕9	1	1	1	1	1	1	1	
		1.4	4	งานจัดทำดัชนีชี้วัดภาวะเศรษฐกิจสัมพันธ์ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	6,100,000.00	6,003,640.00	98.42%	๓.๕9	๓.๕9	12	12	12	12	12	12	12	
		2.1	1	9	โครงการพัฒนาผู้ประกอบการใหม่ (Start up)	1,199,903,000.00	643,507,640.53	53.63%	๓.๕9	๓.๕9	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000
		2.1	2	10	โครงการส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจระดับเข้ม (SME Strong / Regular Level)	144,000,000.00	102,387,665.57	71.24%	๓.๕9	๓.๕9	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000
		2.1	2	11	โครงการสนับสนุนผู้ประกอบการ SME	60,000,000.00	59,810,188.97	99.66%	๓.๕9	๓.๕9	20	20	20	20	20	20	20
		ยุทธศาสตร์ 2		2.1	2	12	โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อเพิ่มศักยภาพอุตสาหกรรม	20,000,000.00	19,801,920.00	99.01%	๓.๕9	๓.๕9	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
2.1	2			13	โครงการพัฒนาผู้ประกอบการจังหวัด (SME Provincial Champions)	46,000,000.00	39,342,161.55	85.53%	๓.๕9	๓.๕9	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	

ความเชื่อมโยงแผนปฏิบัติการ ปี 2560		เป้าหมาย/โครงการ		งบประมาณ (บาท)		ระยะเวลาดำเนินการ		เป้าหมายตัวชี้วัดผลผลิต		เป้าหมายตัวชี้วัดผลลัพธ์					
ยุทธศาสตร์	แผนงาน	ลำดับ	ชื่องาน/โครงการ	ที่ได้รับการจัดสรรจาก กทส.ส่งเสริม	เบิกจ่าย/ผูกพัน ณ ปี ๒๕๖1	คิดเป็น (%)	เริ่มต้น	สิ้นสุด	ปริมาณ	หน่วยนับ	ค่าที่ได้	ปริมาณ	หน่วยนับ	ค่าที่ได้	
ยุทธศาสตร์ 2 ผลิตงานตามแผนการผลิต SME (ต่อ)	แผนงาน	2.1	2	โครงการส่งเสริมผู้ประกอบการรายย่อยในพื้นที่ชายฝั่ง	79,000,000.00	-	0.00%	๓.๑.59	๓.๑.60	รวมผลผลิตจากกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 8 ศูนย์	8	ศูนย์	รวมผลผลิตจากกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 4,000 ราย	4,000	ราย
		2.1	2	โครงการพัฒนาผู้ประกอบการในภาคศิลปวัฒนธรรม	20,000,000.00	20,000,000.00	100.00%	๓.๑.59	๓.๑.60	ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ 250 ราย	250	ราย	ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ 50 ราย	50	ราย
		2.1	2	โครงการพัฒนาผู้ประกอบการเพื่อสร้างอาชีพเสริมให้เกษตรกรรายย่อย	6,000,000.00	6,000,000.00	100.00%	๓.๑.59	๓.๑.60	ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ 5,000 ราย	5,000	ราย	ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ 15,000 ราย	15,000	ราย
		2.1	3	โครงการพัฒนาผู้ประกอบการรายย่อยในพื้นที่ชายฝั่ง	53,000,000.00	40,277,655.79	76.00%	๓.๑.59	๓.๑.60	ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ 1,500 ราย	1,500	ราย	ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ 1,500 ราย	1,500	ราย
		2.1	4	โครงการพัฒนาศูนย์บริการลูกค้า	25,817,800.00	-	0.00%	๓.๑.59	๓.๑.60	ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ 7,373,654 ราย	7,373,654	ราย	ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ 2 ราย	2	ราย
		2.1	4	โครงการพัฒนาศูนย์บริการลูกค้า	24,355,200.00	7,085,996.80	29.09%	๓.๑.59	๓.๑.60	ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ 4,999,970 ราย	4,999,970	ราย	ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ 2 ราย	2	ราย
		2.2	4	โครงการพัฒนาศูนย์บริการลูกค้า	3,000,000.00	2,967,791.49	98.93%	๓.๑.59	๓.๑.60	ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ 200 ราย	200	ราย	ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ 20 ราย	20	ราย
		2.2	4	โครงการพัฒนาศูนย์บริการลูกค้า	3,000,000.00	2,715,239.70	90.51%	๓.๑.59	๓.๑.60	ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ 200 ราย	200	ราย	ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ 20 ราย	20	ราย
		2.2	4	โครงการพัฒนาศูนย์บริการลูกค้า	30,000,000.00	28,000,000.00	93.33%	๓.๑.59	๓.๑.60	ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ 1 ราย	1	ราย	ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ 1 ราย	1	ราย
		2.4	4	งานติดตามและประเมินผลโครงการส่งเสริม SME	22,350,000.00	14,469,862.64	64.74%	๓.๑.59	๓.๑.61	รายงานผลการดำเนินงาน 5 รายงาน	5	รายงาน	รายงานผลการดำเนินงาน 20 รายงาน	20	รายงาน
		2.4	4	งานบริหารโครงการส่งเสริม SME	14,380,000.00	9,299,588.00	64.63%	๓.๑.59	๓.๑.61	รายงานผลการดำเนินงาน 29 รายงาน	29	รายงาน	รายงานผลการดำเนินงาน 39 รายงาน	39	รายงาน
		3.1	4	โครงการพัฒนาศูนย์บริการลูกค้า (SME One-stop Service Center: OSS)	203,925,000.00	176,920,895.83	86.76%	๓.๑.59	๓.๑.60	ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ 78 ราย	78	ราย	ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ 80 ราย	80	ราย
		3.2	2	งานพัฒนาศูนย์บริการลูกค้า SME Knowledge Center	5,000,000.00	4,247,263.70	84.95%	๓.๑.59	๓.๑.60	ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ 15 ราย	15	ราย	ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ 100,000 ราย	100,000	ราย
		3.2	2	โครงการประกวด SMEs National Awards & Start Up Awards	11,000,000.00	10,376,955.12	94.34%	๓.๑.59	๓.๑.60	ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ 2,000 ราย	2,000	ราย	ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ 70 ราย	70	ราย
		3.4	2	โครงการส่งเสริมผู้ประกอบการรายย่อยในพื้นที่ชายฝั่ง	140,000,000.00	138,671,016.64	99.05%	๓.๑.59	๓.๑.60	ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ 95,000 ราย	95,000	ราย	ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ 411 ราย	411	ราย

ความเชื่อมโยงแผนปฏิบัติการ ปี 2560		เป้าหมาย/โครงการ		งบประมาณ (บาท)		ระยะเวลาดำเนินการ		เป้าหมายตัวชี้วัดผลผลิต		เป้าหมายตัวชี้วัดผลลัพธ์		
ยุทธศาสตร์	แผนงาน	กิจกรรม	ลำดับ	ที่ได้รับการจัดสรรจาก งบกลาง	เบิกจ่าย-ผูกพัน ณ ปี ๒๕61	คิดเป็น (%)	เริ่มต้น	สิ้นสุด	เป้าหมาย	หน่วยนับ	เป้าหมาย	หน่วยนับ
ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาศักยภาพองค์กร	4.2	งานพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	30	34,900,000.00	24,211,595.58	69.37%	๓.๑.59	๓.๑.60	1	แผน	1	พนักงานที่ได้รับการพัฒนา
				10,000,000.00	5,901,103.03	55.01%			1	เส้น	1	พนักงานได้รับการพัฒนา
									150	ราย	293	เพิ่มพูนทักษะบุคลากร (Hard Skills)
									300	ราย	1,157	เสริมสร้างทักษะอาชีพ (Soft Skills)
4.3	31	งานพัฒนาคุณภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ		4,900,000.00	3,488,144.00	71.19%	๓.๑.59	๓.๑.60	1	แผน	1	พนักงานที่ได้รับการพัฒนา
									1	ฉบับ	1	ระบบเครือข่าย IT มีความปลอดภัย
									12	ฉบับ	1	แผนก/หน่วยงานเข้าใช้เว็บไซต์
									30	ฉบับ	68	ความรู้เพื่อใช้ในการบริหารความเสี่ยง
4.3	32	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามภารกิจและนโยบายของรัฐ		20,000,000.00	15,222,348.55	76.11%	๓.๑.59	๓.๑.60	10	ครั้ง	8	สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับ SME
									100	ครั้ง	188	ดำเนินการเพื่อพัฒนาบุคลากร
									1	เรื่อง	1	รายงาน Annual Report

รายละเอียดเพิ่มเติม: รายละเอียดเพิ่มเติม:

ประเภทโครงการ	จำนวนงาน/โครงการ	รายละเอียดงานตามภารกิจของ สอ. ที่ดำเนินการโดยมีเชิงปริมาณ	โครงการส่งเสริม SME ทั้ง 4 แนวทาง	โครงการ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 บุคลากรมีความพร้อมกันหน่วยงานส่งเสริม SME (4 แผนงาน)	8		แนวทางที่ 1 สร้างและพัฒนาผู้ประกอบการเป็นระดับเริ่มต้น (Startup) แบบครบวงจร	1
แผนงาน 1.1 บุคลากรจัดทำแผนการส่งเสริม SME	2		แนวทางที่ 2 ส่งเสริมให้ SME ทั่วไป (Regular) ให้มีคุณภาพและเสถียรภาพมากขึ้น และให้ความช่วยเหลือ SME ที่ประสบปัญหาการธุรกิจ (Turnaround)	11
แผนงาน 1.2 สร้างความพร้อมในการส่งเสริม SME ทั้งในระดับประเทศ	3			
แผนงาน 1.3 พัฒนาศักยภาพ SME	1		แนวทางที่ 3 ส่งเสริม SME ที่มีศักยภาพให้มีความสามารถในการแข่งขันได้มากขึ้น (Strong)	1
แผนงาน 1.4 พัฒนาศักยภาพ SME (Data Analysis)	2		แนวทางที่ 4 พัฒนาระบบนิเวศที่เอื้อต่อการประกอบธุรกิจและส่งเสริม SME (Ecosystem)	19
ยุทธศาสตร์ที่ 2 เสริมสร้างขีดความสามารถในการส่งเสริม SME (4 แผนงาน)	17			32
แผนงาน 2.1 สนับสนุนการดำเนินงานตามแผนการส่งเสริม SME	12			
แผนงาน 2.2 สนับสนุนข้อมูล ข้าราชการและประเมินการส่งเสริม SME (Gap Analysis)	3			
แผนงาน 2.3 สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อ SME	-			
แผนงาน 2.4 เพิ่มประสิทธิภาพในการติดตามประเมินผลการส่งเสริม SME	2			
ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างการเข้าถึงบริการเพื่อพัฒนา SME	4			
แผนงาน 3.1 เพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการศูนย์ OSS	1			
แผนงาน 3.2 พัฒนาศูนย์ข้อมูล และองค์ความรู้ SME	2			
แผนงาน 3.3 ส่งเสริมการมีระบบ SME	-			
แผนงาน 3.4 ส่งเสริมระบบเทคโนโลยีที่จะเชื่อมโยงข้อมูลในการให้บริการ SME	1			
ยุทธศาสตร์ที่ 4 เสริมศักยภาพองค์กร (4 แผนงาน)	3			
แผนงาน 4.1 เสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและบริหารงาน	-			
แผนงาน 4.2 พัฒนาศักยภาพบุคลากร	1			
แผนงาน 4.3 กระตุ้นกระบวนการ (Process) และเทคโนโลยี (Technology)	2			
แผนงาน 4.4 ส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมองค์กร	-			
รวมจำนวนงาน/โครงการ	32			

คณะผู้จัดทำ:

ฝ่ายติดตามและประเมินผล
ส่วนติดตามและประเมินผลการดำเนินงานสำนักงาน

สรุปและเรียบเรียง:

นางสาวตุลยา กลิ่นอวล
ตำแหน่ง นักวิชาการ SMEs 6



สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
เลขที่ 21 อาคารทีเอสที ทาวเวอร์ ชั้น G, 17, 18, 23
ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900



www.sme.go.th



facebook.com/osmep



1301