

สสว.➤➤

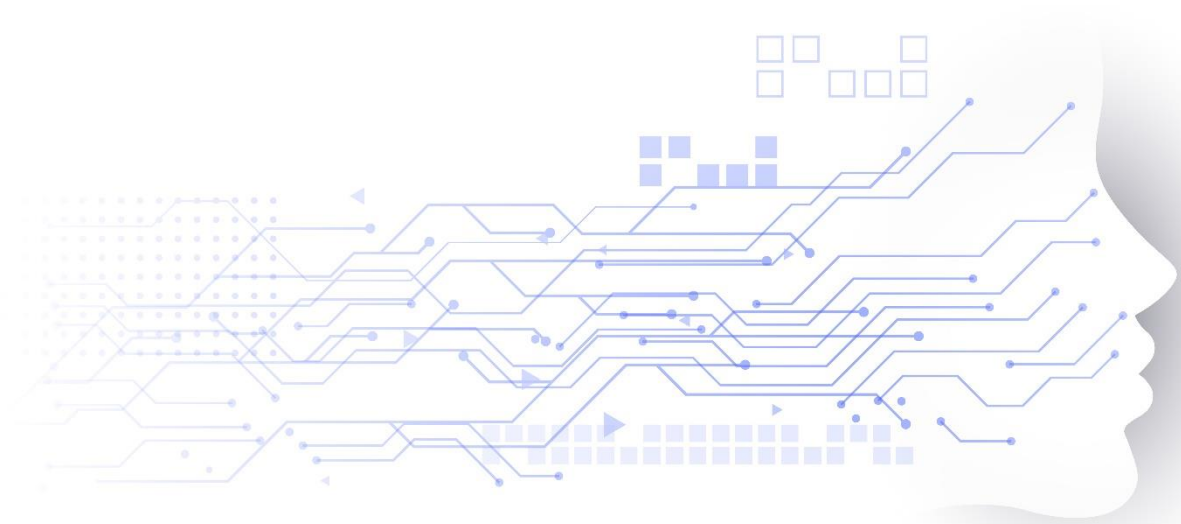
แผนปฏิบัติการของ สสว.

ประจำปี 2566



สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)

The Office of Small and Medium Enterprises Promotion (OSMEP)



CONTACT US



www.sme.go.th



facebook.com/osmep



<https://twitter.com/osmep>



Call Center: 1301

จัดทำโดย: ฝ่ายกลยุทธ์องค์กร

คำนำ

สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) จัดตั้งตามพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. 2543 และได้เริ่มดำเนินงานเมื่อเดือนพฤศจิกายน 2544 เป็นต้นมา สสว. ได้ดำเนินงานตามภารกิจ งานตามนโยบายของรัฐบาล รวมทั้งการดำเนินงานตามนโยบายคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม โดยเฉพาะในฐานะผู้เสนอแนะนโยบายและแผนการส่งเสริม SME ของประเทศ และยังเป็นหน่วยงานประสานและเชื่อมโยงการทำงานของหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน รวมทั้งสร้างระบบกลไกผลักดันและสนับสนุนการทำงานในการส่งเสริม SME ของประเทศให้สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

เพื่อให้ สสว. มีแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน สอดคล้องกับแผนงาน แผนนโยบายต่างๆ ของประเทศ นโยบายยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) หมุดหมายที่ 7 SMEs วิสาหกิจชุมชนและวิสาหกิจเพื่อสังคมเติบโตอย่างต่อเนื่องยั่งยืน แผนการส่งเสริม SME ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566-2570) และแผนปฏิบัติการของ สสว. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 -2570) (แผนระดับที่ 3) ตลอดจนเป็นไปตามนโยบายรัฐบาลที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาและขับเคลื่อนประเทศด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) สสว. จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการของ สสว. ประจำปี 2566 ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ นโยบาย แผนในระดับต่าง ๆ และสอดคล้องกับสถานการณ์การต่างๆ ที่เกิดขึ้น

จากสภาพแวดล้อมของโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในยุคดิจิทัล และสถานการณ์ความผันผวนของเศรษฐกิจและการเงินโลก สงครามรัสเซีย-ยูเครน สภาวะเงินเฟ้อ ต้นทุนสินค้าและราคาน้ำมันสูงขึ้น ส่งผลกระทบต่ออย่างมากต่อการดำเนินธุรกิจของ SME และสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา (Covid-19) อย่างต่อเนื่อง สสว. จึงจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการส่งเสริมและสนับสนุน SME ให้ทันต่อสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ที่เกิดขึ้น โดยส่งเสริมให้มีการใช้เทคโนโลยีนวัตกรรมดิจิทัลสมัยใหม่ให้เกิดการก้าวกระโดดของการพัฒนาแบบต่อยอด รวมทั้งสร้างการเติบโตทางเศรษฐกิจ กระจายรายได้ โอกาส ความมั่งคั่งแบบทั่วถึง (Inclusive Growth) และยั่งยืนตามหลักการของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (SEP) และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ด้วยการนำโมเดลเศรษฐกิจใหม่ที่เรียกว่า “BCG Model” ซึ่งเป็นการพัฒนา 3 เศรษฐกิจ คือ เศรษฐกิจชีวภาพ (Bio Economy) เศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) และเศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy) และการปรับกฎหมาย กฎระเบียบ เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนประเทศไทยอย่างเป็นรูปธรรม

สสว. หวังเป็นอย่างยิ่งว่าแผนปฏิบัติการของ สสว. ประจำปี 2566 จะเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนกลไกการส่งเสริมผู้ประกอบการ MSME ให้เติบโต แข็งแรง อย่างยั่งยืนต่อไป



สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 ความเป็นมา	4-9
➤ การประกาศใช้พระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	5-6
➤ ความเป็นมาของการจัดทำแผนปฏิบัติการของ สสว.	7
➤ หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน	8
➤ กรอบระยะเวลาในการทบทวนแผนปฏิบัติการของ สสว. ประจำปี 2566	9
บทที่ 2 บทบาทและภารกิจของ สสว.	10-12
บทที่ 3 กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการ สสว.	13-56
➤ กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการของ สสว. ประจำปี 2566	14
▪ รวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ (Data and Information Gathering)	15-39
▪ การวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมเชิงยุทธศาสตร์	40-47
▪ การรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก	48-56
บทที่ 4 แผนปฏิบัติการของ สสว. ประจำปี 2566	58-64
➤ แผนปฏิบัติการของ สสว. ประจำปี 2566	58
➤ แผนปฏิบัติการของ สสว. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570)	59
➤ เป้าหมายที่สำคัญของแผนปฏิบัติการของ สสว. ประจำปี 2566	60-64
ภาคผนวก	70-91



สารบัญรูปรภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1 : แผนปฏิบัติการของ สสว.	7
ภาพที่ 2 : หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนของกรมบัญชีกลาง	8
ภาพที่ 3 : กรอบระยะเวลาในการทำแผนปฏิบัติการของ สสว.	9
ภาพที่ 4 : บทบาทและหน้าที่ของ สสว.	11
ภาพที่ 5 : กระบวนการในการจัดทำแผนปฏิบัติการของ สสว.	14
ภาพที่ 6 : หมายเหตุที่ 7 SMEs วิสาหกิจชุมชนและวิสาหกิจเพื่อสังคมเติบโตอย่างต่อเนื่องยั่งยืน	16
ภาพที่ 7 : แนวทางการดำเนินงานและประเด็นการส่งเสริม SME	18
ภาพที่ 8 : การจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	20
ภาพที่ 9 : ความพึงพอใจและความคาดหวังตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	22
ภาพที่ 10 : ความคิดเห็นและความต้องการของผู้ประกอบการ (ตามลำดับความสำคัญ)	27
ภาพที่ 11 : ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของ สสว. ณ สิงหาคม 2565	37
ภาพที่ 12 : รายละเอียด PESTEL	40
ภาพที่ 13 : ความเชื่อมโยงของแผนในระดับต่างๆ	42
ภาพที่ 14 : หลักการ SWOT	48
ภาพที่ 15 : SWOT องค์กร	49
ภาพที่ 16 : ความเชื่อมโยงกับแผนการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566-2570)	52
ภาพที่ 17 : หลักการ TOWS Matrix	53



บทที่ 1

ความเป็นมา





เพื่อให้วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม สามารถพัฒนากิจการให้เกิดความเข้มแข็ง มีประสิทธิภาพ และเป็นฟันเฟืองสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ จึงจัดให้มีกระบวนการช่วยเหลือ ส่งเสริมและสนับสนุนและมาตรการด้านสิทธิและประโยชน์ที่เหมาะสม โดย สสว. ดำเนินงานภายใต้พระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ดังนี้

พระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ.2543 ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของสำนักงานไว้ ดังนี้ (ม.16)

- 01) กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการกำหนดประเภทและขนาดวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม
- 02) กำหนดประเภทและขนาดของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่สมควรได้รับการส่งเสริม รวมทั้งเสนอแนะนโยบายและแผนการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
- 03) ประสานและจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมกับส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์การเอกชนที่เกี่ยวข้อง
 - (3/1) ประสานงานกับสถาบันการศึกษาต่างๆ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเพื่อให้มีการจัดตั้งศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในการถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีในด้านต่างๆ ที่จำเป็นเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้มีวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในพื้นที่ให้เข้มแข็งและเติบโตอย่างมีประสิทธิภาพ (พระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ฉบับแก้ไข พ.ศ. 2561)
- 04) ศึกษาและจัดทำรายงานสถานการณ์วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมของประเทศ
- 05) เสนอแนะต่อคณะกรรมการเกี่ยวกับการปรับปรุงพระราชบัญญัตินี้ รวมทั้งการดำเนินการให้มีกฎหมายใหม่ การแก้ไขเพิ่มเติมหรือการปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
- 06) บริหารกองทุนตามนโยบายและมติของคณะกรรมการและคณะกรรมการบริหาร
- 07) ดำเนินงานธุรการของคณะกรรมการคณะกรรมการบริหารและคณะอนุกรรมการ ซึ่งคณะกรรมการหรือคณะกรรมการบริหารแต่งตั้ง
- 08) ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน หรือ ตามที่คณะกรรมการ หรือ คณะกรรมการบริหารมอบหมาย





สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. 2543 และพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 แก้ไขเพิ่มเติม โดยมีสถานะเป็นหน่วยงานของรัฐภายใต้การ

กำกับดูแลของคณะกรรมการ 2 คณะ ประกอบด้วย

คณะที่ (1) >> คณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและแผนการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พร้อมทั้งกำกับกิจการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการ และผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (ผอ.สสว.) เป็นกรรมการและเลขานุการ (มาตรา 6)

คณะที่ (2) >> คณะกรรมการบริหารสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม มีอำนาจหน้าที่ในการวางนโยบาย บริหารงาน ควบคุม กำกับดูแลและรับผิดชอบในกิจการของ สสว. โดยมีประธานกรรมการบริหารฯ ที่ได้รับแต่งตั้งจากคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ มีประสบการณ์เกี่ยวกับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และผอ.สสว. เป็นกรรมการและเลขานุการ (มาตรา 18)

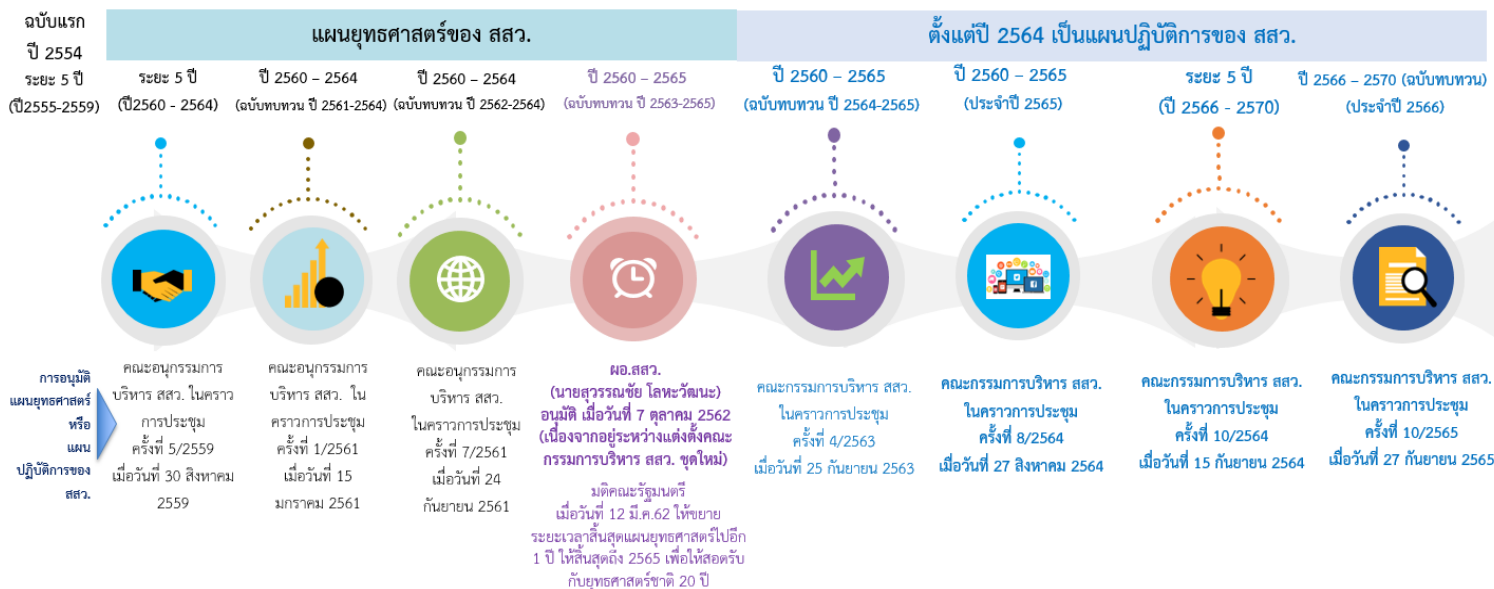
คณะกรรมการบริหารสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม มีอำนาจหน้าที่ในการวางนโยบาย บริหารงาน ควบคุม กำกับดูแลกิจการโดยทั่วไป และรับผิดชอบซึ่งกิจการของสำนักงาน อำนาจหน้าที่เช่นว่าให้รวมถึง

- (1) พิจารณาอนุมัติการดำเนินการของสำนักงานตามมาตรา 16 (1) (2) (3) (4) และ (5) เพื่อเสนอให้คณะกรรมการพิจารณา
- (2) เสนอแนะและให้ความเห็นต่อคณะกรรมการและรัฐมนตรีในเรื่องที่เกี่ยวกับการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
- (3) อนุมัติแผนการดำเนินงาน แผนการเงินและงบประมาณที่สำนักงานจะดำเนินการในแต่ละปี
- (4) กำหนดนโยบายและควบคุมดูแลการบริหารกองทุนของสำนักงาน
- (5) พิจารณาจัดสรรเงินกองทุนเพื่อใช้ในกิจการที่กำหนดไว้ในมาตรา 34





ความเป็นมาของแผนปฏิบัติการของ สสว.



ภาพที่ 1 : แผนปฏิบัติการของ สสว.

สสว. ได้จัดทำแผนปฏิบัติการของ สสว. ระยะ 5 ปี ตั้งแต่ปี 2550 โดยฉบับที่ 1 ปี 2550 - 2554 ฉบับที่ 2 ปี 2555 - 2559 ฉบับที่ 3 ปี 2560-2564 ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2562 ให้ขยายระยะเวลาสิ้นสุดของแผนปฏิบัติการฉบับที่ 3 ออกไปอีก 1 ปี (สิ้นสุดปี 2565) ดังนั้นแผนฉบับที่ 3 จึงเป็นปี 2560 -2565 เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และฉบับที่ 4 (ปี 2566 -2570) ซึ่งเป็นแผนปฏิบัติการของ สสว.ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566 -2570) เพื่อให้ สสว. มีแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน สอดคล้องกับแผนงาน แนวนโยบายต่างๆ ของประเทศนโยบายยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) หมายความว่า 7 SMEs วิสาหกิจชุมชนและวิสาหกิจเพื่อสังคมเติบโตอย่างต่อเนื่อง ยั่งยืน แผนการส่งเสริม SME ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566-2570) และแผนปฏิบัติการส่งเสริม SME ประจำปี ตลอดจนเป็นไปตามนโยบายรัฐบาลที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาและขับเคลื่อนประเทศด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) โดยแผนปฏิบัติการของ สสว. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2567) ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร สสว. ในคราวการประชุมครั้งที่ 10/2564 เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2564 และได้รับอนุมัติจาก ผอ.สสว. ให้ประกาศใช้พร้อมทั้งเผยแพร่แผนฯ เพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่พนักงานของ สสว. ผ่านช่องทาง https://sme.go.th/upload/mod_download/download-20211012150719.pdf แล้วนั้น

ปัจจุบัน เนื่องจากสถานการณ์ทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกมีการเปลี่ยนแปลง ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงาน ดังนั้น สสว. จึงได้ทบทวนแผนปฏิบัติการของ สสว. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) (ฉบับทบทวน) และแผนปฏิบัติการของ สสว. ประจำปี 2566 ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการแผนปฏิบัติการของ สสว. ในคราวการประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2565 คณะกรรมการบริหาร สสว. ในคราวการประชุมครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2565 และได้รับอนุมัติจาก ผอ.สสว. ให้ประกาศใช้พร้อมทั้งเผยแพร่แผนฯ เพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่พนักงานของ สสว. ต่อไป





หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน



ด้านที่ 5 บทบาทของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง

ตัวชี้วัดที่ 5.1 บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน

ประเด็นที่ 1. การจัดทำมีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (3 - 5 ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี 2566

- 1) การกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ จัดตั้งและพันธกิจของทุนหมุนเวียน
- 2) การจัดทำมีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (3 - 5 ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี 2566 ที่มีคุณภาพ และระบอบองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน

รายละเอียดเกณฑ์การประเมินผล

๑. การจัดทำมีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ (ร้อยละ ๓๐)

ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน				
		๑	๒	๓	๔	๕
๑) การกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ จัดตั้ง และพันธกิจของทุนหมุนเวียน	๑๕	คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ไม่มีการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ของทุนหมุนเวียน	-	คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน รับทราบ และเห็นชอบทิศทางยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ที่ผู้บริหารทุนหมุนเวียน นำเสนอ	-	คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน พิจารณาให้ความเห็นชอบทิศทางยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ที่ผู้บริหารทุนหมุนเวียน นำเสนอ โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ
๒) การจัดทำมีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ ที่มีคุณภาพ และระบอบองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน	๑๕	แผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ มีองค์ประกอบไม่ครบถ้วนสมบูรณ์	แผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) หรือแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ มีองค์ประกอบครบถ้วน	แผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ มีคุณภาพ และส่วนมากนำไปใช้ได้จริงในทางปฏิบัติ	แผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) หรือแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ มีคุณภาพ และสามารถนำไปใช้ได้จริงในทางปฏิบัติ	แผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ มีคุณภาพ และสามารถนำไปใช้ได้จริงในทางปฏิบัติ



องค์ประกอบที่สำคัญของแผนปฏิบัติการ

- **แผนปฏิบัติการระยะยาว (3-5 ปี) หรือแผนงานระยะยาว** เพื่อใช้ในปีต่อไป ประกอบด้วยเนื้อหาที่สำคัญ ได้แก่ 1. วิสัยทัศน์ 2. พันธกิจ 3. วัตถุประสงค์ นโยบาย/เป้าประสงค์ 4. ผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) 5. ยุทธศาสตร์ 6. เป้าหมายหลัก และ 7. รายละเอียดการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก ที่ครบถ้วนทั้ง 4 ด้าน
- **แผนปฏิบัติการประจำปีหรือแผนการดำเนินงานระยะสั้น** เพื่อใช้ในปีต่อไป ประกอบด้วยเนื้อหาที่สำคัญ ได้แก่ 1. วัตถุประสงค์ 2. เป้าหมาย 3. ขั้นตอน 4. ระยะเวลา 5. งบประมาณ ค่าใช้จ่าย หรือเงินลงทุน 6. ผู้รับผิดชอบ และ 7. ตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนงาน/โครงการ

ภาพที่ 2 : หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานของทุนหมุนเวียนของกรมบัญชีกลาง

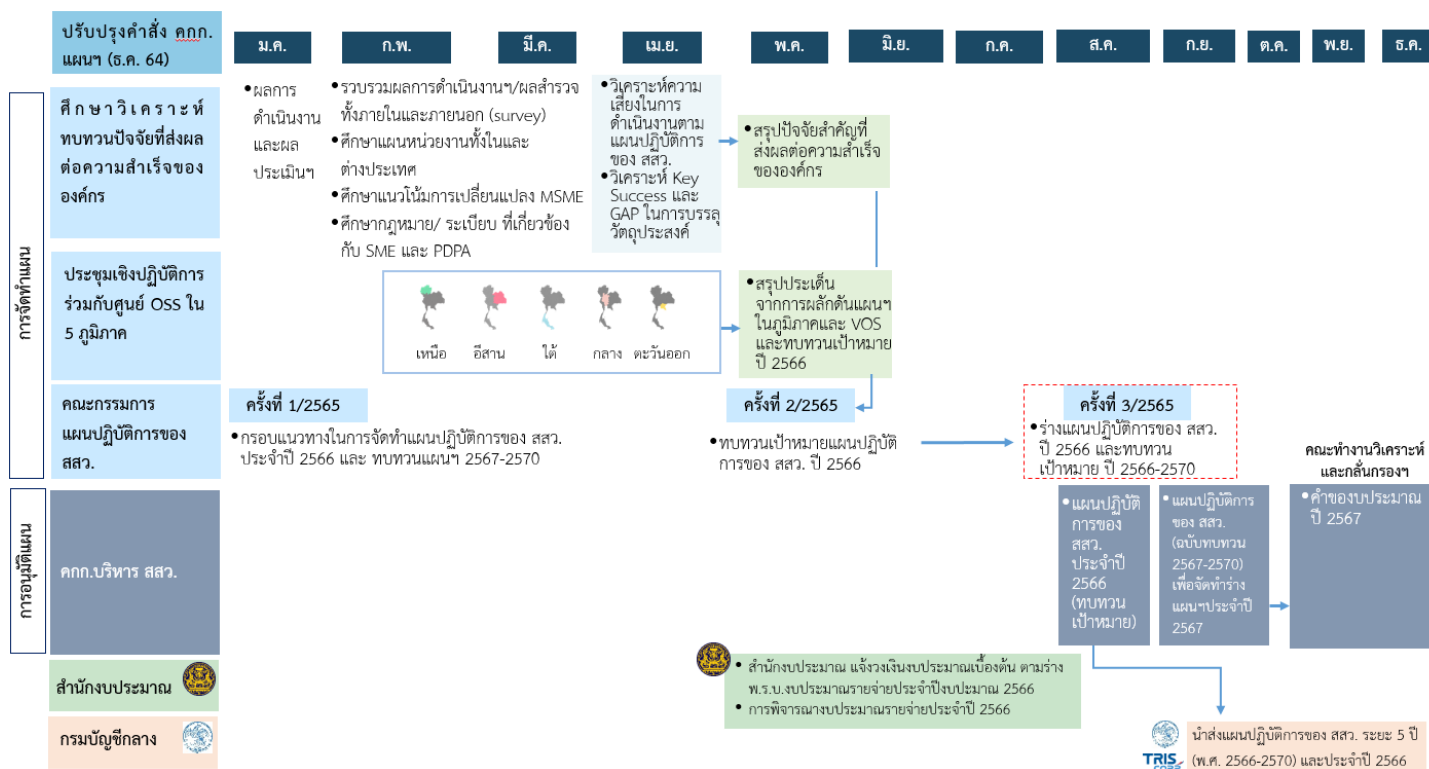
สสว. จัดให้มีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (3 - 5 ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี 2566 (แผนระดับที่ 3) ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ นโยบาย แผนในระดับต่าง ๆ ประกอบกับการจัดทำแผนปฏิบัติการดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดของกรมบัญชีกลางตามหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานของทุนหมุนเวียนของกรมบัญชีกลาง ประจำปี ในด้านที่ 5 บทบาทของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง ตัวชี้วัดข้อ 5.1 บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ตัวชี้วัดประเด็นที่ 1.การจัดให้มีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (3 - 5 ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี 2566 เสนอคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนพิจารณาเห็นชอบพร้อมให้ข้อเสนอแนะ โดยประเด็นย่อยที่ใช้พิจารณาคือ

- 1) การกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ จัดตั้งและพันธกิจของทุนหมุนเวียน
- 2) การจัดทำมีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (3 - 5 ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี 2566 ที่มีคุณภาพ และระบอบองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน





กรอบระยะเวลาในการทบทวนแผนปฏิบัติการของ สสว. ประจำปี 2566



ภาพที่ 3 : กรอบระยะเวลาในการทำแผนปฏิบัติการของ สสว.

แผนปฏิบัติการของ สสว. ประจำปี 2566 มีการนำเสนอคณะกรรมการแผนปฏิบัติการของ สสว. จำนวน 3 ครั้ง ดังนี้

1. คณะกรรมการแผนปฏิบัติการของ สสว. ในคราวการประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2565 นำเสนอกรอบแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการของ สสว. ประจำปี 2566 และทบทวนแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2567-2570) และศึกษาวิเคราะห์ ทบทวน ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จขององค์กร ผ่านการศึกษารวบรวม ผลการดำเนินงานทั้งภายในและภายนอก รวมถึงการศึกษาแผนของหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ แนวโน้มการเปลี่ยนแปลง MSME และกฎหมาย/ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับ SME และ PDPA
2. คณะกรรมการแผนปฏิบัติการของ สสว. ในคราวการประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2565 นำเสนอประเด็นการทบทวนเป้าหมายแผนปฏิบัติการของ สสว. ประจำปี 2566 นำประเด็นที่สำคัญในการขับเคลื่อนแผนการส่งเสริม SME ตัวชี้วัดผลผลิต ผลลัพธ์ ตามที่ได้รับแจ้งวงเงินงบประมาณเบื้องต้น มาทบทวนค่าเป้าหมาย โดยให้ปรับปรุงรายละเอียด งาน/โครงการ ให้สอดคล้องกับประเด็นสำคัญดังกล่าว และตัวชี้วัดตามร่าง พ.ร.บ. งบประมาณปี 2566 และวิเคราะห์ความเสี่ยงในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของ สสว. ควบคู่ไปกับการวิเคราะห์ Key Success และ GAP ในการบรรลุวัตถุประสงค์ เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จขององค์กร รวมถึงสรุปประเด็นต่าง ๆ ที่ได้จากการผลักดันแผนปฏิบัติการในแต่ละภูมิภาค และ VOS
3. คณะกรรมการแผนปฏิบัติการของ สสว. ในคราวการประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2565 นำเสนอประเด็น ร่างแผนปฏิบัติการของ สสว. ประจำปี 2566 และทบทวนเป้าหมายระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) เพื่อนำไปปรับปรุงเป้าหมาย ตัวชี้วัด และผลผลิต/ผลลัพธ์ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ สสว.



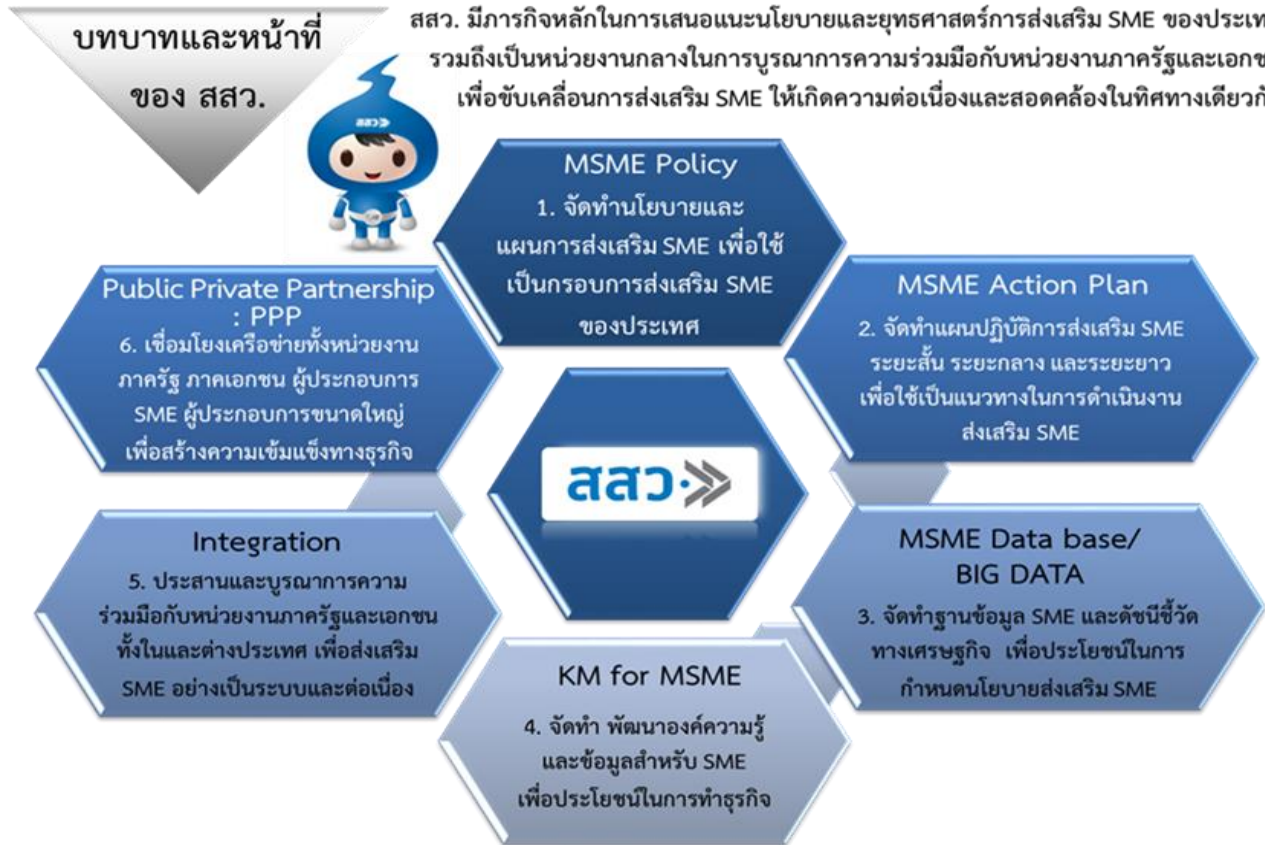
บทที่ 2

บทบาทและภารกิจ ของ สสว.





บทบาทและหน้าที่ของ สสว.



ภาพที่ 4 : บทบาทและหน้าที่ของ สสว.

ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. 2543 และพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 สสว. มีภารกิจหลักในการเสนอแนะนโยบายและยุทธศาสตร์ส่งเสริม SME ของประเทศ รวมถึงเป็นหน่วยงานกลางในการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริม MSME ให้เกิดความต่อเนื่องและสอดคล้องในทิศทางเดียวกัน ซึ่งบทบาทและหน้าที่ของ สสว.

แบ่งออกเป็น 6 ด้านหลักดังนี้

1. **MSME Policy** : จัดทำนโยบายแผนการส่งเสริม SME เพื่อใช้เป็นกรอบการส่งเสริม MSME ของประเทศ กำหนดหลักเกณฑ์ ประเภท ขนาด ของ MSME รวมทั้งเสนอแนะปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริม MSME ของประเทศ

2. **MSME Action Plan** : จัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริม SME ทั้งระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานในการส่งเสริม MSME ร่วมกับส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรเอกชนที่เกี่ยวข้อง





3. MSME Data Base/ Big Data : จัดทำฐานข้อมูล MSME และดัชนีชี้วัดทางเศรษฐกิจ เพื่อประโยชน์ในการกำหนดนโยบายส่งเสริม SME เนื่องจากในยุคดิจิทัล ข้อมูลเป็นปัจจัยสำคัญหนึ่งที่ช่วยในการตัดสินใจ สสว. จึงต้องมีการจัดการข้อมูล MSME ให้ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบันมากที่สุด เพื่อให้สามารถกำหนดนโยบายช่วยเหลือและสนับสนุนผู้ประกอบการให้ต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้นและสามารถแก้ไขปัญหาในการประกอบธุรกิจให้กับผู้ประกอบการได้อย่างต่อเนื่อง

4. KM for MSME : จัดทำพัฒนาองค์ความรู้และข้อมูลสำหรับ MSME เพื่อการประกอบธุรกิจ เสริมสร้างความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจและสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันให้กับผู้ประกอบการ เพื่อให้ผู้ประกอบการ นำองค์ความรู้ไปพัฒนาต่อยอดเกิดความคิดสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ในการดำเนินธุรกิจ และช่วยเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน

5. Integration : ประสานบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศ เพื่อส่งเสริม SME อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ประสานงานกับสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ MSME ในพื้นที่ให้เข้มแข็งและเติบโตอย่างมีประสิทธิภาพ

6. Public Private Partnership (PPP) : เชื่อมโยงเครือข่ายทั้งหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ผู้ประกอบการขนาดใหญ่ เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางธุรกิจ ให้ MSME ดำเนินธุรกิจอย่างมีประสิทธิภาพในตลาดสากล และเติบโตอย่างยั่งยืน



บทที่ 3

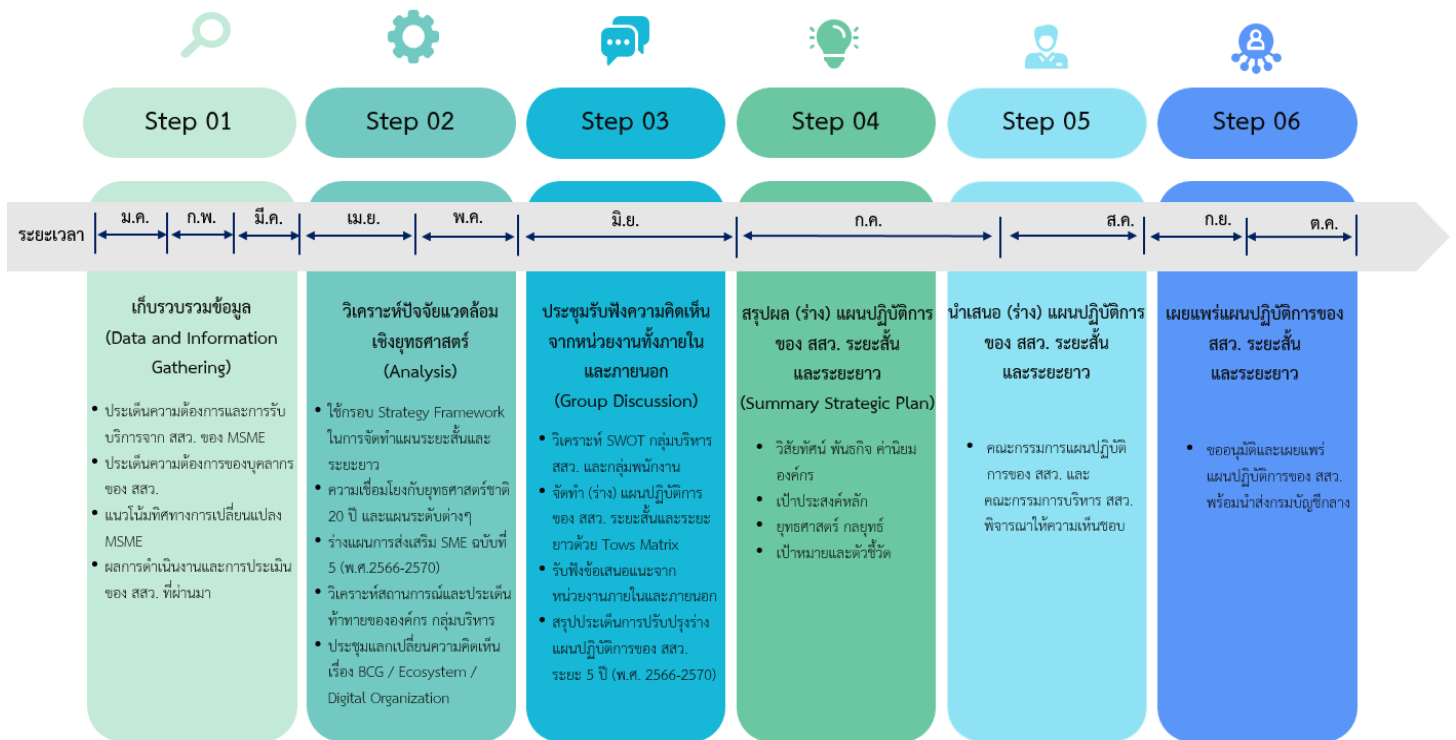
กระบวนการจัดทำ แผนปฏิบัติการของ สสว. ประจำปี 2566





กระบวนการในการจัดทำแผนปฏิบัติการของ สสว. ประจำปี 2566

การจัดทำแผนปฏิบัติการของ สสว. มีกลไกและกระบวนการในการจัดทำแผนฯ ดังกล่าว โดยนำข้อมูลจากนโยบายชาติและแผนในระดับต่างๆ รวมทั้งรายงานผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการของ สสว. ในปีที่ผ่านมานำมาวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน และรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหน่วยงานภายในและภายนอก เพื่อนำมาเป็นข้อมูลประกอบการทบทวน ปรับปรุงกลยุทธ์ เป้าหมายของแผนปฏิบัติการของ สสว. โดยมีกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการของ สสว. ประจำปี 2566 ดังนี้



ภาพที่ 5 : กระบวนการในการจัดทำแผนปฏิบัติการของ สสว.





3.1 รวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ (Data and Information Gathering)

ดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ เพื่อใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการของ สสว. ดังนี้

3.1.1 รวบรวมข้อมูลจากสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ให้ความสำคัญกับแนวโน้มความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีดิจิทัลที่จะมีบทบาทสำคัญต่อการกำหนดทิศทางของประเทศ ประกอบด้วย

- 1) การเติบโตของเศรษฐกิจแพลตฟอร์ม (Platform Economy) และเศรษฐกิจแบบแบ่งปัน (Sharing Economy) ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อการยกระดับ การจัดสรรทรัพยากรในธุรกิจภาคบริการ อาทิ การคมนาคมและโลจิสติกส์พาณิชย์ อิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงการสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจใหม่ให้แก่ผู้ประกอบการรายย่อย และ การทำงานในรูปแบบใหม่ที่มีความยืดหยุ่นมากกว่าเดิม
- 2) การวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Analysis) จะช่วยยกระดับผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่เชิงลึกที่มีความซับซ้อนได้
- 3) ผลกระทบและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในอนาคต อันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 เป็นการเร่งให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดำเนินอยู่แล้วให้เกิดเร็วขึ้นที่เห็นได้ชัดเจน คือ ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีโดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลงเข้าสู่ยุคดิจิทัล ถูกเร่งให้มี ให้ความสำคัญต่อภาคเศรษฐกิจ สังคม และการดำรงชีวิตของประชาชนเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วในช่วงที่มีการระบาด ของโรคโควิด-19 เนื่องจากเทคโนโลยีดิจิทัลถูกนำมาใช้เพื่อลดปฏิสัมพันธ์ทางกายภาพของคนในสังคม โดยการใช้ช่องทาง การสื่อสารแบบออนไลน์และการประชุมทางไกลแทนการพบปะโดยตรง การซื้อสินค้าและบริการผ่าน แพลตฟอร์มออนไลน์แทนการเดินทางไปร้านค้า และการทำธุรกรรมดิจิทัลแทนการชำระด้วยเงินสด





7 ไทยมี SMEs ที่เข้มแข็ง มีศักยภาพสูง และสามารถแข่งขันได้

- การแข่งขันเปิดกว้างและเป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำระหว่าง SMEs และธุรกิจขนาดใหญ่
- SMEs มีศักยภาพสูง สามารถพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ
- SMEs มีบทบาทในภาคการส่งออก สามารถเชื่อมโยงกับ GVCs
- วิสาหกิจเพื่อสังคมขยายตัว และวิสาหกิจชุมชนมีศักยภาพ สามารถสร้างมูลค่าเพิ่ม

ภาพที่ 6 : หมายเหตุที่ 7 SMEs วิสาหกิจชุมชนและวิสาหกิจเพื่อสังคมเติบโตอย่างต่อเนื่องยั่งยืน

การส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมอยู่ในหมายเหตุที่ 7 ไทยมี SMEs ที่เข้มแข็ง มีศักยภาพสูง และสามารถแข่งขันได้ เศรษฐกิจ ไทยขับเคลื่อนโดย SMEs ถึงร้อยละ 43.2 และมีการจ้างงานกว่า 11 ล้านคน

SMEs ส่วนใหญ่มีข้อจำกัดทั้งในด้านการเข้าถึงแหล่งเงินทุน การจัดหาแรงงาน และการแข่งขันกับธุรกิจขนาดใหญ่ อีกทั้งยังมีแนวโน้มที่ จะต้องเผชิญการแข่งขันที่รุนแรงมากขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีสารสนเทศและการ สื่อสาร ซึ่งอาจส่งผลให้ผู้บริโภคเปลี่ยนพฤติกรรมการบริโภคได้อย่างรวดเร็ว และยังเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการรายใหม่สามารถเข้ามาแข่งขันในตลาดได้ง่ายขึ้น นอกจากนี้ สภาพเศรษฐกิจโลกที่ชะลอตัวยังเป็นปัจจัยเสี่ยงสำคัญที่ส่งผลให้ SMEs จำนวนมากได้รับผลกระทบและมีแนวโน้มต้องปิดกิจการ ส่งผลต่อการจ้างงาน และคุณภาพชีวิตของประชาชนในที่สุด การเพิ่มโอกาสและเร่งพัฒนา ศักยภาพของ SMEs ให้สามารถใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการดำเนินธุรกิจตลอดกระบวนการและสามารถปรับตัวสู่ธุรกิจใหม่ที่มีแนวโน้ม ความต้องการมากขึ้นและสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ อาทิ สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม จะช่วยลดความเหลื่อมล้ำในด้านรายได้ ความมั่งคั่ง เพิ่มการแข่งขันในตลาดซึ่งเป็นปัจจัย สำคัญที่จะนำไปสู่การยกระดับผลิตภาพ พัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง และ เสริมสร้าง ความสามารถในการแข่งขันของประเทศในระยะยาว

3.1.2 ศึกษาแผนปฏิบัติการของหน่วยงานที่จัดทำแผนและนโยบายด้านต่างๆ ในปี 2564

โดยศึกษาในประเด็นวิสัยทัศน์ ภารกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าหมายและตัวชี้วัด อาทิ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (สศค.) สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.) และ ศึกษาแผนที่มีความสำคัญในการขับเคลื่อนด้าน SME อาทิ เช่น แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย และ นวัตกรรม (ววน.) แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (DE) แผนแม่บทแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนา สมุนไพรไทย แผนผู้สูงอายุแห่งชาติ เพื่อการเชื่อมโยงและบูรณาการกับแผนระดับ 3 ของหน่วยงาน ต่างๆ เพื่อให้ SME ได้รับประโยชน์มากขึ้น





3.1.3 สสว. ได้จัดทำแผนการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566-2570)



วิสัยทัศน์¹ “ไทยมี SME ที่เข้มแข็งมีศักยภาพและสามารถแข่งขันได้”

พันธกิจ² “การพัฒนากระบวนการประกอบธุรกิจที่มีคุณภาพลดเงื่อนไขที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินธุรกิจ เพื่อให้ SME ไทยเติบโตอย่างต่อเนื่อง”

เป้าหมายของแผน “SME มีบทบาททางเศรษฐกิจที่เข้มแข็งมากขึ้นในทุกระดับ สามารถสร้างการเติบโตทางเศรษฐกิจ และมีส่วนช่วยลดความเหลื่อมล้ำได้”

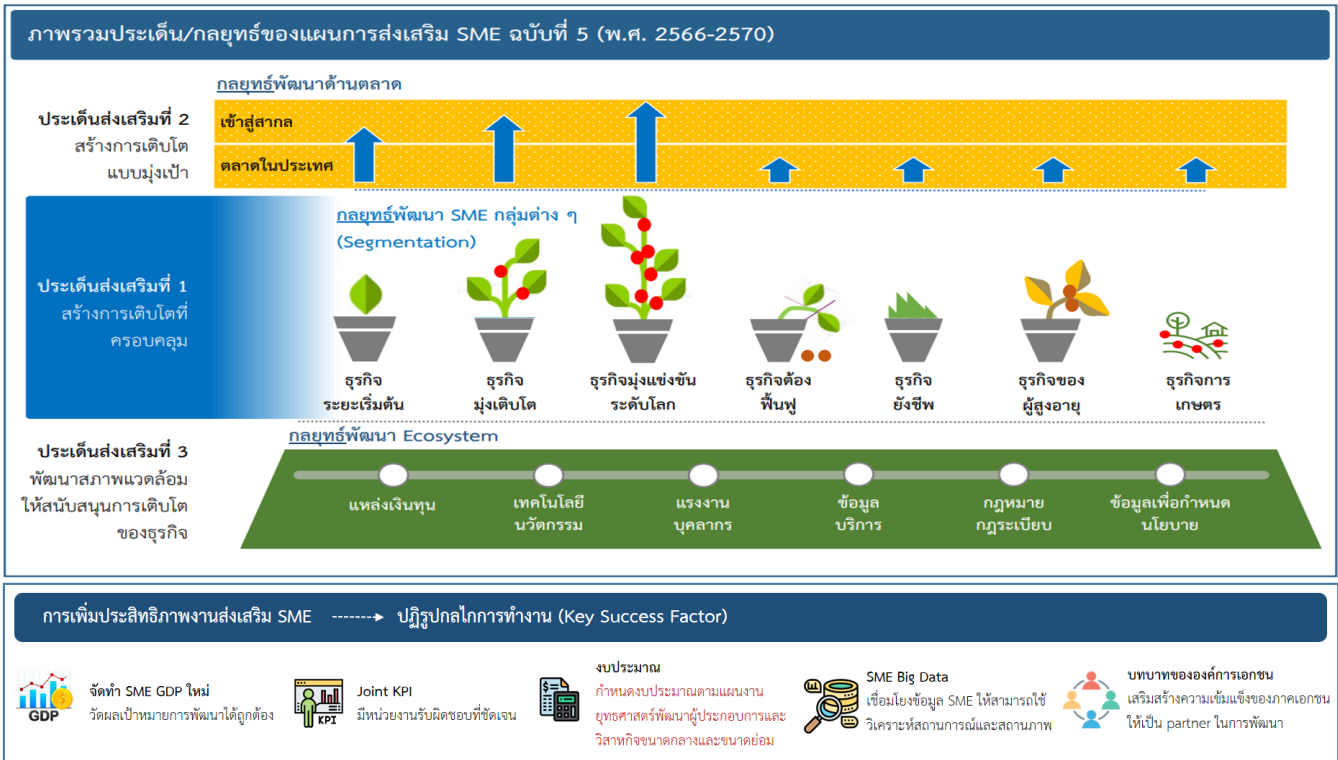
ตัวชี้วัด “สัดส่วนผลิตภัณฑ์มวลรวมของ SME ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ เป็นร้อยละ 40 ในปี 2570”

หมายเหตุ:

วิสัยทัศน์¹ “ไทยมี SME ที่เข้มแข็งมีศักยภาพและสามารถแข่งขันได้” ด้วยการส่งเสริม SME ในระยะข้างหน้า มุ่งหวังเห็นภาคธุรกิจ SME ไทยสามารถพัฒนาธุรกิจให้ขยับขึ้นไปสู่ธุรกิจที่มีมูลค่าเพิ่มมากขึ้น มีทักษะความรู้ในการพัฒนาธุรกิจ สามารถสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพและมาตรฐานสามารถ เข้าสู่ตลาดระดับต่าง ๆ และแข่งขันในระดับสากลได้ เพื่อให้ SME ก้าวขึ้นมาเป็นพลังขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศไทยได้ ซึ่งจะสามารถสร้างการจ้างงานที่มีคุณภาพได้ ทำให้การจ้างงานของ SME เป็นงานที่มีคุณค่ามากขึ้น นำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจในทุกระดับได้

พันธกิจ² “ที่สำคัญที่สุดที่ภาคธุรกิจจะสามารถเริ่มต้นและเติบโตได้เต็มศักยภาพนั้น คือ การที่ภาครัฐต้องสร้างเสริมองค์ประกอบต่าง ๆ ให้สามารถอำนวยความสะดวกให้แก่ภาคธุรกิจและสนับสนุนการพัฒนาในขั้นตอนต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ระบบนิเวศในการประกอบธุรกิจครอบคลุมตั้งแต่กฎหมาย กฎระเบียบ หน่วยงานที่จะช่วยเหลือ SME ในด้านต่าง ๆ การมีแหล่งเงินทุนที่ SME เข้าถึงได้ ผู้ให้บริการทางธุรกิจที่ครอบคลุม การเข้าถึงข้อมูลที่เป็นประโยชน์โดยสะดวก รวมถึงกลไกการบูรณาการการทำงานร่วมกันของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องที่มีประสิทธิภาพ





ภาพที่ 7 : แนวทางการดำเนินงานและประเด็นการส่งเสริม SME

เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน แผนการส่งเสริม SME ในระยะ 5 ปี
ข้างหน้าได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานไว้ 3 ประเด็นการส่งเสริม ดังนี้

- 1) การสร้างการเติบโตที่ครอบคลุมทุกกลุ่ม (Portfolio Approach/Segmentation)
- 2) การสร้างการเติบโตแบบมุ่งเป้า
- 3) การพัฒนาสภาพแวดล้อมให้สนับสนุนการเติบโตของธุรกิจ

เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน แผนการส่งเสริม SME ในระยะ 5 ปี ข้างหน้าได้กำหนด
แนวทางการดำเนินงานไว้ 3 ประเด็นการส่งเสริม ดังนี้

ประเด็นการส่งเสริมที่ 1 สร้างการเติบโตที่ครอบคลุมทุกกลุ่ม

การสร้างการเติบโตที่ครอบคลุมมุ่งเน้นการพัฒนาผู้ประกอบการในแต่ละกลุ่มซึ่งมีระดับ
ศักยภาพต่างกัน มีสถานภาพ ปัญหาและความต้องการที่แตกต่างกัน (Portfolio Approach/Segmentation)
ประกอบด้วย 7 กลยุทธ์ ได้แก่

- (1) พัฒนารัฐกิจในระยะเริ่มต้นให้เริ่มธุรกิจได้อย่างมั่นคง
- (2) ยกระดับธุรกิจที่มุ่งเติบโตให้มีศักยภาพในการแข่งขัน
- (3) ยกระดับธุรกิจสู่การแข่งขันระดับโลก
- (4) ฟื้นฟูธุรกิจที่ประสบปัญหาให้ฟื้นตัว
- (5) ช่วยเหลือธุรกิจยังชีพให้สามารถอยู่รอดได้
- (6) สนับสนุนผู้ประกอบการสูงอายุในการดำเนินธุรกิจ
- (7) ส่งเสริมเกษตรกรสู่การเป็นธุรกิจแบบมืออาชีพ





ประเด็นการส่งเสริมที่ 2 สร้างการเติบโตแบบมุ่งเป้า

การสร้างการเติบโตแบบมุ่งเป้าให้ความสำคัญกับการพัฒนาการเติบโตทางเศรษฐกิจที่เข้มข้น จึงมีทั้งเรื่องการสนับสนุนการตลาดที่รอบด้านให้กับ SME และการส่งเสริม SME กลุ่มที่มีศักยภาพให้สามารถก้าวขึ้นมาเป็นผู้ขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศได้ ประเด็นการส่งเสริมนี้ประกอบด้วย 2 กลยุทธ์ดังนี้

- (8) สร้างส่วนแบ่งตลาดในประเทศให้เพิ่มขึ้น
- (9) ส่งเสริมการเข้าสู่สากล

ประเด็นการส่งเสริมที่ 3 พัฒนาสภาพแวดล้อมให้สนับสนุนการเติบโตของธุรกิจ

การช่วยพัฒนาปัจจัยแวดล้อมในการดำเนินธุรกิจ SME เป็นเรื่องสำคัญที่จะช่วยให้ SME สามารถเริ่มธุรกิจและเติบโตได้เต็มศักยภาพ โดยสภาพแวดล้อมที่สำคัญมีทั้งเรื่องแหล่งเงินทุน แรงงานที่มีทักษะ การเข้าถึงเทคโนโลยีและงานวิจัย การเข้าถึงข้อมูล เข้าถึงบริการต่าง ๆ ได้อย่างสะดวก การมีกฎหมายกฎระเบียบที่ไม่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินธุรกิจ รวมทั้งการมีโครงสร้างพื้นฐานด้านต่าง ๆ ที่เพียงพอต่อการพัฒนาธุรกิจ ประเด็นการส่งเสริมนี้ประกอบด้วย 6 กลยุทธ์ ดังนี้

- (10) สนับสนุนการเข้าถึงแหล่งเงินทุน
- (11) สนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม
- (12) สร้างความพร้อมของบุคลากร / แรงงาน
- (13) มีศูนย์กลางในการให้ข้อมูล องค์กรความรู้ และบริการ
- (14) ปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบให้ไม่ใช่อุปสรรคต่อการดำเนินธุรกิจ
- (15) พัฒนาระบบข้อมูลเพื่อสนับสนุนการกำหนดนโยบาย

ประเด็นการเพิ่มประสิทธิภาพงานส่งเสริม SME

การเพิ่มประสิทธิภาพงานส่งเสริม SME เป็นกลไกการที่ช่วยให้การส่งเสริม SME มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น ประกอบกับ SME ถือเป็นฐานรากที่สำคัญของประเทศ เนื่องจากประเทศไทย มี SME เป็นสัดส่วนมากถึงร้อยละ 99.54 ของวิสาหกิจทั้งประเทศ หรือมีจำนวนมากกว่า 3.1 ล้านราย มีการจ้างงานกว่า 12.7 ล้านคน หรือคิดเป็นร้อยละ 71.70 ของการจ้างงานทั้งหมดของประเทศ มีมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ที่เกิดจาก SMEs ประมาณร้อยละ 34.2 ของ GDP ทั้งประเทศ ดังนั้น SME จึงมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจของประเทศ การส่งเสริม SME ให้เข้มแข็งจึงเป็นกลไกที่จะช่วยขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศให้สามารถเติบโตได้อย่างยั่งยืนต่อไปในอนาคต ซึ่งการจัดทำ GDP SME เป็นกลไกหนึ่งทำให้เกิดประโยชน์ต่อการวิเคราะห์และติดตามสถานการณ์ปัจจุบันของ SME ได้ในเชิงลึกและละเอียดมากขึ้น กล่าวคือ ในระบบเศรษฐกิจต้องมีการหมุนเวียนของรายได้และรายจ่ายของภาคครัวเรือน ภาคธุรกิจ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และวิสาหกิจอื่น ๆ ภาครัฐทั้งในประเทศและต่างประเทศ นั้นแปลว่า ประชาชนมีงานทำ และมีรายได้เพื่อนำมาจับจ่ายใช้สอยสำหรับซื้อสินค้าและบริการจ่ายภาษีให้รัฐบาล นอกจากนี้ยังมีการเปิดรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งหน่วยงานภาครัฐที่มีบทบาทในการดำเนินงานส่งเสริม พัฒนา SME และกำหนดนโยบายหรือยุทธศาสตร์ที่มี





ผลเกี่ยวเนื่องกับ SME การจัดทำงานประมาณจัดทำงานประมาณบูรณาการ พัฒนาการจัดการข้อมูล SME Big Data เพื่อติดตามสถานการณ์การเติบโตของธุรกิจ ปัญหาอุปสรรค หรือความต้องการการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐ รวมถึงการติดตามการได้รับการส่งเสริมในด้านต่าง ๆ จากหน่วยงานรัฐ และใช้ประโยชน์ในการคาดการณ์การเตือนภัยสถานการณ์ในอนาคต รวมถึงการพัฒนา ระบบ Data Service เป็นเครื่องมือในการช่วยส่งเสริมและสนับสนุนผู้ประกอบการในการดำเนินธุรกิจ และยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของ SME รวมทั้งบทบาทขององค์การเอกชนเสริมสร้างความเข้มแข็งของภาคเอกชนซึ่งเป็นตัวแทนของผู้ประกอบการ SME โดยตรง ให้เป็น partner ในการพัฒนา มีการกำหนดตัวชี้วัดร่วม (Joint KPI) ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการบูรณาการร่วมกันของหน่วยงานส่งเสริม SME มีหน่วยงานรับผิดชอบที่ชัดเจน และสามารถวัดผลเป้าหมายการพัฒนาได้ถูกต้อง

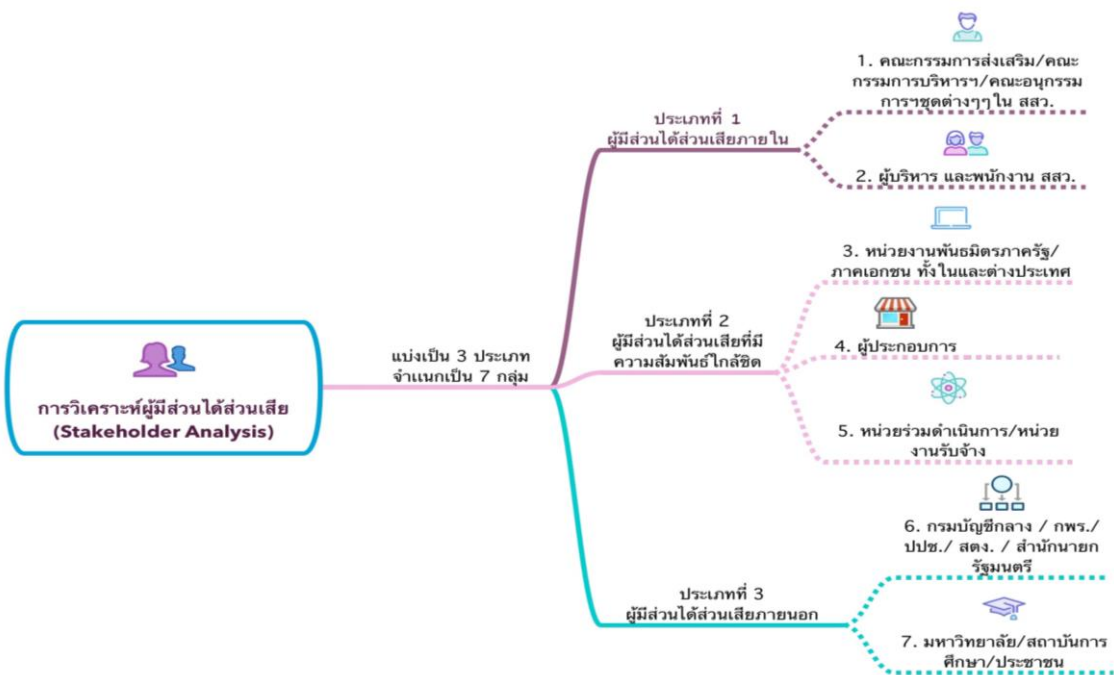
3.1.4 รวบรวมข้อมูล

ข้อมูลผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของ สสว. ข้อมูลจากผู้ประกอบการ ผลการสำรวจผู้ประกอบการในประเด็นความพึงพอใจ ผลสำรวจของ SME ที่ร่วมโครงการกับสสว. แล้วมีธุรกิจดี ผลสำรวจบทบาทและภาพลักษณ์และการบริการของ สสว. ความต้องการและการรับบริการจาก สสว. ของ MSME และการต้องการความช่วยเหลือจากภาครัฐ และความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเสียงสะท้อนจากพนักงานของ สสว. (Voice of Stakeholder : VOS) เพื่อประเมินสถานการณ์ขององค์กร โดยจำแนกเป็นข้อมูลภายในองค์กร และข้อมูลทิศทางและสถานการณ์ภายนอก ดังนี้



การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Analysis)

สสว. ใช้เกณฑ์ความเกี่ยวข้องกับองค์กร ในการแบ่งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำแนกเป็นผู้ได้รับผลกระทบทางตรงและทางอ้อม โดยแบ่งออกเป็น 3 ประเภท (ภายใน/ใกล้ชิด/ภายนอก) และจำแนกเป็น 7 กลุ่ม ดังนี้



ภาพที่ 8 : การจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย





ประเภทที่ 1 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน : เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องและได้รับประโยชน์หรือผลกระทบทางตรงจากการดำเนินงาน และเป็นผู้ที่มีอิทธิพล หรือมีความสำคัญต่อความสำเร็จต่อกิจกรรมของ สสว. ได้แก่

กลุ่มที่ 1

1. คณะกรรมการ

(1.1) คณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

- คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินการใช้จ่าย งบประมาณ สสว.
- คณะอนุกรรมการตรวจสอบ สสว.

(1.2) คณะกรรมการบริหารสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

กลุ่มที่ 2

(2.2) ผู้บริหาร และ พนักงาน สสว.

ประเภทที่ 2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องและได้รับประโยชน์หรือผลกระทบทางตรงจากการดำเนินงาน และเป็นผู้ที่มีอิทธิพล หรือมีความสำคัญต่อความสำเร็จต่อกิจกรรมของ สสว. ได้แก่

กลุ่มที่ 3

3. หน่วยงานพันธมิตรภาครัฐและเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ

กลุ่มที่ 4

4. ผู้ประกอบการ MSME

กลุ่มที่ 5

5. หน่วยงานร่วม/ หน่วยงานรับจ้าง

ประเภทที่ 3 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องและได้รับประโยชน์หรือผลกระทบทางอ้อม เช่น หน่วยงานที่ทำหน้าที่ตรวจสอบ ฝ้าติดตาม และประเมินผลองค์กร และหน่วยงานต่างๆ ที่รับข้อมูลข่าวสารจาก สสว. ได้แก่

กลุ่มที่ 6

6. กรมบัญชีกลาง / กพร./ ปปช. / สตง. / สำนักนายกรัฐมนตรี

กลุ่มที่ 7

7. มหาวิทยาลัย/ สถาบันการศึกษา/ ประชาชน





ความต้องการความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยจัดเรียงลำดับความสำคัญ ดังนี้ ประเภทที่ 1 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

กลุ่มที่ 1

1. คณะอนุกรรมการพิจารณากลับกรองและติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และ คณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

- ในการประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณากลับกรองและติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2564 ได้เห็นชอบ กรอบระยะเวลาในการจัดทำแผนปฏิบัติการของ สสว. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) โดยมีข้อเสนอแนะให้ดำเนินการ คือ ศึกษาวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) และ แผนระดับที่ 3 ที่เป็นปัจจุบัน และแผนแม่บทอื่นที่เกี่ยวข้อง

2. ผลการสำรวจคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

ผลการสำรวจความพึงพอใจของคณะกรรมการฯ คณะอนุกรรมการฯ จำนวน 16 ราย พบว่า มีความพึงพอใจภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 77.50 เมื่อเปรียบเทียบกับความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 คะแนน พบว่า มีความพึงพอใจต่ำกว่าความคาดหวังค่อนข้างมาก เมื่อจำแนกตามด้านการให้บริการ พบว่า ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และพึงพอใจต่ำกว่าความคาดหวังทุกด้าน โดยด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ มีความพึงพอใจสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 83.75 ส่วนด้านกระบวนการให้บริการ มีความพึงพอใจต่ำที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.88

ปัญหาและอุปสรรคที่พบมากที่สุด คือ ด้านระบบการทำงานของ สสว. ที่ทำให้มีการติดต่อยาก ไม่มีการประสานงาน ความล่าช้าในการทำงานการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความพึงพอใจภาพรวม พบว่า ด้านบริการที่เป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจภาพรวมสูง ได้แก่ การตอบสนองต่อนโยบายภาครัฐ การประสานงานและการให้บริการของเจ้าหน้าที่ และความโปร่งใสดำเนินงานถูกต้องตามกฎหมายระเบียบ ซึ่งการบริหารองค์กรที่เป็นมืออาชีพ เป็นบทบาทหน้าที่ที่ควรเร่งดำเนินการแก้ไข เนื่องจากเป็นบริการที่มีผลกระทบสูงจากระดับความคาดหวังสูง ขณะที่ความพึงพอใจต่ำกว่าปัจจัยด้านอื่น ๆ

ความพึงพอใจและความคาดหวังตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



ภาพที่ 9 : ความพึงพอใจและความคาดหวังตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย





ความต้องการความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยจัดเรียงลำดับความสำคัญ ดังนี้

ประเภทที่ 1 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

กลุ่มที่ 2

ผู้บริหาร และพนักงาน สสว.



ผู้บริหาร และพนักงาน สสว. เป็นเรื่องสำคัญและเป็นปัจจัยหลักอย่างหนึ่งที่ส่งผลต่อความสำเร็จขององค์กร การสร้างความผูกพันและความพึงพอใจของพนักงานจึงเป็นประเด็นที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อองค์กรเพื่อนำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพเป็นองค์กรสมรรถนะสูง จากการสร้างความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากร (Employee Engagement & Satisfaction) ของสำนักงาน ดังนี้

1. สรุปความคิดเห็นและความต้องการของผู้บริหาร และพนักงาน สสว. จากการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังความคิดเห็นผู้บริหาร และพนักงาน สสว. ในวันที่ 21 กรกฎาคม 2565

เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์และทบทวน ในการจัดทำแผนปฏิบัติการของ สสว. ปี 2566-2567

- ผลักดันกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการประกอบธุรกิจ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับ MSME โดยการขับเคลื่อนพร้อมกันนโยบายที่มีผลกระทบสูง
- บูรณาการและเชื่อมโยงทั้ง Value chain
- กำหนดนโยบาย กฎระเบียบ หลักเกณฑ์ ให้ MSME เข้าถึงแหล่งเงินทุนได้ง่าย
- พัฒนาระบบรายงานสถานการณ์ MSME เตือนภัย ในแต่ละพื้นที่ 18 กลุ่มจังหวัด ผ่าน Dashboard Open Data และแจ้งเตือนผ่าน Application การเตือนภัยทางเศรษฐกิจ โดยข้อมูลที่ได้อาจมีความถูกต้อง เข้าใจง่ายผ่าน Infographics ทันสมัยและทันเวลา
- สร้างและสนับสนุนระบบนิเวศในการประกอบธุรกิจของ MSME ด้วยสิทธิประโยชน์ภาครัฐ และภาคเอกชนให้ใช้ได้จริง
- พัฒนาศักยภาพและทักษะ ของพนักงานให้สอดคล้องกับภารกิจขององค์กร
- ผลักดัน และสร้างแรงจูงใจให้พนักงานเติบโตในสายงาน
- พัฒนาทักษะด้านดิจิทัลให้บุคลากรในองค์กร
- ปลุกฝังและสร้างทัศนคติ (mindset) พัฒนาทักษะด้านดิจิทัล เพื่อ transformation สู่การเป็น Digital Organization
- จัดชุดองค์ความรู้มีอยู่ในองค์กรให้เป็นชุดองค์ความรู้พื้นฐานสำหรับพนักงานและ สื่อสารประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ให้คนใน สสว. เข้าใจและรับทราบ
- จัด sharing / open house เพื่อแลกเปลี่ยนชุดองค์ความรู้ของแต่ละฝ่าย
- สร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ไม่เป็นทางการเพื่อผลลัพธ์ที่ดีกว่า

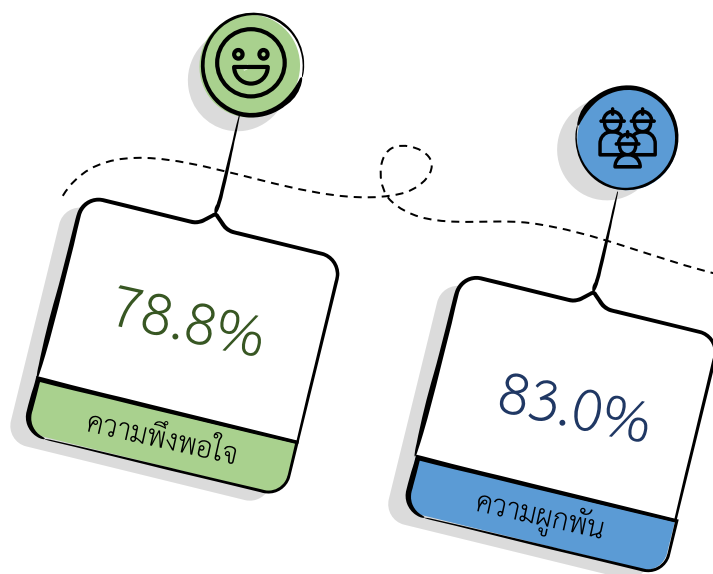




2. ผลการสำรวจความพึงพอใจและความผูกพันของพนักงาน

ความพึงพอใจของพนักงาน (Employee Satisfaction) คือ ความรู้สึกของบุคลากรที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับวิถีชีวิตการทำงานตลอดจนองค์กรที่สังกัด ความพึงพอใจจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อสิ่งนั้นสามารถตอบสนองความต้องการได้อย่างดีและสมบูรณ์ที่สุด ซึ่งมีปัจจัยความพึงพอใจที่แบ่งประเด็นสำคัญเป็น 3 ปัจจัย คือ ปัจจัยด้านลักษณะงาน ปัจจัยด้านลักษณะองค์กร ปัจจัยด้านประสบการณ์การทำงาน โดยจากผลการสำรวจในปี 2564 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของพนักงาน 3.94 คะแนน (78.8%) ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว 0.07 (1.4%)

ความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน (Employee Engagement) คือ ความผูกพันของพนักงานที่เป็นทัศนคติเชิงบวกของพนักงานมีต่อองค์กรและคุณค่าขององค์กร และมุ่งมั่นปฏิบัติงานให้ถึงขั้นจริงจังและภารกิจขององค์กรบรรลุผลซึ่งมีปัจจัยความพึงพอใจที่แบ่งประเด็นสำคัญเป็น 3 ปัจจัย คือ ปัจจัยความเชื่อมั่นยอมรับค่านิยมและเป้าหมายของ สสว. ปัจจัยความเต็มใจและพยายามทำงานเพื่อประโยชน์ของ สสว. ปัจจัยความปรารถนาที่จะคงรักษาสมาชิกภาพของ สสว. ตลอดไป โดยจากผลการสำรวจในปี 2564 มีค่าเฉลี่ยความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน 4.15 คะแนน (83.0%) ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว 0.07 คะแนน (1.4%)





ความต้องการความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยจัดเรียงลำดับความสำคัญ ดังนี้

ประเภทที่ 2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด

กลุ่มที่ 3

หน่วยงานพันธมิตรภาครัฐและเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ

จากการประชุมเชิงปฏิบัติการในการให้ความคิดเห็นเพื่อนำไปทบทวนและจัดทำแผนปฏิบัติการของ สสว. ประจำปี 2566 ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ นโยบายรัฐบาล แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนแม่บทต่างๆ และแผนการส่งเสริม SME รวมทั้งสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงตามบริบทโลก ในวันจันทร์ที่ 4 กรกฎาคม 2565 ซึ่งมีหน่วยงานเข้าร่วมทั้งภาครัฐและเอกชน

1. สรุปความคิดเห็นและความต้องการจากการประชุมหน่วยงานพันธมิตรภาครัฐและเอกชนหน่วยงานพันธมิตรภาครัฐและเอกชน ในวันจันทร์ที่ 4 กรกฎาคม 2565

เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์และทบทวน ในการจัดทำแผนปฏิบัติการของ สสว. ปี 2566-2567

1. ด้านนโยบาย

- One Plan จัดทำแผนและขับเคลื่อนแผนร่วมกัน
- สสว. เป็นตัวกลางประสานแผน ของทุกหน่วยงาน และเน้นการบูรณาการแผนตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ
- เชื่อมโยง KPI หน่วยงาน และ เครือข่ายต่างประเทศ
- เครื่องมือนวัตกรรมเชิงนโยบาย เช่น Foresight / Policy Lab
- ขับเคลื่อนนโยบาย ผ่าน ASEAN BAC และ นโยบายกลุ่มอายุ
- รวบรวม กฎหมาย ระเบียบ ที่ SME แต่ละประเภทต้องเกี่ยวข้อง ตลอด Supply Chain
- มีการกำหนดนโยบายส่งเสริมให้ครอบคลุมทุกสาขา
- มีมาตรการในการส่งเสริมเป็นการเฉพาะ ที่เน้นด้านมาตรฐานสินค้า เช่น อย. GAP มผช. เพื่อการส่งออก ด้านเทคโนโลยี และนวัตกรรมมาตรการป้องกันและส่งเสริมการพัฒนากลไกของ GVC , MIT, NTMs (มาตรการทางการค้าที่ไม่ใช่ศุลกากร) และสร้างมาตรการจูงใจทางภาษี ให้ SME เข้าสู่ระบบ
- ติดตามโครงการของหน่วยงานด้าน SME ที่ครบ ทั้งมิติแผนยุทธศาสตร์ SME และแผนอื่นๆ รวมทั้ง ติดตามการเติบโตของ SME ของช่วงอายุของ SME (Life Cycle)

2. ด้านข้อมูล

- ONE Data / One DB (Data Base) เชื่อมโยงของทุกหน่วยงานภาครัฐของ SME เป็นจุดเดียว รวมทั้งหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ
- สสว. เป็นตัวกลางในการจัดทำโครงสร้างหน่วยงานการบริหารจัดการฐานข้อมูลและใช้ประโยชน์ร่วมกันของทุกหน่วยงาน
- ปรับนิยาม SME เพิ่มจำนวนรายได้ 500 ล้านบาท เพื่อให้ส่งเสริม SME ให้มีความต่อเนื่อง
- ข้อมูลมิติต่างๆ
 - แบ่งกลุ่ม SME ตามความรุนแรงและผลกระทบจากวิกฤติต่างๆ
 - มีข้อมูล Bench mark เปรียบเทียบศักยภาพของ SME ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อประกอบการการตัดสินใจในการดำเนินธุรกิจ
 - ข้อมูลจาก S ไป M
 - ข้อมูลที่ใช้ในการจัดทำแบบจำลองธุรกิจ
 - ข้อมูลในการเข้าถึงแหล่งเงินทุนของ SME
- วิเคราะห์ข้อมูลผ่าน AI Data Science และวิเคราะห์การเข้าถึงบริการของ SME ในแต่ละกลุ่ม
- เก็บ ใช้ วิเคราะห์ข้อมูล Big data ให้คำนึงถึง PDPA





3. เครื่องมือกลไกการส่งเสริม

- พัฒนาทักษะความเป็นผู้ประกอบการ ตั้งแต่ เด็กเล็กจนถึงมหาลัย
- พัฒนาบริการหรือการส่งเสริมที่เป็นเฉพาะกลุ่ม หรือ บุคคล (Tailor made)
- เชื่อมโยงการทำธุรกิจในต่างประเทศให้มากขึ้น
- BCG ให้ความรู้กับรายย่อยๆ
- สนับสนุน Success case / Influencer ในการต่อยอดการประกอบธุรกิจ เพื่อสร้างแรงบันดาลใจในการประกอบธุรกิจ
- ส่งเสริมกลุ่มนวัตกรรมที่เพิ่ม Value ระบบ ESG (Environment Social Government)
- Business Scale up Sand Box
- สร้างเครือข่ายให้เข้าถึงแหล่งเงินทุน ทั้งในและต่างประเทศ
- การจับคู่ธุรกิจของ SME ผ่าน platform
- รวมสิทธิประโยชน์ของ SME ให้อยู่ Journey SME ของ สสว.



2. ผลการสำรวจความผูกพันและความพึงพอใจ หน่วยงานพันธมิตรภาครัฐและเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ หน่วยงานพันธมิตรภาครัฐและเอกชน ในประเทศ

ปัญหาและอุปสรรคผลการสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานพันธมิตร จำนวน 164 ราย พบว่า มีความพึงพอใจภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 82.68 พบว่า มีความพึงพอใจต่ำกว่าความคาดหวังเล็กน้อย เมื่อจำแนกตามด้านการให้บริการ พบว่า ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และมีความพึงพอใจเท่ากับความคาดหวัง โดยด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ มีความพึงพอใจสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 84.17 ส่วนด้านการนำไปใช้ประโยชน์ มีความพึงพอใจต่ำที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.61 ที่พบมากที่สุด คือ ด้านช่องทางการติดต่อสื่อสาร / การประชาสัมพันธ์ ที่ติดต่อเจ้าหน้าที่ สสว. ยาก ไม่มีผู้ติดต่อโดยตรง ทำให้การแจ้งปัญหาล่าช้า จำนวน 15 ราย คิดเป็น ร้อยละ 60 โดยเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นกับโครงการสนับสนุนให้ SME เข้าถึงการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ และโครงการศูนย์ให้บริการ SME ครบวงจร (SME One-stop Service Center OSS)

การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความพึงพอใจภาพรวม ด้านบริการที่เป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจภาพรวมสูง ได้แก่ ด้านช่องทางการติดต่อรับบริการ / ข้อมูล และการนำไปใช้ประโยชน์แต่เมื่อพิจารณาจากมิติความคาดหวัง พบว่า คะแนนความคาดหวังต่ำกว่าความคาดหวังภาพรวม ดังนั้น สามารถพิจารณาปรับปรุงแก้ไขได้ในภายหลังหากมีทรัพยากรเพียงพอ ความภักดีที่มีต่อบริการของ สสว. เมื่อพิจารณาสัดส่วนกลุ่มที่อาจจะเปลี่ยนใจได้ตลอดเวลา (Passives) พบว่ามีสัดส่วนที่ค่อนข้างสูงเมื่อเทียบกับกลุ่มที่เป็นผู้สนับสนุน (Promoters) ดังนั้น ควรให้ความสำคัญกับกลุ่มนี้ในการปรับปรุงการให้บริการให้มีความพึงพอใจเพิ่มขึ้น เพื่อเพิ่มสัดส่วนกลุ่มที่เป็นผู้สนับสนุน (Promoters) และจะส่งผลให้ระดับความภักดี เพิ่มขึ้นด้วยความผูกพัน ทำการสำรวจระดับความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของ สสว. พบว่า มีระดับความผูกพันในภาพรวม (% Completely Engagement) คิดเป็นร้อยละ 25.00 เมื่อพิจารณารายปัจจัย พบว่า ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของ สสว. อยู่ในระดับมากที่สุด มีเพียง สสว. เป็นหน่วยงานที่ให้บริการเพื่อแก้ปัญหาให้กับท่านได้ มีระดับความเห็นด้วยต่ำที่สุด และหากพิจารณาปัญหาและอุปสรรคจากการใช้บริการ พบว่าด้านช่องทางการติดต่อสื่อสารเป็นบริการที่พบปัญหามากที่สุด สำหรับกลุ่มหน่วยงานพันธมิตร ดังนั้น จึงควรดำเนินการปิดช่องว่างดังกล่าวเพื่อให้หน่วยงานมีความเชื่อมั่นการแก้ไขปัญหาให้กับหน่วยงานได้





ความต้องการความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยจัดเรียงลำดับความสำคัญ ดังนี้

ประเภทที่ 2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด

กลุ่มที่ 4

1. สรุปความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด

เพื่อให้กลไกการดำเนินงานการส่งเสริมผู้ประกอบการสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงานของ สสว. รวมทั้งผลการดำเนินงานโครงการต่างๆ ของ สสว. ในภาพรวม และนำมาเป็นข้อเสนอแนะและพัฒนาการดำเนินงานและการให้บริการ สสว. จึงดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับผู้ประกอบการ MSME และศูนย์ OSS ใน 5 ภูมิภาค ความคิดเห็นและความต้องการของผู้ประกอบการ ภาคเหนือจังหวัดเชียงใหม่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือจังหวัดอุดรราชธานี ภาคกลางจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ภาคตะวันออกจังหวัดชลบุรี และภาคใต้จังหวัดภูเก็ต ซึ่งมีความคิดเห็นและความต้องการ ดังนี้

ความคิดเห็นและความต้องการของผู้ประกอบการ (ตามลำดับความสำคัญ)				
จ. เชียงใหม่	จ. อุดรธานี	จ. ภูเก็ต	จ. พระนครศรีอยุธยา	จ. ชลบุรี
1. ด้านการตลาด	1.ด้านการเงิน	1.ด้านการตลาด	1. ด้านการตลาด	1. ด้านการตลาด
2. ด้านมาตรฐานสินค้าและบริการ	2.ด้านความรู้ในการประกอบธุรกิจ	2.ด้านมาตรฐานสินค้าและบริการ	2. ด้านการท่องเที่ยว	2. ด้านโครงสร้างและนโยบายของ สสว.
3. ด้านการเงิน	3.ด้านมาตรฐานสินค้าและบริการ	3.ด้านกฎหมาย	3. ด้านกฎหมาย	3. การเงิน/ด้านการเข้าถึงแหล่งเงิน
4. ด้านการส่งเสริมจากภาครัฐ	4.ด้านการเข้าสู่ระบบ	4.ด้านการเงิน	4. ด้านความรู้ BCG	4. ด้านข้อมูล
5. ด้านงานวิจัยและนวัตกรรม		5.ด้านการส่งเสริมจากภาครัฐ		5. การนำเข้า/ส่งออก/ศุลกากร
6. ด้านการเข้าสู่ระบบ				6. กฎหมาย/กฎระเบียบ
7. ด้านกฎหมาย				7. ผลักดันฯ/คุณภาพ/มาตรฐาน
8. ด้านสิทธิประโยชน์				8. การบริหารจัดการ/แผนธุรกิจ
9. ด้านข้อมูล				9. ด้านนโยบายของภาครัฐ
				10. การท่องเที่ยว/ภาคบริการ
				11. ด้านนวัตกรรม/งานวิจัย

ภาพที่ 10 : ความคิดเห็นและความต้องการของผู้ประกอบการ (ตามลำดับความสำคัญ)

2. ผลการสำรวจความผูกพันและความพึงพอใจ ของผู้ประกอบการ MSME

ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ประกอบการ MSME จำนวน 1,516 ราย พบว่า มีความพึงพอใจภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.54 พบว่า มีความพึงพอใจสูงกว่าความคาดหวังเล็กน้อยเมื่อจำแนกตามด้านการให้บริการ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด และมีความพึงพอใจสูงกว่าความคาดหวังเล็กน้อยทุกด้าน โดยด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ มีความพึงพอใจสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 89.78 รองลงมาคือด้านกระบวนการให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 88.56 ส่วนด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความพึงพอใจต่ำที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.14

ผลการสำรวจความพึงพอใจ จำแนกตามประเภทธุรกิจ พบว่า มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน โดยพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด และมีความพึงพอใจสูงกว่าความคาดหวังเล็กน้อยทุกด้าน ภาคการผลิต มีความพึงพอใจสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 89.90 รองลงมาคือ ภาคการค้า คิดเป็นร้อยละ 89.25 และภาคบริการ มีความพึงพอใจต่ำที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.34

ผลการสำรวจความพึงพอใจ จำแนกตามแนวทางการส่งเสริม พบว่า กลุ่มผู้ประกอบการใหม่ และผู้ประกอบการรายย่อยมีความพึงพอใจสูงกว่ากลุ่มอื่น โดยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด และมีความพึงพอใจสูงกว่าความคาดหวังเล็กน้อยทุกด้าน โดยกลุ่ม Early Stage มีความพึงพอใจสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 93.16 รองลงมาคือ กลุ่ม Eco-system คิดเป็นร้อยละ 92.12 กลุ่ม Micro คิดเป็นร้อยละ 90.24 และกลุ่ม Small มีความพึงพอใจต่ำที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.77





ประเภทที่ 2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด

กลุ่มที่ 5

หน่วยงานร่วม/ หน่วยงานรับจ้าง

ผลการสำรวจความผูกพันและความพึงพอใจ ของหน่วยงานร่วม/ หน่วยงานรับจ้าง

ผลการสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานร่วม / หน่วยงานรับจ้าง จำนวน 48 ราย พบว่า มีความพึงพอใจภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.50 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 90.00 เมื่อเปรียบเทียบกับความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 คะแนน พบว่า มีความพึงพอใจสูงกว่าความคาดหวังเล็กน้อย (ส่วนต่างเท่ากับ 0.02 คะแนน) เมื่อจำแนกตามด้านการให้บริการ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้านแต่ส่วนใหญ่พึงพอใจต่ำกว่าความคาดหวัง โดยด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ มีความพึงพอใจสูงสุด ค่าเฉลี่ย 4.57 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 91.49 ส่วนด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความพึงพอใจต่ำที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.26 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 85.23 ปัญหาและอุปสรรคที่พบมากที่สุด คือ ด้านช่องทางการติดต่อสื่อสาร / การประชาสัมพันธ์ ที่ได้รับข้อมูลข่าวสารน้อย ติดต่อกับเจ้าหน้าที่ สสว.ยาก ไม่มีผู้ติดต่อโดยตรง ทำให้การแจ้งปัญหาล่าช้า จำนวน 5 ราย การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความพึงพอใจภาพรวม พบว่าด้านบริการที่เป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจภาพรวมสูงกว่าปัจจัยอื่น ๆ ได้แก่ ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ การให้คำปรึกษา และช่องทางการติดต่อรับบริการ / ข้อมูล แต่เมื่อพิจารณาจากมิติความคาดหวัง พบว่า คะแนนความคาดหวังต่ำกว่าความคาดหวังภาพรวม ดังนั้น สามารถพิจารณาปรับปรุงแก้ไขได้ในภายหลังได้ ด้านความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ การให้คำปรึกษา เป็นปัจจัยที่มีความคาดหวังสูง และความพึงพอใจสูง จึงเป็นจุดแข็งในการให้บริการ และด้านการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ เมื่อพิจารณาจากความคาดหวังและความพึงพอใจของหน่วยงานร่วม / หน่วยงานรับจ้าง เป็นปัจจัย ที่ต้องเร่งแก้ไขอันดับแรก เพราะมีความพึงพอใจต่ำกว่าความพึงพอใจภาพรวม แต่ความคาดหวังสูงกว่าความคาดหวังภาพรวมความภักดีที่มีต่อบริการของ สสว. พบว่า ระดับความภักดีที่วัดจากค่า Net Promoters Score (NPS) สำหรับการกลับมาใช้บริการ เท่ากับ 72.92 และการแนะนำบอกต่อ เท่ากับ 72.92 ซึ่งเป็นระดับที่สูงแล้วโดยเป็นผลมาจากกลุ่มที่เป็นผู้สนับสนุน (Promoters) มีสัดส่วนที่ค่อนข้างสูงความผูกพัน ทำการสำรวจระดับความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของ สสว. พบว่า มีระดับความผูกพันในภาพรวม (% Completely Engagement) คิดเป็นร้อยละ 41.67 เมื่อพิจารณารายปัจจัย พบว่า มีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของ สสว. อยู่ในระดับมากที่สุดทุกปัจจัย โดยเห็นด้วยว่า สสว. เป็นหน่วยงานที่เหมาะสมที่ให้การส่งเสริมสนับสนุน SMEs ของประเทศมากที่สุด รองลงมาคือ สสว. เป็นหน่วยงานที่ท่านสามารถเชื่อมั่นและเชื่อถือได้ และ ส่วน สสว. เป็นหน่วยงานที่ให้บริการเพื่อแก้ปัญหาให้กับท่านได้ มีระดับความเห็นด้วยต่ำที่สุด





ความต้องการความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยจัดเรียงลำดับความสำคัญ ดังนี้

ประเภทที่ 3 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

กลุ่มที่ 6

กรมบัญชีกลาง / กพร./ ปปช. / สตง. / สำนักนายกรัฐมนตรี

1. ผลการดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยตรวจประเมิน กรมบัญชีกลาง

กรมบัญชีกลาง ได้จัดทำบันทึกข้อตกลง (MOU) การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ร่วมกับ สสว. เพื่อกำหนดตัวชี้วัดประเมินผลการดำเนินงานในแต่ละปีบัญชี ภายใต้กรอบเกณฑ์วิธีการ เกณฑ์การประเมิน ปฏิทินการปฏิบัติงาน และเงื่อนไขการประเมินผลการดำเนินงาน อันจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานทุนหมุนเวียนให้เป็นอย่างมีมาตรฐาน สอดคล้องกับภารกิจหน้าที่ความรับผิดชอบตามวัตถุประสงค์ทุนหมุนเวียน ซึ่งในรอบปี 2565 สสว. ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาสส่งกรมบัญชีกลางตามรอบปฏิทินงานตามบันทึกข้อตกลง (MOU)

สำนักงาน กพร.

มีกระบวนการดำเนินงานในการขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐสู่ระบบราชการ 4.0 โดยใช้แนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ สำนักงาน กพร. ได้พัฒนาเครื่องมือเพื่อส่งเสริมให้ส่วนราชการนำไปใช้วางแผนพัฒนาองค์กรเพื่อตบโจทย์การพัฒนาสู่ระบบราชการ 4.0 โดยเชื่อมโยงกับเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) มีคุณลักษณะประกอบด้วย 3 มิติ 7 หมวด ซึ่งได้มีการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินตนเอง PMQA 4.0 ตามแบบฟอร์มและหลักเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่ง สสว. ได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กรประจำปี 2565 จำนวน 9 แผนงาน และมีผลการดำเนินงานร้อยละ 100 ทุกแผนงาน

ปปช.

การประเมิน ITA มีกระบวนการการดำเนินงานเป็นไปตามหลักการวิจัยและประเมินผล (Evaluation Research) เพื่อให้ผลประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส มีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ

ส่วนที่ 2 เก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ

ส่วนที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สสว. มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประเภทองค์กรมหาชน ได้คะแนน 90.76 จัดระดับผลการประเมินอยู่ที่ระดับ A





2. ผลการสำรวจความผูกพันและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยตรวจประเมิน

ผลการสำรวจความพึงพอใจของหน่วยตรวจประเมิน จำนวน 5 ราย พบว่า มีความพึงพอใจภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.80 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 76.00 เมื่อเปรียบเทียบกับความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 คะแนน พบว่า มีความพึงพอใจต่ำกว่าความคาดหวังค่อนข้างมาก เมื่อจำแนกตามด้านการให้บริการ พบว่า ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ มีความพึงพอใจสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 88.00 ส่วนด้านกระบวนการให้บริการ มีความพึงพอใจต่ำที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.00 การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความพึงพอใจภาพรวม พบว่า ด้านบริการที่เป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจภาพรวมสูงได้แก่ ด้านการบริหารองค์กรแบบมืออาชีพ แต่เมื่อพิจารณาจากมิติความคาดหวัง พบว่า คะแนนความคาดหวังต่ำกว่าความคาดหวังภาพรวม ดังนั้น สามารถพิจารณาปรับปรุงแก้ไขได้ในภายหลังหากมีทรัพยากรเพียงพอ

ความภักดีที่มีต่อบริการของ สสว. ทำการสำรวจการแนะนำบอกต่อบริการของ สสว. พบว่าระดับความภักดีที่วัดจากค่า Net Promoters Score (NPS) เท่ากับ 0.00 ทั้งนี้ เนื่องจากบทบาทของหน่วยตรวจประเมินควรมีความเป็นกลาง และมีความเป็นอิสระจากการดำเนินงานของ สสว. ดังนั้น อาจมีข้อจำกัดในการประเมินความภักดีและความผูกพันที่มีต่อ สสว. ความผูกพัน ทำการสำรวจระดับความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของ สสว. พบว่า มีระดับความผูกพันในภาพรวม (% Completely Engagement) คิดเป็นร้อยละ 0.00 หรือไม่มีรายใดที่เห็นด้วยระดับ 5 คะแนน กับการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ของ สสว. ครบทั้ง 3 ปัจจัย





กลุ่มที่ 7

มหาวิทยาลัย/ สถาบันการศึกษา/ ประชาชน

ผลการสำรวจความพึงพอใจของมหาวิทยาลัย สถาบันการศึกษา และประชาชน

ผลการสำรวจความพึงพอใจของมหาวิทยาลัย สถาบันการศึกษา และประชาชน จำนวน 100 ราย พบว่า มีความพึงพอใจภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 82.60 เมื่อเปรียบเทียบกับความคาดหวัง พบว่ามีพึงพอใจต่ำกว่าความคาดหวังเล็กน้อย เมื่อจำแนกตามด้านการให้บริการ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกด้าน และส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่ำกว่าความคาดหวัง โดยด้านกระบวนการให้บริการ มีความพึงพอใจสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 81.94 ส่วนด้านช่องทางการติดต่อรับบริการ / ข้อมูล มีความพึงพอใจต่ำที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.50 ปัญหาและอุปสรรคที่พบมากที่สุด คือ ด้านช่องทางการติดต่อสื่อสาร / ประชาสัมพันธ์ การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความพึงพอใจภาพรวม พบว่า ด้านบริการที่เป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจภาพรวมสูง ได้แก่ ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ และการนำไปใช้ประโยชน์ แต่เมื่อพิจารณาจากมิติความคาดหวัง พบว่า คะแนนความคาดหวังต่ำกว่าความคาดหวังภาพรวม ดังนั้น สามารถพิจารณาปรับปรุงแก้ไขได้ในภายหลังหากมีทรัพยากรเพียงพอ โดยมีรายละเอียดการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความพึงพอใจ ดังนี้

- ความภักดีที่มีต่อบริการของ สสว. ทำการสำรวจ 2 มิติ คือ การใช้บริการซ้ำ และการแนะนำบอกต่อ พบว่า ระดับความภักดีสำหรับการกลับมาใช้บริการ เท่ากับ 54.00 และการแนะนำบอกต่อ เท่ากับ 53.00 เมื่อพิจารณาสัดส่วนกลุ่มที่อาจจะเปลี่ยนใจได้ตลอดเวลา (Passives) พบว่ามีสัดส่วนที่น้อยกว่ากลุ่มที่เป็นผู้สนับสนุน (Promoters) ดังนั้นควรให้ความสำคัญกับกลุ่มนี้ในการปรับปรุงการให้บริการให้มีความพึงพอใจเพิ่มขึ้น เพื่อเพิ่มสัดส่วนกลุ่มที่เป็นผู้สนับสนุน (Promoters) และจะส่งผลให้ระดับความภักดีเพิ่มขึ้นด้วย และอาจจะเชิญชวนให้เข้าร่วมเป็นสมาชิกกับ สสว. เพื่อเข้าร่วมโครงการต่างๆ ในระยะต่อไป
- ความผูกพัน ทำการสำรวจระดับความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของ สสว. พบว่า มีระดับความผูกพันในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 19.00 พบว่าส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของ สสว. อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ สสว. เป็นหน่วยงานที่ท่านสามารถเชื่อมั่นและเชื่อถือได้ สสว. เป็นหน่วยงานที่เหมาะสมที่ให้การส่งเสริมสนับสนุน SMEs ของประเทศ และ สสว.เป็นหน่วยงานที่ให้บริการเพื่อแก้ปัญหาให้กับท่านได้





รายงานสถานการณ์ MSME รายเดือน



ประจำเดือนกรกฎาคม 2565

สถานการณ์เศรษฐกิจโลก

ด้วยสถานการณ์โลกและการประมาณการเศรษฐกิจโลกในปี 2565 ลดลงจากเดิม จากการประมาณการในรอบก่อนที่เติบโตได้ 6.1% โดยปัจจัยหลักเกิดจากภาวะสงครามระหว่างประเทศยูเครนกับรัสเซียรุนแรงและขัดแย้งมากขึ้น ประกอบกับสถานการณ์การแพร่ระบาดโควิด 19 จากช่วงเวลาที่ผ่านมามีผลกระทบต่อราคาสินค้าที่ขยับสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องทำให้อุปทานของโลกสูงขึ้นตาม อุปสงค์เริ่มปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้นในกลุ่มประเทศสหรัฐอเมริกาและยุโรปทำให้เกิดภาวะเงินเฟ้อลุกลามต่อเนื่องทั่วโลกส่งผลต่อการปรับอัตราดอกเบี้ยที่มีแนวโน้มจะปรับสูงขึ้น โดยเฉพาะประเทศสหรัฐฯ ซึ่งมีผลต่อความเชื่อมั่นโดยรวมและสร้างความไม่มั่นใจต่อภาวะเศรษฐกิจโลก หลายประเทศกำลังกำหนดมาตรการต่างๆ เพื่อมารองรับสถานการณ์ภาวะเงินเฟ้อที่มีแนวโน้มสูงอย่างต่อเนื่องซึ่งส่งผลกระทบต่อในระยะยาวทำให้เกิดภาวะต้นทุนการผลิตที่สูงขึ้นตามห่วงโซ่อุปทานโลก ส่งผลต่อกำลังซื้อที่ชะลอตัวในระยะต่อไป และประเทศไทยได้มีการกำหนดมาตรการเพื่อมารองรับสถานการณ์อย่างต่อเนื่อง

แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงระดับโลก (Global Megatrends) ประกอบไปด้วย 8 ด้าน ดังนี้





สถานการณ์เศรษฐกิจประเทศไทย

จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา (Covid-19) คลี่คลายลง มีความต้องการสินค้าและบริการเพิ่มสูงขึ้น การเดินทางระหว่างประเทศมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่ผลกระทบจากสงครามยูเครนรัสเซียที่ยังไม่มีแนวโน้มที่จะยุติทำให้ส่งผลกระทบต่อทั้งทางตรงและทางอ้อม ส่งผลให้ราคาพลังงานโลก ต้นทุนการผลิตเพิ่มสูงขึ้น ประกอบกับอัตราเงินเฟ้อเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทั่วโลกกระทบต่อกำลังซื้อทั้งในประเทศและต่างประเทศ ส่งผลกระทบต่อ SME เป็นอย่างมาก

ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (GDP MSME) ไตรมาส 1 ของปี 2565 ขยายตัว 3.8% เติบโตจากไตรมาสก่อนที่ขยายตัว 3.5% โดยมีมูลค่า 1,519,087 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนต่อ GDP รวมทั้งประเทศเท่ากับ 35.3 % ขณะที่ GDP ไทยไตรมาสแรกขยายตัว 2.2%

การส่งออกของ MSME เดือนมิถุนายน 2565 มูลค่าการส่งออก 118,443.9 ล้านบาท ขยายตัวจากช่วงเดียวกันของปีก่อน 34.3% แต่เมื่ออยู่ในรูปดอลลาร์สหรัฐ จะมีมูลค่า 3,466.1 ล้านดอลลาร์สหรัฐ สินค้าส่งออกของ MSME 5 อันดับแรกขยายตัว 28.1% ได้แก่ ผลไม้สด อัญมณีและเครื่องประดับ น้ำตาลและของทำจากน้ำตาล อุปกรณ์ไฟฟ้าและส่วนประกอบ และ เครื่องจักร คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ ตามลำดับ

SMESI ปรับตัวลดลงจากเดือนก่อนอยู่ที่ระดับ 49.0 ซึ่งยังคงอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าฐานที่ 50 ของความเชื่อมั่นในด้านต้นทุน การลงทุน และการจ้างงาน โดยมีแรงกดดันจากการลดลงของปัจจัยด้านคำสั่งซื้อและด้านกำไร ขณะที่ปัจจัยทางด้านต้นทุนปรับตัวดีขึ้นจากระดับราคาน้ำมันที่ลดลงจากเดือนก่อน

สถานการณ์ด้านแรงงาน

การจ้างงานในระบบประกันสังคมของ MSME ณ มิถุนายน 2565 มีจำนวนผู้ประกันตนมาตรา 33 จำนวน 11,313,040 คน เพิ่มขึ้นจากช่วงเดียวกันของปีก่อน 1.94% โดยจำนวน MSME ในระบบประกันสังคมมีจำนวน 409,265 แห่ง มีการจ้างงานที่เป็นผู้ประกันตน จำนวน 3,964,396 คน เพิ่มขึ้นจากช่วงเดียวกันของปีก่อน 3.43% ปัจจัยที่สนับสนุนการจ้างงาน เช่น ภาคการค้าปลีกและค้าส่งเติบโตเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะการค้าขายออนไลน์ และ ภาคการท่องเที่ยวขยายตัวได้ดี ทั้งนักท่องเที่ยวชาวไทยและชาวต่างชาติ ส่งผลให้จำนวนการจ้างงานของ MSME ในภาคบริการ เช่น ธุรกิจที่พักแรม กลับมาฟื้นตัวต่อเนื่อง โดยเฉพาะในกลุ่มธุรกิจ micro สสว. คาดว่าระดับการจ้างงานของ MSME จะกลับมาใกล้เคียงกับในช่วงก่อนสถานการณ์โควิด-19 ในไตรมาสสุดท้ายของปี 2565 ส่วนปัจจัยเสี่ยงที่ควรเฝ้าระวัง ได้แก่ ต้นทุนในการประกอบกิจการยังสูงขึ้น เงินเฟ้อ ส่งผลต่อกำลังซื้อ รวมทั้งสัดส่วนหนี้ครัวเรือนต่อ GDP เพิ่มขึ้น

การจัดตั้งธุรกิจใหม่ เดือนมิถุนายน 2565 มีจำนวน 6,661 ราย เพิ่มขึ้นจากช่วงเดียวกันของปีก่อน 9.3 % ประเภทธุรกิจจัดตั้งใหม่สูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ธุรกิจก่อสร้างอาคารทั่วไปจำนวน 612 ราย รองลงมาคือ ธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ จำนวน 432 ราย และ ธุรกิจภัตตาคาร/ร้านอาหาร จำนวน 276 ราย





สถานการณ์ MSME

ดัชนีผลผลิตภาคอุตสาหกรรม ณ เดือนมิถุนายน 2565 มีค่าลดลงจากเดือนก่อน 0.1% ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ ได้แก่ การผลิตอาหารและเครื่องดื่ม มีค่าลดลง เป็นผลจากมูลค่าการส่งออกอาหารและเครื่องดื่มของไทยที่ลดลง สะท้อนผ่านการขยายตัวของมูลค่าการส่งออกของประเทศที่มีอันดับใกล้เคียงกับไทยสูงขึ้น ประกอบกับภาพรวมราคาวัตถุดิบที่ยังคงทรงตัวอยู่ในระดับสูง การผลิตเสื้อผ้าและสิ่งทอ มีค่าลดลง เป็นผลจากการลดลงของคำสั่งซื้อล่วงหน้า ประกอบกับอุปสงค์ภายในประเทศที่ยังไม่ฟื้นตัว ทั้งนี้การส่งออกขยายตัวเล็กน้อยจากเดือนก่อน แต่การผลิตผลิตภัณฑ์โลหะประดิษฐ์ มีค่าเพิ่มขึ้น เป็นผลจากปริมาณเหล็กกล้าราคาถูกจากประเทศรัสเซียที่เข้าสู่ตลาดเพิ่มขึ้นในภูมิภาคเอเชีย ทำให้ต้นทุนในการผลิตลดลงอย่างมาก ประกอบกับภาคก่อสร้างที่มีการฟื้นตัว

ดัชนีค้าปลีก / คำสั่ง ณ เดือนมิถุนายน 2565 มีค่าเพิ่มขึ้นจากเดือนก่อน 1.4% และ 5.1% ตามลำดับ ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ ได้แก่ การขายสินค้าคงทน มีค่าเพิ่มขึ้น เป็นผลจากการเพิ่มขึ้นของยอดจำหน่ายรถยนต์เชิงพาณิชย์เป็นสำคัญ รวมทั้ง การขายสินค้าชิ้นกลาง มีค่าเพิ่มขึ้น เป็นผลจากการเพิ่มขึ้นของยอดจำหน่ายวัสดุก่อสร้าง ตามยอดขายคอนกรีตผสมเสร็จและกระเบื้องปูพื้นบุผนังที่ปรับเพิ่มขึ้น ประกอบกับยอดจำหน่ายเครื่องจักรและอุปกรณ์ในประเทศที่เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะเครื่องจักรที่ใช้ในการผลิตเป็นสำคัญ ส่วนการขายอาหาร เครื่องดื่ม หรือ ยาสูบ มีค่าลดลง เป็นผลจากค่าครองชีพที่สูงขึ้น ส่งผลให้ประชาชนระมัดระวังการใช้จ่าย สะท้อนจากดัชนีความเชื่อมั่นการใช้จ่ายและการซื้อสินค้าผ่านช่องทางออนไลน์ที่มีทิศทางลดลง รวมทั้งการขายสินค้าไม่คงทน มีค่าลดลง เป็นผลจากการลดลงของปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงเป็นสำคัญ ส่วนหนึ่งเป็นผลจากราคาน้ำมันที่อยู่ในระดับสูง

ดัชนีผลผลิตภาคบริการ ณ เดือนมิถุนายน 2565 มีค่าเพิ่มขึ้นจากเดือนก่อน 0.1% มีผลจาก ที่พักแรมและบริการด้านอาหาร มีค่าเพิ่มขึ้น เป็นผลจากการยกเลิกระบบ Test&Go และเปิดด่านชายแดนเป็นวงกว้างขึ้น ตั้งแต่นั้นเดือนก่อน ประกอบกับการผ่อนคลายมาตรการการเดินทางระหว่างประเทศ รวมถึงการขนส่งและสถานที่เก็บสินค้า มีค่าเพิ่มขึ้น เป็นผลจากจำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติที่เพิ่มขึ้นเป็นสำคัญ ส่วนกิจกรรมอสังหาริมทรัพย์ มีค่าลดลง เป็นผลจากอุปสงค์จากต่างประเทศ และปริมาณการโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินลดลง





ผลการดำเนินงานและการประเมินของ สสว. ที่ผ่านมา ปี 2565

สสว. ได้รับจัดสรรงบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 799,190,100 บาท เป็นเงินงบประมาณ 579,190,100 บาท และเงินนอกงบประมาณ 220,000,000 บาท รวมทั้งได้รับอนุมัติจัดสรรเงินนอกงบประมาณเพิ่มเติมอีก 425,690,000 บาท (ใช้เงินคงเหลือกองทุนฯ สมทบ) รวมทั้งสิ้น 1,224,880,100 บาท สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน และบริหารกองทุนฯ จำนวน 336,965,300 บาท และงบประมาณส่งเสริมและสนับสนุน MSME จำนวน 887,914,800 บาท ภายใต้แผนปฏิบัติการของ สสว. ประจำปี 2565 จำนวน 30 งาน/โครงการ จำแนกได้ดังนี้

- บูรณาการแผนและสร้างความร่วมมือในการส่งเสริม MSME ของประเทศ (HIP) งบประมาณ 94,491,800
- พัฒนาเชื่อมโยงฐานข้อมูลและวิเคราะห์ผลกระทบทางเศรษฐกิจด้าน MSME (Data Center) งบประมาณ 44,059,000
- พัฒนาระบบนิเวศเพื่อการประกอบการ (Ecosystem) งบประมาณ 11,555,700
- ยกระดับการให้บริการของศูนย์ OSS และเชื่อมโยงนโยบายของรัฐ (Smart Service) ให้ตอบสนองต่อความต้องการของ SME และ ผู้ใช้บริการได้จริง งบประมาณ 122,724,700
- ส่งเสริมการเริ่มต้นธุรกิจ (Early Stage/Startup) งบประมาณ 10,262,200
- พัฒนาผู้ประกอบการรายย่อยให้ประกอบธุรกิจอย่างมืออาชีพ (Micro) (Formalization) งบประมาณ 35,831,500
- พัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมให้ก้าวสู่ธุรกิจใหม่ (Small & Medium) งบประมาณ 18,709,600
- พัฒนาและยกระดับผู้ประกอบการต้นแบบ (Strong / Idol) งบประมาณ 24,180,700
- ส่งเสริมและมุ่งเป้าผู้ประกอบการ (Focused Target) งบประมาณ 473,758,100
- ปรับโครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องกับบทบาทภารกิจองค์กร งบประมาณ 10,108,500
- ยกระดับการบริหารจัดการสู่ Smart Office งบประมาณ 16,960,700
- ผลักดันองค์กรให้เน้นประสิทธิภาพและมีธรรมาภิบาล งบประมาณ 25,272,300
- ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานและบริหารกองทุน งบประมาณ 336,965,300



ปัญหา – อุปสรรค



สรุปปัญหาอุปสรรคแผนงาน/ โครงการที่สำคัญ ของแผนงานโครงการที่สำคัญ ปี 2565 เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการ ทบทวนแผนงาน/ โครงการที่สำคัญหลักเกณฑ์การประเมินผลฯ จากแผนงาน/ โครงการที่สำคัญ ประกอบด้วย

1. งานศูนย์ให้บริการ SME แบบครบวงจร (ศูนย์ OSS)
2. งานพัฒนาระบบให้บริการ SME Access
3. งานพัฒนาระบบเพื่อขอรับบริการภาครัฐ
4. งานพัฒนาระบบบริการภาครัฐของ สสว. : ระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ
5. งานพัฒนาระบบบริการภาครัฐของ สสว. : ระบบ SME Wallet/BDS

โดยได้รับความเห็นชอบรายงานดังกล่าวจาก คณะกรรมการแผนปฏิบัติการของ สสว. ในคราวการประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2565 และคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2565 ดังนี้

การดำเนินงานพัฒนากลไกการเชื่อมโยงระบบการส่งเสริม MSME และการให้บริการ SME แบบครบวงจร		
ปัญหาอุปสรรค	แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง	ผลการทบทวน แผนงาน/โครงการ ที่สำคัญ ปี 2566
1. ความซ้ำซ้อนในการกรอกข้อมูลในการใช้แพลตฟอร์มต่างๆ ในการสมัครเข้าร่วมโครงการของ สสว. และสับสนระหว่างระบบการสมัครสมาชิก และการขึ้นทะเบียนระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐและมีความล่าช้าในการอนุมัติหนังสือรับรอง SME-GP	1. การพัฒนาระบบ SME One ID โดยบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานเพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้ประกอบการ และลดความยุ่งยากในการจัดเตรียมเอกสาร และลดอุปสรรคในการขอรับอนุญาตและการส่งเสริมจากหน่วยงานของรัฐ	ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาและบริหารจัดการข้อมูล MSME (Data Intelligence) กลยุทธ์ที่ 2.1 พัฒนารฐานข้อมูล MSME Big Data ✓ งานหนึ่งรหัส หนึ่งผู้ประกอบการ (SME ONE ID)
2. ความไม่พร้อมของ SME ในการเข้าถึงและใช้เทคโนโลยีส่งผลต่อการขาดโอกาสเข้ารับบริการของภาครัฐ	2. ปรับโครงสร้างศูนย์ OSS เพื่อทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการถ่ายทอดข้อมูลระดับจังหวัด และสร้างโอกาสให้ SME เข้ามาใช้งานระบบบริการต่างๆ ได้สะดวกขึ้น	ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาเครื่องมือ กลไกในการส่งเสริม MSME (Ecosystem Integrator) กลยุทธ์ที่ 3.1 พัฒนากลไกการให้บริการ MSME ✓ งานศูนย์ให้บริการ SME ครบวงจร (SME One-Stop Service Center : OSS)
3. ผู้ประกอบการบางส่วนยังไม่ได้รับข้อมูล โครงการ/ สิทธิประโยชน์ต่างๆ ของ สสว. และยังขาดความเข้าใจในการเข้าร่วมโครงการ และผู้ประกอบการรายย่อย (MSME) เข้าสู่ระบบ SME-GP น้อย	3. การประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้นและตรงกลุ่มเป้าหมาย	ยุทธศาสตร์ 3 พัฒนาเครื่องมือ กลไกในการส่งเสริม MSME กลยุทธ์ที่ 3.2 ผลักดันการส่งเสริม MSME ให้เข้าสู่ระบบ Formalization ✓ โครงการส่งเสริมผู้ประกอบการเพื่อการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ✓ งานพัฒนาสิทธิประโยชน์และผลักดันให้เกิดขึ้นจริงเพื่อการประกอบการ ✓ โครงการพัฒนาความร่วมมือภาครัฐเพื่อสร้างสิทธิประโยชน์ให้แก่ SME ยุทธศาสตร์ 4 ยกระดับศักยภาพองค์กร (Digital Organization) กลยุทธ์ที่ 4.5 สร้างภาพลักษณ์องค์กรในการเป็น Policy Maker ✓ งานเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามภารกิจและนโยบายของรัฐ

หมายเหตุ: ตามหลักเกณฑ์การประเมินผลฯ ตัวชี้วัดที่ 3.3 ความสำเร็จของการดำเนินงานพัฒนากลไกการเชื่อมโยงระบบการส่งเสริม MSME และการให้บริการ SME แบบครบวงจร

แผนปฏิบัติการของ สสว. ประจำปี 2566



ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของ สสว. ณ สิงหาคม 2565



ภาพที่ 11 : ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของ สสว. ณ สิงหาคม 2565

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับการบูรณาการ MSME ของประเทศ ด้วย BIG DATA

1. จำนวนมาตรการ/แผนงานที่มีผลกระทบสูงต่อ GDP (High Impact) ดำเนินการได้ 2 เรื่อง คือ การคืนภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT) ให้กับ SME เกิดเป็นเงินภาษีมูลค่าเพิ่มที่คืนกว่า 5,000 ล้านบาท และมาตรการสนับสนุน SME อุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์ สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ ณ ไตรมาส 3 รวม 12,072.30 ล้านบาท รวมมูลค่าเศรษฐกิจที่เกิดขึ้น 17,072.30 ล้านบาท
2. พัฒนารฐานข้อมูล MSME แล้วเสร็จ 1 ฐานข้อมูล

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาการส่งเสริมให้เข้าถึง MSME และเศรษฐกิจชุมชน ดำเนินการให้บริการแก่ MSME ที่เข้าถึงบริการ Online และ Offline จำนวน 285,411 ราย (OSS/SME Access/สิทธิประโยชน์) จากเป้าหมาย (283,450 ราย) และพัฒนาและยกระดับระบบสนับสนุนและเชื่อมโยงระบบนิเวศเพื่อการประกอบธุรกิจ จำนวน 4 ระบบ (ระบบ THAI SME-GP, SME ACCESS, SME ONE ID, SME Wallet/BDS) มูลค่าเศรษฐกิจที่เกิดขึ้น 247.408 ล้านบาท

ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างสังคมผู้ประกอบการให้เติบโตและก้าวสู่สากล ดำเนินการพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการ MSME จำนวน 16,601 ราย (Next Normal/MSME Step up/พระราชดำริฯ/SME National Awards/ ส่งเสริมผู้ประกอบการเพื่อการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ SME Restart) จากเป้าหมาย (18,434 ราย)





ยุทธศาสตร์ที่ 4 เพิ่มศักยภาพองค์กรให้มีสมรรถนะสูง (High Performance Agency)

1. ผลประเมินกองทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2564 ดำเนินการได้ 4.1945
2. ได้วิเคราะห์ปรับปรุงกระบวนการสำเร็จตามเป้าหมายจำนวน 21 กระบวนการ และได้คัดเลือกกระบวนการสำหรับนำมาปรับปรุง (To be Process) โดยเป็นกระบวนการที่ทำปรับปรุงแล้วมีผลต่อ (SME Journey) และมีโอกาสในการปรับปรุงสำเร็จสูง จำนวน 11 กระบวนการ ประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับฝ่ายผู้รับผิดชอบเพื่อพิจารณาขอบเขตและตัวชี้วัดในการปรับปรุงกระบวนการ ร่วมกับหน่วยงานเจ้าของกระบวนการ จำนวน 11 กระบวนการ และสรุปแนวทางในการปรับปรุงที่สามารถลดขั้นตอน หรือเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานได้มากยิ่งขึ้น ในการจัดวางระบบพัฒนาบริหารจัดการองค์กร ประจำปี 2566 จำนวน 11 กระบวนการ
3. ดำเนินการพัฒนา ระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติการ แล้วเสร็จ 2 ระบบ คือ ระบบ (e-Saraban และ e-Signature)





การประเมินผลการดำเนินงานทุนส่งเสริม SME ปี 2564

วิเคราะห์ผลประเมินกองทุนส่งเสริม SME ปี 2564

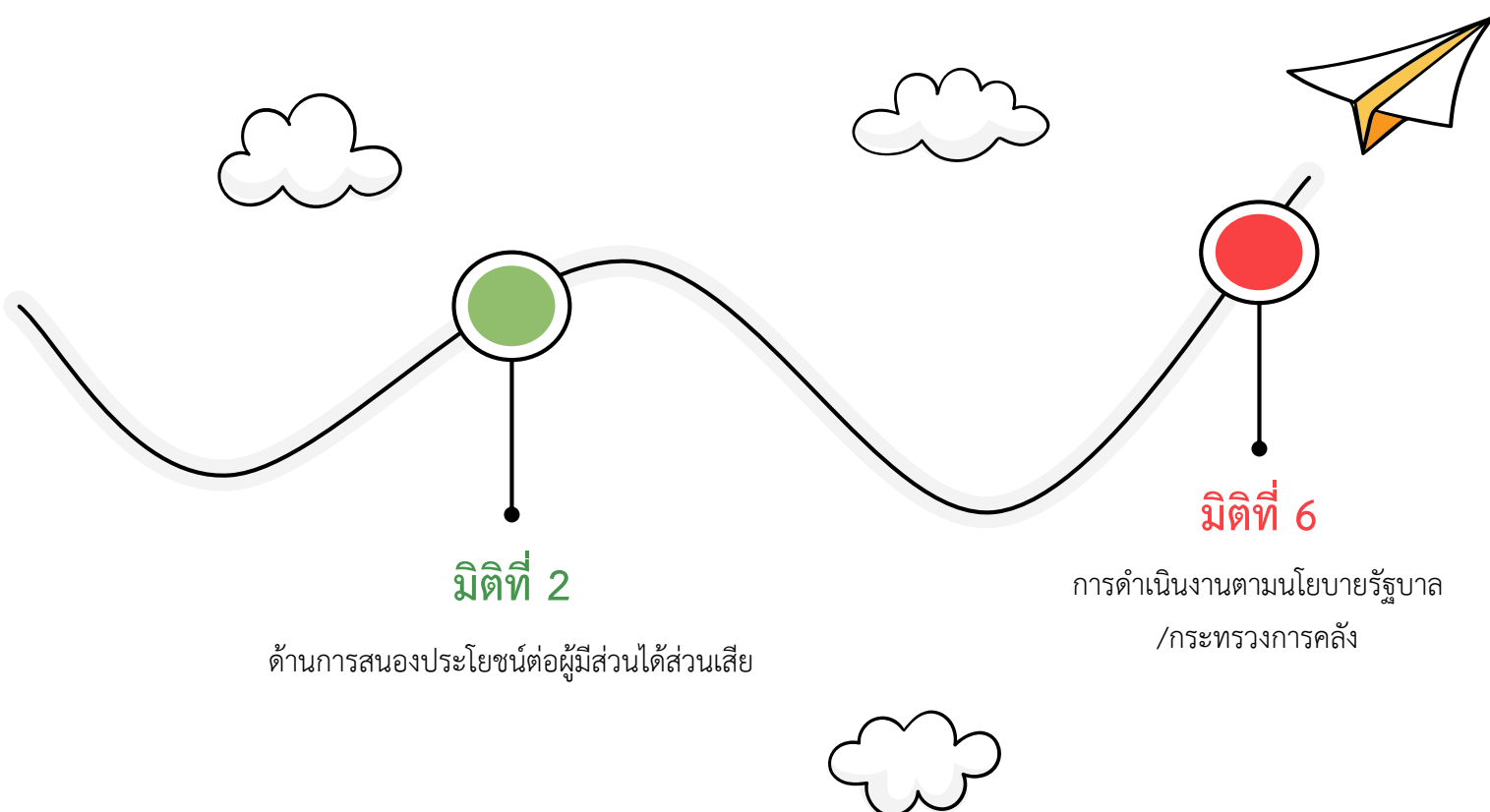
ภาพรวมผลประเมินกองทุนส่งเสริม SME ปี 2564 อยู่ที่ 4.1945 คะแนน โดยมีประเด็นที่ต้องพัฒนา ในมิติที่ 2 และมิติที่ 6 เนื่องจากมีผลคะแนนอยู่ในเกณฑ์ระดับ 3 คะแนน ดังนี้

มิติที่ 2 ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ระดับคะแนนอยู่ที่ “3.9444”

มิติที่ 6 การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง ระดับคะแนนอยู่ที่ “4.7398”

6.1 ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีบัญชี 2564 คิดเป็นร้อยละ 100 จึงมีผลการดำเนินงานเทียบระดับ 5.0000 คะแนน และร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี 2564 คิดเป็นร้อยละ 96.88 จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ 3.9590 คะแนน

6.2 ร้อยละการดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยในปีบัญชี 2564 กองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมดำเนินการจ่ายเงินและการรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ครบทุกกิจกรรม ดังนั้น จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ 5.0000 คะแนน





3.2 การวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมเชิงยุทธศาสตร์

3.2.1 กรอบแนวคิดในการจัดทําแผนปฏิบัติการของ สสว.

P POLITICAL การเมือง	E ECONOMIC เศรษฐกิจ	S SOCIAL สังคม	T TECHNOLOGY เทคโนโลยี	E ENVIRONMENT สภาพแวดล้อม	L LEGAL กฎหมาย
<ul style="list-style-type: none"> • ความมั่นคงและความมั่นคงของรัฐบาล • ปัญหาด้านการคอร์รัปชันต่างๆ • กฎหมายด้านภาษีต่างๆ • นโยบายต่างๆของรัฐบาล • ค่าปรับและค่าใช้จ่าย • กระบวนการและระยะเวลาในการทำงาน 	<ul style="list-style-type: none"> • ดอกเบี้ย • เงินเฟ้อ • อัตราแลกเปลี่ยน • เครดิตต่างๆ • รายได้ของลูกค้านักค้า • ราคาสินค้าที่ผันแปร • ราคาหุ้น 	<ul style="list-style-type: none"> • จำนวนประชากร • อัตราการเจริญเติบโต • อัตราการเสียชีวิต • การแต่งงานและการหย่า • อายุขัยเฉลี่ย • การกระจายความมั่งคั่ง • ไลฟ์สไตล์ • มุมมองต่อรัฐบาล 	<ul style="list-style-type: none"> • การวิจัยและพัฒนา • การเปลี่ยนแปลงในเทคโนโลยี • นวัตกรรมต่างๆ • เทคโนโลยีด้านอินเทอร์เน็ต • เทคโนโลยีด้านการสื่อสาร • อายุของเทคโนโลยีเก่าและใหม่ 	<ul style="list-style-type: none"> • สภาพอากาศ • นโยบายด้านสิ่งแวดล้อม • กัญพันต์ทางธรรมชาติ • มลพิษต่างๆ • การสนับสนุนพลังงานหมุนเวียน • เทรนด์ระดับโลก 	<ul style="list-style-type: none"> • กฎหมายต่อต้านการผูกขาด • กฎหมายการจ้างงาน • กฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค • กฎหมายลิขสิทธิ์และสิทธิบัตร • กฎหมายด้านสุขภาพและความปลอดภัย

ภาพที่ 12 : รายละเอียด PESTEL

PESTEL Analysis เป็นเครื่องมือที่ช่วยสร้างกลยุทธ์ผ่านการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก ทำให้การวิเคราะห์เห็นภาพรวมปัจจัยภายนอกอย่างชัดเจนเพื่อหลีกเลี่ยงหรือช่วงชิงโอกาส โดยภาพรวมของการ PESTEL มีดังนี้

Political	การเมือง นโยบายและวิธีบริหารของรัฐบาลที่อาจจะกระทบต่อเศรษฐกิจโดยรวมหรือต่อองค์กรเป็นพิเศษ
Economic	เศรษฐกิจ ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและการเงินต่างๆ เช่นเงินเฟ้อ ดอกเบี้ย ค่าแรง อัตราแลกเปลี่ยน
Social	สังคม เทรนด์และพฤติกรรมผู้บริโภคต่างๆ ที่กระทบต่อองค์กร
Technology	เทคโนโลยี ทิศทางด้านเทคโนโลยีที่อาจจะกระทบต่อวิธีการทำงานของพนักงานหรือกระทบต่อวิถีในอนาคต
Environment	สภาพแวดล้อม ทางธรรมชาติต่างๆที่อาจส่งผลกระทบต่อองค์กร เช่น ภาวะโลกร้อน หรือแม้แต่การเปลี่ยนแปลงทางภูมิศาสตร์
Legal	กฎหมายต่างๆที่ส่งผลกระทบต่อบริษัท เช่น กฎหมายแรงงาน กฎหมายปกป้องผู้บริโภค หรือมาตรฐานความปลอดภัยต่างๆ





3.2.2 วิเคราะห์สถานการณ์และประเด็นท้าทายขององค์กร กลุ่มผู้บริหาร

สสว. ได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนสถานการณ์และจัดทำร่างแผนปฏิบัติการฯ ดังนี้
สรุปประเด็นจากการระดมความคิด (Workshop & Discussion) - PESTEL Model องค์กร

ประเด็นความท้าทายด้าน Political : การเมือง



- เงินสนับสนุนจากรัฐบาลที่ให้ความสำคัญในมิติของ SMEs
- การเปลี่ยนกลุ่มของผู้มีบทบาททางการเมืองมีผลต่อความต่อเนื่องในการส่งเสริมผู้ประกอบการ
- นโยบายจากภาคการเมืองกับการพัฒนาแผนส่งเสริมฯ
- สถานการณ์การเมืองระหว่างประเทศที่ส่งผลต่อการค้าระหว่างประเทศ เช่น กำแพงภาษี จากสงครามการค้าสหรัฐอเมริกาและจีน
- ความสำคัญของธุรกิจภาค SMEs ในมิติมุมมองของผู้ที่อยู่ในภาคการเมือง

ประเด็นความท้าทายด้าน Economic : (เศรษฐกิจ)



- ช่องว่างของรายได้และความเหลื่อมล้ำทางรายได้ของประชากร
- การเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจโลกในภาพรวมทำให้เกิดรูปแบบธุรกิจ (Model) ใหม่ ๆ

ประเด็นความท้าทาย Social : (สังคม)



- ความเท่าเทียมทางเพศ หรือ ผู้ประกอบการเพศทางเลือกที่มากขึ้นและมีศักยภาพ
- การสูญหายไปของบางอาชีพจากความเปลี่ยนแปลงของโลกในมิติ ต่าง ๆ
- ความหลากหลายทางสังคม ทำให้กลุ่มลูกค้ามีความหลากหลายมากขึ้น (Segmentation)
- การบริการ สำคัญต่อการยกระดับธุรกิจ

ประเด็นความท้าทาย Technological : (เทคโนโลยี)



- การพัฒนาของเทคโนโลยีในปัจจุบัน ทำให้มีราคาที่ถูกลง
- ความสมดุลของแพลตฟอร์มที่สนับสนุนการค้าที่เป็นการพัฒนาของแหล่งทุนต่างชาติ

ประเด็นความท้าทาย Environmental : (สิ่งแวดล้อม)



- การเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ (Climate Change)
- ทรัพยากรของประเทศมีจำกัด

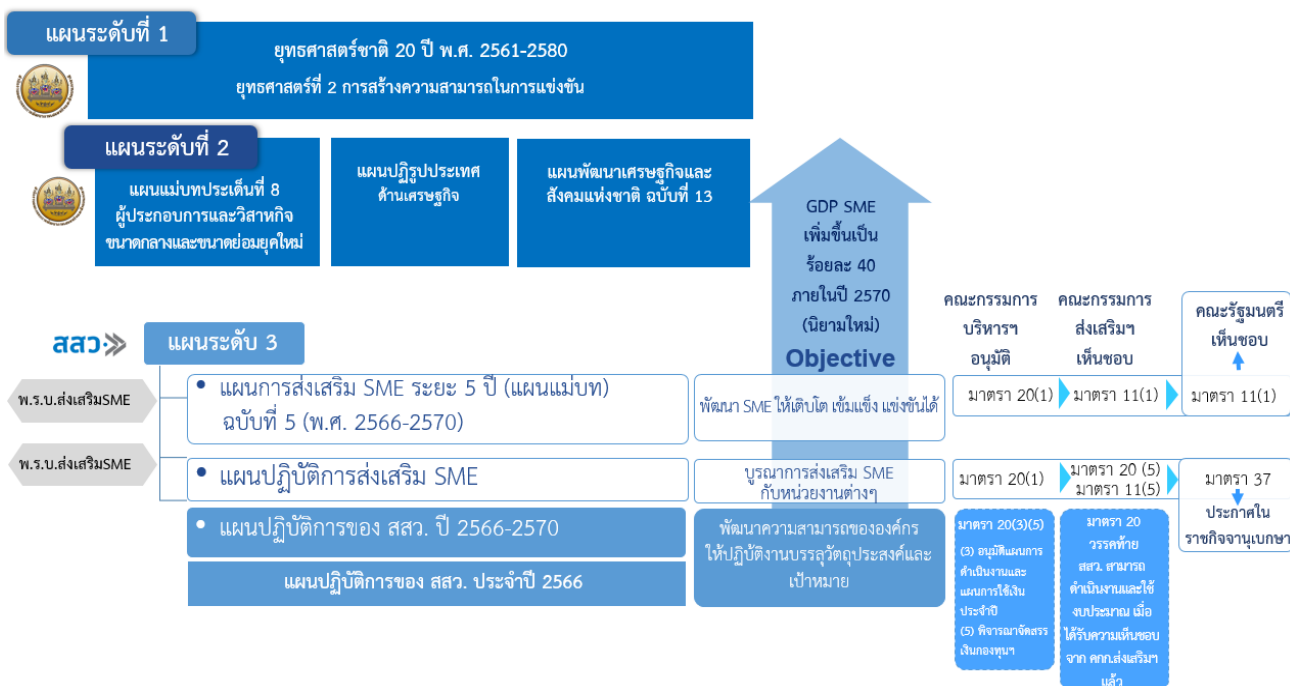
ประเด็นความท้าทาย Legal : (กฎหมาย)



- PDPA
- พ.ร.บ. ส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
- พ.ร.บ. การพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (DE)
- จัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ



ความเชื่อมโยงแผนในระดับต่างๆ



ภาพที่ 13 : ความเชื่อมโยงของแผนในระดับต่างๆ

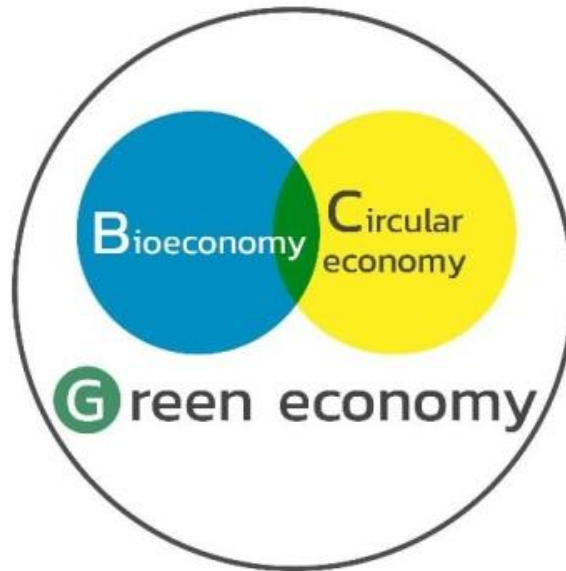
การจัดทำแผนปฏิบัติการของ สสว.ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566 –2570) สอดคล้องกับ แผนระดับ 1 แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) และแผนระดับ 2 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) และแผนระดับ 3 แผนการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566-2570) แผนปฏิบัติการส่งเสริม SME และแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เพื่อใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานขององค์กรให้มีทิศทางเดียวกัน ตลอดจนสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาและขับเคลื่อนประเทศด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัลสมัยใหม่ ให้เกิดการก้าวกระโดดของการพัฒนาแบบต่อยอด สร้างการเติบโตทางเศรษฐกิจ กระจายรายได้ โอกาส และความมั่งคั่งแบบทั่วถึง (Inclusive Growth) และยั่งยืนตามหลักการของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (SEP) และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ด้วยการนำโมเดลเศรษฐกิจใหม่ที่เรียกว่า “BCG Model” ซึ่งเป็นการพัฒนา 3 เศรษฐกิจ คือ เศรษฐกิจชีวภาพ (Bio Economy) เศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) และเศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy) เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนประเทศไทยอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งเพื่อให้การจัดทำแผนปฏิบัติการของ สสว. ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566 – 2570) สอดคล้องกับแผนงาน แนวนโยบายต่างๆ ของประเทศ นโยบายยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) หมายความว่า 7 SMEs วิสาหกิจชุมชนและวิสาหกิจเพื่อสังคมเติบโตอย่างต่อเนื่องยั่งยืน และแผนการส่งเสริม SME ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566-2570) ตลอดจนเป็นไปตามนโยบายรัฐบาลที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาและขับเคลื่อนประเทศด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล





3.2.3 แนวโน้มทิศทางการเปลี่ยนแปลง MSME ด้าน BCG MODEL และ Digital Organization

- แนวโน้มทิศทางการเปลี่ยนแปลง MSME ด้าน BCG MODEL (โมเดลการพัฒนาเศรษฐกิจใหม่เพื่อความยั่งยืน)



ที่มา : สวทช.

ปัจจุบันโลกของเรามีปัญหามากมายที่มนุษย์เป็นผู้ก่อ ไม่ว่าจะเป็นปัญหาโลกร้อน ปัญหาการปล่อยของเสียสู่สิ่งแวดล้อมขยะพลาสติก ฝุ่น พี เอ็ม 2.5 ปัญหาโรคเรื้อรังต่างๆ ทั้งหมดเกิดขึ้นจากการเพิ่มขึ้นของประชากรโลก นำไปสู่ความต้องการใช้ทรัพยากรที่เพิ่มตามจนเกิดการเสียสมดุลระหว่างความต้องการของมนุษย์กับทรัพยากร ระบบการผลิต ซึ่งในปัจจุบันสิ่งที่เกิดขึ้นคือเกินความสามารถที่โลกจะรองรับการดำเนินชีวิตของมนุษย์ได้อย่างยั่งยืน The BCG Model โมเดลการพัฒนาเศรษฐกิจใหม่เพื่อความยั่งยืน จึงได้เกิดแนวคิดใหม่ที่จะพัฒนาเศรษฐกิจ โดยมุ่งสู่การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า มีการนำทรัพยากรที่ใช้แล้วนำกลับมาใช้ใหม่ และปลดปล่อยของเสียสู่สภาพแวดล้อมให้น้อยที่สุด เรียกระบบเศรษฐกิจใหม่นี้ว่า BCG Model เป็นการบูรณาการการพัฒนาเศรษฐกิจในสามมิติ (B - C - G) ได้แก่ B-Bio Economy หรือเศรษฐกิจชีวภาพ ที่มุ่งเน้นการใช้ทรัพยากรชีวภาพอย่างคุ้มค่า C-Circular Economy หรือเศรษฐกิจหมุนเวียนที่คำนึงถึงการนำวัสดุต่างๆ กลับมาใช้ประโยชน์ให้มากที่สุด และ G-Green Economy หรือเศรษฐกิจสีเขียวซึ่งมุ่งแก้ไขปัญหามลพิษเพื่อลดผลกระทบต่อโลกอย่างยั่งยืน ไปพร้อมๆ กัน BCG Model เป็นรูปแบบการพัฒนาเศรษฐกิจใหม่ ที่เร่งให้เศรษฐกิจเติบโตแบบก้าวกระโดดอย่างทั่วถึง บนฐานการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยมีความสอดคล้องกับหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง ส่งเสริมการเติบโตโดยไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง และการพัฒนาที่ยั่งยืนภายใน 20 ปี จะสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าเกษตรมากกว่า 3 เท่าตัว และลดการใช้ทรัพยากรเหลือสองในสามจากปัจจุบัน





เศรษฐกิจชีวภาพ (Bio Economy) คือ รูปแบบการพัฒนาเศรษฐกิจที่มุ่งเน้นการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรชีวภาพอย่างคุ้มค่าควบคู่ไปกับการรักษาสมดุลทางสิ่งแวดล้อมโดยอาศัยความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีในหลากหลายสาขามาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพหรือก่อให้เกิดนวัตกรรม ทรัพยากรที่นำมาผลิตในระบบเศรษฐกิจชีวภาพต้องสามารถปลูกทดแทนหรือนำกลับมาใช้ใหม่ได้ (renewable) ลดการพึ่งพาเชื้อเพลิงฟอสซิล และการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

เศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) คือ ระบบเศรษฐกิจที่มีการวางแผนให้ทรัพยากรในระบบการผลิตทั้งหมดสามารถกลับคืนสู่สภาพเดิมและนำกลับมาใช้ใหม่ได้ เพื่อรับมือกับปัญหาการขาดแคลนทรัพยากรในอนาคต ที่มีความต้องการใช้ทรัพยากร เพื่อการผลิต เพิ่มมากขึ้นจากการขยายตัวทาง เศรษฐกิจและความต้องการสินค้าและบริการของผู้บริโภค ดังนั้นเศรษฐกิจหมุนเวียน จึงมุ่งเน้นการคงคุณค่าผลิตภัณฑ์ให้นานที่สุด ส่งเสริมการใช้ซ้ำสร้างของเสียในปริมาณที่ต่ำที่สุด และให้ความสำคัญกับการจัดการของเสียจากการผลิตและบริโภค ด้วยการนำวัสดุที่ผ่านการผลิตและบริโภคแล้วเข้าสู่กระบวนการผลิตใหม่

เศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy) เป็นรูปแบบการพัฒนาเศรษฐกิจที่มุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนาที่สมดุลทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม เน้นการใช้ทรัพยากรอย่างสมดุล ซึ่งเป็นรูปแบบการพัฒนาเศรษฐกิจที่นำไปสู่ความยั่งยืนและแข่งขันได้ในระดับสากล

โมเดล BCG จะเป็นการครอบคลุม 4 อุตสาหกรรมเป้าหมายที่เป็น S-Curve ของประเทศ อันได้แก่ เกษตรและอาหารพลังงานและเคมีชีวภาพ การแพทย์และสุขภาพ และการท่องเที่ยว การทำงานในแต่ละด้าน เป็นพันธมิตรที่ส่วนยอดหมายถึงผู้ประกอบการที่มีความพร้อมสูง มีกำลังลงทุนในเทคโนโลยีและพร้อมรับความเสี่ยง ถึงแม้จะมีจำนวนน้อยแต่สร้างมูลค่าเพิ่มได้สูง และเป็นกำลังสำคัญของเศรษฐกิจไทยในอนาคต ส่วนฐานของปิระมิด หมายถึง ผู้ประกอบการภาคเอกชนและชุมชนที่ใช้เทคโนโลยีไม่สูง แต่เกี่ยวข้องกับคนจำนวนมากและเป็นรากฐานสำคัญของเศรษฐกิจไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกษตรกรรายย่อย ผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม หรือเอสเอ็มอีและชุมชน เพื่อยกระดับการพัฒนาประเทศทั้งระบบให้สูงขึ้น ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง ด้วยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่ไม่ซับซ้อนและนวัตกรรมจัดการที่จะนำไปสู่การลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต





3.2.4 การประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

การประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเรื่อง BCG MODEL

สสว. ดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่อทิศทางการส่งเสริม MSME ในปี 2566 – 2570 เรื่อง BCG Economy เศรษฐกิจชีวภาพ (Bio Economy)

ยุทธศาสตร์หลักของ BCG

1. สร้างความยั่งยืนทรัพยากร/ ความหลากหลายทางชีวภาพ การอนุรักษ์/ การใช้ประโยชน์
2. พัฒนาเศรษฐกิจฐานราก ทรัพยากรอัตลักษณ์ ความคิดสร้างสรรค์ เทคโนโลยีสมัยใหม่ : สสว. มีคำว่า MSME ตัว M ซึ่งหมายถึง Micro จึงแสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญต่อเศรษฐกิจฐานราก แต่ลักษณะเศรษฐกิจส่วนใหญ่ของไทยจะเป็นในรูปแบบ กึ่ง Oligopoly เนื่องจากส่วนใหญ่จะเป็นบริษัทขนาดใหญ่ ซึ่งส่งผลให้การพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากทำได้ยาก
3. ยกระดับอุตสาหกรรมภายใต้ BCG ให้สามารถแข่งขันได้อย่างยั่งยืน : สสว. ต้องนำไปพิจารณาว่าจะให้ความสำคัญอย่างไร
4. เริ่มสร้างความสามารถด้านการตอบสนองต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลก: มีความคิดเห็นที่ว่า สสว. อาจเข้าไปช่วยเหลือหน่วยงานต่างๆ ในการดำเนินงานเกี่ยวกับความหลากหลายทางชีวภาพ (Biodiversity) ซึ่งตามภารกิจของ สสว. ก็คือเรื่องของการจัดการ Ecosystem ให้ SME เข้าสู่ตลาดได้

ประเทศไทยมีการดำเนินการ Bio Economy ทั้ง 2 รูปแบบ

1. การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติความหลากหลายทางชีวภาพ และการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน ซึ่งจะต่างจะประเทศที่มีความเจริญทางด้านวิทยาศาสตร์
2. การพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการจากสิ่งมีชีวิต โดยหน่วยงานในประเทศจะต้องมีการแบ่งการดำเนินงานให้ชัดเจนและสอดคล้องกัน

สรุปประเด็น Bio Economy ที่เกี่ยวข้องกับ สสว.

1. การผลักดัน Bio Economy จะต้องพิจารณาประเด็น Fast Track ใหม่ เนื่องจากสินค้าที่เกิดขึ้นใหม่หรืออุตสาหกรรมใหม่ ความต้องการของ Startup กับ SME จะมีต้องการที่แตกต่างกัน จึงมีความจำเป็นที่ต้องมี Fast Track ใหม่ เพื่อเข้าสู่อุตสาหกรรมที่เลือก
2. การแบ่งอุตสาหกรรมออกเป็น 2 ด้าน คือ
 - 1) ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (Conservation)
 - 2) ด้านเศรษฐกิจ (Economic) ต้องมีการพิจารณาให้ชัดเจนว่า อะไรเป็นเป้าหมายของ สสว.
3. งานด้านความคิดสร้างสรรค์ (Creativity) ที่เกี่ยวข้องกับ Bio Economy มีจำนวนมาก เช่น การท่องเที่ยว จะมีการสร้างมูลค่าให้มาก จะทำอย่างไรให้เกิดการซื้อขายสินค้าเกิดขึ้น
4. สรุปปัญหาเชิงโครงสร้างตามนโยบาย BCG ที่เกี่ยวข้องกับ สสว. คือ เรื่องฐานข้อมูล กฎหมาย เครือข่ายพันธมิตร





ประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่อทิศทางการส่งเสริม MSME ในปี 2566 - 2570 เรื่อง BCG Economy เศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) และ เศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy)

แนวทางการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไทยด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG พ.ศ. 2564-2569

1. น้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มุ่งสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน
2. การสร้างความเข้มแข็งจากภายใน เชื่อมไทยสู่ประชาคมโลก
3. เดินหน้าไปด้วยกัน ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง

เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของ BCG พ.ศ. 2564-2569

1. เพิ่ม GDP 3.4 ล้านล้านบาท (21% GDP) เป็น 4.4 ล้านล้านบาท (24% GDP)
2. การจ้างงาน เพิ่มจาก 16.5 ล้านคน เป็น 20 ล้านคน
3. การเติบโตที่เพิ่ม Size of Pie ให้แก่คนทุกกลุ่ม ไม่ใช่การเพิ่มแบบ Share of Pie
4. การเติบโตที่มาจาก People Power (พลังของประชาชน) ไม่ใช่ Market Power ที่ปลาใหญ่กินปลา

ห่วงโซ่มูลค่าของเศรษฐกิจชีวภาพ (Bio Economy) ในห่วงโซ่มูลค่าของ Bioeconomy มีอุตสาหกรรมหลากหลาย โดยเราสามารถใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม มาช่วยเพิ่มมูลค่าของสินค้าเกษตรได้ เช่น เมล็ดพันธุ์ เกษตรกรรม วัตถุดิบชีวภาพ เคมีชีวภาพ & SME และสินค้าผู้บริโภค ซึ่งจะเห็นว่ามูลค่าเพิ่มขึ้นตามลำดับ

การขับเคลื่อนเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy)

มีแนวคิดจากการจัดการขยะและของเสียหลังจากการบริโภคมาใช้ประโยชน์ใหม่ การนำทรัพยากรหมุนเวียนกลับมาใช้เพื่อลดการใช้วัตถุดิบจากธรรมชาติตลอดจนเพิ่มประสิทธิภาพของผลิตภัณฑ์หรือตัวบรรจุภัณฑ์ไม่สร้างผลกระทบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

เป้าหมายการขับเคลื่อนเศรษฐกิจหมุนเวียนของประเทศไทย (3 C)

- ลดการใช้ทรัพยากรลง 2 ใน 3 จากปัจจุบัน โดยการหมุนเวียนใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด Closing the loop (C1)
- ช่วยเพิ่ม GDP ไม่น้อยกว่า 2 แสนล้านบาทใน 10 ปี หรือคิดเป็น 1% ของ GDP ด้วยเศรษฐกิจรูปแบบใหม่ Creating new economic growth (C2)
- ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและก้าวสู่สังคมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม Combating Climate Chang : Transition to sustainable society (C3)

Sector เป้าหมาย ของเศรษฐกิจหมุนเวียน

1. พลาสติกครบวงจร 2. อุตสาหกรรมเกษตรและอาหาร และ 3. วัสดุก่อสร้าง

ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ สสว

1. สสว. ควรพิจารณาว่า อุตสาหกรรมประเภทใดที่ทำแล้วเกิด Impact ค่อนข้างมาก โดยไม่ต้องใช้ทรัพยากรมาก และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของ BCG ก็ควรให้ไปมุ่งเน้นที่อุตสาหกรรมดังกล่าว เพื่อต่อยอดเชิงพาณิชย์ที่มีมูลค่าสูง
2. BCG เป็นการสร้างความยั่งยืนจากการใช้ทรัพยากร อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งทางชีวภาพ ทางวัฒนธรรม ในการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก และช่วยสร้างรายได้และยกระดับการแข่งขันของผู้ประกอบการ ซึ่งมีความสอดคล้องกับภารกิจของ สสว. ซึ่งช่วยสร้างรายได้ สร้างมูลค่าเพิ่ม ให้สามารถส่งออกและแข่งขันกับตลาดโลกได้
3. สสว. สามารถเชื่อมโยงระหว่างแนวนโยบาย BCG ของรัฐและผู้ประกอบการ เพื่อให้ผู้ประกอบการเกิดความเข้าใจ และเห็นถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากการดำเนินงานตามแนวนโยบาย BCG





➤ แนวโน้มทิศทางการเปลี่ยนแปลง MSME ด้าน Digital Organization



แนวโน้มทิศทางการเปลี่ยนแปลงด้าน Digital Organization ต้องเตรียมความพร้อมทั้งระบบ สิ่งที่ต้องครั้นจะต้อง ผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงขนานใหญ่ก็คือ “คน” เพราะทรัพยากรบุคคลเป็นหัวใจสำคัญของการดำเนินงาน หากองค์กรไม่สามารถเชื่อมโยงบุคลากรกับความเป็นดิจิทัลเข้าไว้ด้วยกันแล้ว วัฒนธรรมองค์กรยุคดิจิทัลก็ไม่อาจเกิดขึ้นได้จริง

การเปลี่ยนแปลงด้าน Digital Organization ควรมีองค์ประกอบ ดังนี้

1. **Digital Mindset** ปรับกระบวนคิดของคนในองค์กร ปรับกระบวนคิด วิสัยทัศน์ และความ เชื่อมั่น ตั้งแต่ผู้บริหารสูงสุดลงไปสู่บุคลากรทุกระดับ
2. **Digital Processes** ปรับกระบวนการทำงาน ระบบงานและกระบวนการต่างๆ ในองค์กรจะต้องเชื่อมโยงกันเป็นฐานข้อมูลขนาดใหญ่ และเป็นข้อมูลชุดเดียวกันทั้งองค์กร
3. **Digital Skills** ปรับทักษะการใช้เทคโนโลยี มีความรู้ ความสามารถ ตลอดจนมีทักษะในการใช้เทคโนโลยี และอุปกรณ์ทันสมัยรูปแบบใหม่ ๆ
4. **Digital Culture** ปรับวัฒนธรรมองค์กรสู่ดิจิทัล ความเชื่อมโยง คล่องตัว สะดวก ไม่จำกัดเวลา
5. **สถานที่** ตอบโจทย์ความต้องการได้อย่างรวดเร็ว

ประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เรื่อง เศรษฐกิจดิจิทัล : Digital Economy และ Digital Organization

1. สรุปประเด็นที่ สสว. ควรให้ความสำคัญและก่อให้เกิดการปฏิรูปในการขับเคลื่อน SME ในอนาคต
2. ความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงข้อมูล
3. การขาดแคลน Digital Worker คนงานที่เป็นกำลังสำคัญของภาคธุรกิจ
4. SME ต้องมี Software Adoption และ สสว. สามารถขอใช้พื้นที่คลาวด์ (Cloud) เพื่อให้ SME ใช้ร่วมกัน
5. การเสนอนโยบาย/มาตรการที่มีผลกระทบสูง (HIP) รองรับสถานการณ์และแก้ปัญหา SME เรื่อง เงินทุนส่งเสริมและให้แต้มต่อแก่ SME ในเรื่อง Digital โดยใช้กลไกของ BDS ของ สสว.

ข้อกังวล

1. PDPA
2. นำเทคโนโลยีมาใช้ เพิ่มช่องทางในการผลักดันการตลาด
3. การจัดทำข้อมูลที่เป็นมาตรฐานและการใช้ข้อมูลที่เป็นทรัพยากรร่วมกัน





3.3 การรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก



ภาพที่ 14 : หลักการ SWOT

3.3.1 การจัดทำ SWOT เพื่อประเมินสถานการณ์ขององค์กร

SWOT เป็นเครื่องมือในการประเมินสถานการณ์ขององค์กร เพื่อค้นหาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และความท้าทายหรือสิ่งที่อาจเป็นปัญหาสำคัญในการดำเนินงานสู่สถานะภาพที่ต้องการในอนาคต และช่วยให้ผู้บริหารรู้ถึงจุดแข็งและจุดอ่อนจากสภาพแวดล้อมภายใน มองเห็นโอกาสและอุปสรรคจากสภาพแวดล้อมภายนอก ตลอดจนผลกระทบต่อองค์กร

SWOT เป็นตัวย่อที่มีความหมายดังนี้

Strengths จุดแข็งหรือข้อได้เปรียบ เป็นการวิเคราะห์ปัจจัยภายในจากมุมมองของผู้ที่อยู่ภายในองค์กร ว่าปัจจัยใดภายในองค์กรที่เป็นข้อได้เปรียบหรือจุดเด่นขององค์กรที่องค์กรควรนำมาใช้ในการพัฒนา องค์กรได้ และควรดำรงไว้เพื่อการเสริมสร้างความเข้มแข็งขององค์กร

Weaknesses จุดอ่อนหรือข้อเสียเปรียบ เป็นการวิเคราะห์ ปัจจัยภายในจากมุมมองของผู้ที่อยู่ภายในจากมุมมองของผู้ที่อยู่ภายในองค์กร ว่าปัจจัยภายในองค์กรที่เป็นจุดด้อย ข้อเสียเปรียบขององค์กรที่ควร ปรับปรุงให้ดีขึ้นหรือขจัดให้หมดไป อันจะเป็นประโยชน์ต่อองค์กร

Opportunities โอกาสที่จะดำเนินการได้ เป็นการวิเคราะห์ว่าปัจจัยภายนอกองค์กร ปัจจัยใดที่สามารถส่งผลกระทบต่อประโยชน์ ทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อการดำเนินการขององค์กรในระดับมหภาค และองค์กรสามารถฉวยข้อดีเหล่านี้มาเสริมสร้างให้หน่วยงานเข้มแข็งได้

Threats อุปสรรค ข้อจำกัด ความท้าทายหรือปัจจัยที่คุกคามการดำเนินงานขององค์กร เป็นการวิเคราะห์ว่าปัจจัยภายนอกองค์กรปัจจัยใดที่สามารถส่งผลกระทบต่อในระดับมหภาค ในทางที่จะก่อให้เกิดความเสียหายทั้งทางตรง และทางอ้อม ซึ่งองค์กรจำต้องหลีกเลี่ยงหรือปรับสภาพองค์กรให้มีความแข็งแกร่งพร้อมที่จะเผชิญแรงกดดันดังกล่าว





สสว. มีการระดมความเห็นในการจัดทำ SWOT เพื่อประเมินสถานการณ์ขององค์กรในระดับผู้บริหาร องค์กรและพนักงานระดับบังคับบัญชาเมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2564 และระดมความเห็นในการจัดทำ SWOT ระดับพนักงาน เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2564 สรุปได้ดังนี้

การจัดทำ SWOT เพื่อประเมินสถานการณ์ขององค์กร

จุดแข็ง

1. พรบ. ส่งเสริม SME กำหนดให้ สสว. มีภารกิจหลักในการส่งเสริม SME ของประเทศ และมีนายกรัฐมนตรี เป็นประธานคณะกรรมการส่งเสริม SME
2. มีกองทุนส่งเสริม SME ที่สามารถนำงบประมาณคงเหลือมาใช้ในสถานการณ์ฉุกเฉิน หรือจำเป็น
3. มีระบบติดตามและประเมินผล เป็นเครื่องมือในการรายงานผลโดยตรงต่อนายกรัฐมนตรี
4. มีเครือข่ายหน่วยงานพันธมิตรทั้งในและต่างประเทศ
5. มีการให้บริการองค์ความรู้ในรูปแบบ Digital ที่ตอบสนองความต้องการของผู้ประกอบการ
6. มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญและมีความรู้หลากหลายที่เอื้อต่อการส่งเสริมผู้ประกอบการ

โอกาส

1. สถานการณ์ Covid-19 เป็นตัวเร่งให้ผู้ประกอบการได้ใช้เทคโนโลยีและ Digital ในการประกอบธุรกิจมากขึ้น จึงเป็นโอกาสของ สสว. ในการพัฒนาเครื่องมือ Platform ใหม่ ๆ เพื่อส่งเสริมผู้ประกอบการ
2. สถานการณ์ Covid-19 เกิดผลกระทบต่อบางอาชีพ ทำให้เกิดผู้ประกอบการ เกิดอาชีพ หรือรูปแบบการทำธุรกิจใหม่ที่มีความหลากหลายมากขึ้น
3. นโยบายประเทศไทยให้ความสำคัญกับ BCG ส่งผลให้เกิดการยกระดับมาตรฐาน และการดูแลสิ่งแวดล้อม ให้กับ ผปก.
4. มีพันธมิตรช่วยดำเนินงานและขับเคลื่อนงานส่งเสริม SME ร่วมกับ สสว.
5. การจัดอันดับความยากง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business 2020) จากธนาคารโลก ได้จัดอันดับให้ประเทศไทยได้อันดับที่ 21 จากอันดับที่ 27 ในปีที่แล้ว ซึ่งเป็นอันดับที่ดีที่สุดในรอบ 6 ปี ทำให้เป็นโอกาสในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อกำหนดนโยบาย มาตรการในการส่งเสริม SME



จุดอ่อน

1. ยังขาดระบบเทคโนโลยีและดิจิทัลที่ทันสมัยที่ใช้ในการปฏิบัติงาน
2. บุคลากรบางส่วนยังไม่มีความพร้อมต่อการพัฒนาสู่ Digital Transformation
3. บุคลากรบางส่วนยังต้องเพิ่มทักษะสำคัญ และยังมีสัดส่วนของบุคลากรในการรองรับบทบาท Policy Maker ยังไม่เพียงพอ
4. ยังขาดการปรับปรุงกฎระเบียบที่ทันต่อสถานการณ์
5. มีปริมาณข้อมูลเชิงลึกที่จะนำมาวิเคราะห์ และการจัดทำนโยบาย / มาตรการ ยังไม่เพียงพอ
6. ภาพลักษณ์ของ สสว. ยังไม่ชัดเจน ในการเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจส่งเสริมผู้ประกอบการด้านนโยบาย และมาตรการ

อุปสรรค

1. ความเปลี่ยนแปลงด้านการเมือง
2. ภาวะเศรษฐกิจโลกที่ชะลอตัว ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศไทย
3. กฎหมาย / ระเบียบที่มีผลกระทบต่อดำเนินธุรกิจ เช่น PDPA

ภาพที่ 15 : SWOT องค์กร

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในองค์กร

จุดแข็ง (S)

1. พรบ. ส่งเสริม SME กำหนดให้ สสว. มีภารกิจหลักในการส่งเสริม SME ของประเทศ และมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานคณะกรรมการส่งเสริม SME
2. มีกองทุนส่งเสริม SME ที่สามารถนำงบประมาณคงเหลือมาใช้ในสถานการณ์ฉุกเฉิน หรือจำเป็น
3. มีระบบติดตามและประเมินผล เป็นเครื่องมือในการรายงานผลโดยตรงต่อนายกรัฐมนตรี
4. มีเครือข่ายหน่วยงานพันธมิตรทั้งในและต่างประเทศ
5. มีการให้บริการองค์ความรู้ในรูปแบบ Digital ที่ตอบสนองความต้องการของผู้ประกอบการ
6. มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญและมีความรู้หลากหลายที่เอื้อต่อการส่งเสริมผู้ประกอบการ

จุดอ่อน (W)

1. ยังขาดระบบเทคโนโลยีและดิจิทัลที่ทันสมัยที่ใช้ในการปฏิบัติงาน
2. บุคลากรบางส่วนยังไม่มีความพร้อมต่อการพัฒนาสู่ Digital Transformation
3. บุคลากรบางส่วนยังต้องเพิ่มทักษะสำคัญ และยังมีสัดส่วนของบุคลากรในการรองรับบทบาท Policy Maker ยังไม่เพียงพอ
4. ยังขาดการปรับปรุงกฎระเบียบที่ทันต่อสถานการณ์
5. มีปริมาณข้อมูลเชิงลึกที่จะนำมาวิเคราะห์ และการจัดทำนโยบาย / มาตรการ ยังไม่เพียงพอ
6. ภาพลักษณ์ของ สสว. ยังไม่ชัดเจน ในการเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจส่งเสริมผู้ประกอบการด้านนโยบาย และมาตรการ





ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในองค์กร สรุปลำดับนี้

นโยบายของรัฐบาลกำหนดให้เรื่อง SME เป็นวาระแห่งชาติ และ พ.ร.บ. ส่งเสริม SME กำหนดให้ สสว. มีภารกิจหลักในการส่งเสริม SME ของประเทศ โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานคณะกรรมการส่งเสริมฯ มีการบริหารเงินกองทุนในลักษณะกองทุนที่มีความคล่องตัว สามารถนำงบประมาณคงเหลือมาใช้ในสถานการณ์ฉุกเฉิน หรือเหตุจำเป็น สามารถช่วยพัฒนาและยกระดับผู้ประกอบการให้อยู่รอดสามารถดำเนินธุรกิจต่อไปได้ และขับเคลื่อนโครงการต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ประกอบการ โดยมีเครือข่ายหน่วยงานพันธมิตรทั้งในและต่างประเทศ มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญและมีความรู้หลากหลายที่เอื้อต่อการส่งเสริมผู้ประกอบการและมีการให้บริการองค์ความรู้ในรูปแบบ Digital ที่ตอบสนองความต้องการของผู้ประกอบการ มีระบบติดตามและประเมินผล เป็นเครื่องมือในการรายงานผลโดยตรงต่อนายกรัฐมนตรี

การเปลี่ยนแปลงสภาวะแวดล้อมเศรษฐกิจในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและเป็นความท้าทายขององค์กรที่ต้องทำความเข้าใจและปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของการเมือง เศรษฐกิจสังคมและสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน เพราะเศรษฐกิจไทยต้องพบกับความผันผวน ความไม่แน่นอน ความสลับซับซ้อน และความคลุมเครือ ทำให้เศรษฐกิจมีแนวโน้มชะลอตัวอย่างต่อเนื่อง

อีกทั้งผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และเกิดการพฤติกรรมของผู้บริการเปลี่ยนแปลง ยากต่อการคาดการณ์ สสว. จึงต้องทบทวนแผนและเตรียมความพร้อมกับการ “ปรับ” และ “เปลี่ยน” แนวทางการช่วยเหลือและส่งเสริม MSME ไปสู่รูปแบบการทำงานใหม่ๆ ให้สอดคล้องทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และให้ความสำคัญต่อการคิดเชิงนวัตกรรม (Innovation and Thinking Different) เพื่อให้การทำงานสามารถรับมือกับสภาวะการเปลี่ยนแปลง เพื่อการยกระดับศักยภาพคนและองค์กร ให้ประสบความสำเร็จกับเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ





การวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก

โอกาส (O)

1. สถานการณ์ Covid-19 เป็นตัวเร่งให้ผู้ประกอบการได้ใช้เทคโนโลยีและ Digital ในการประกอบธุรกิจมากขึ้น จึงเป็นโอกาสของ สสว. ในการพัฒนาเครื่องมือ Platform ใหม่ ๆ เพื่อส่งเสริมผู้ประกอบการ
2. สถานการณ์ Covid-19 เกิดผลกระทบต่อบางอาชีพ ทำให้เกิดผู้ประกอบการ เกิดอาชีพ หรือรูปแบบการทำธุรกิจใหม่ที่มีความหลากหลายมากขึ้น
3. นโยบายประเทศไทยให้ความสำคัญกับ BCG ส่งผลให้เกิดการยกระดับมาตรฐาน และการดูแลสิ่งแวดล้อม ให้กับ ผปก.
4. มีพันธมิตรช่วยดำเนินงานและขับเคลื่อนงานส่งเสริม SME ร่วมกับ สสว.
5. การจัดอันดับความยากง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business 2020) จากธนาคารโลก ได้จัดอันดับให้ประเทศไทย ได้อันดับที่ 21 จากอันดับที่ 27 ในปีที่แล้ว ซึ่งเป็นอันดับที่ดีที่สุดในรอบ 6 ปี ทำให้เป็นโอกาสในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อกำหนดนโยบาย มาตรการในการส่งเสริม SME

อุปสรรค (T)

1. ความเปลี่ยนแปลงด้านการเมือง
2. ภาวะเศรษฐกิจโลกที่ชะลอตัว ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศไทย
3. กฎหมาย / ระเบียบที่มีผลกระทบต่อการค้าเงินธุรกิจ เช่น PDPA

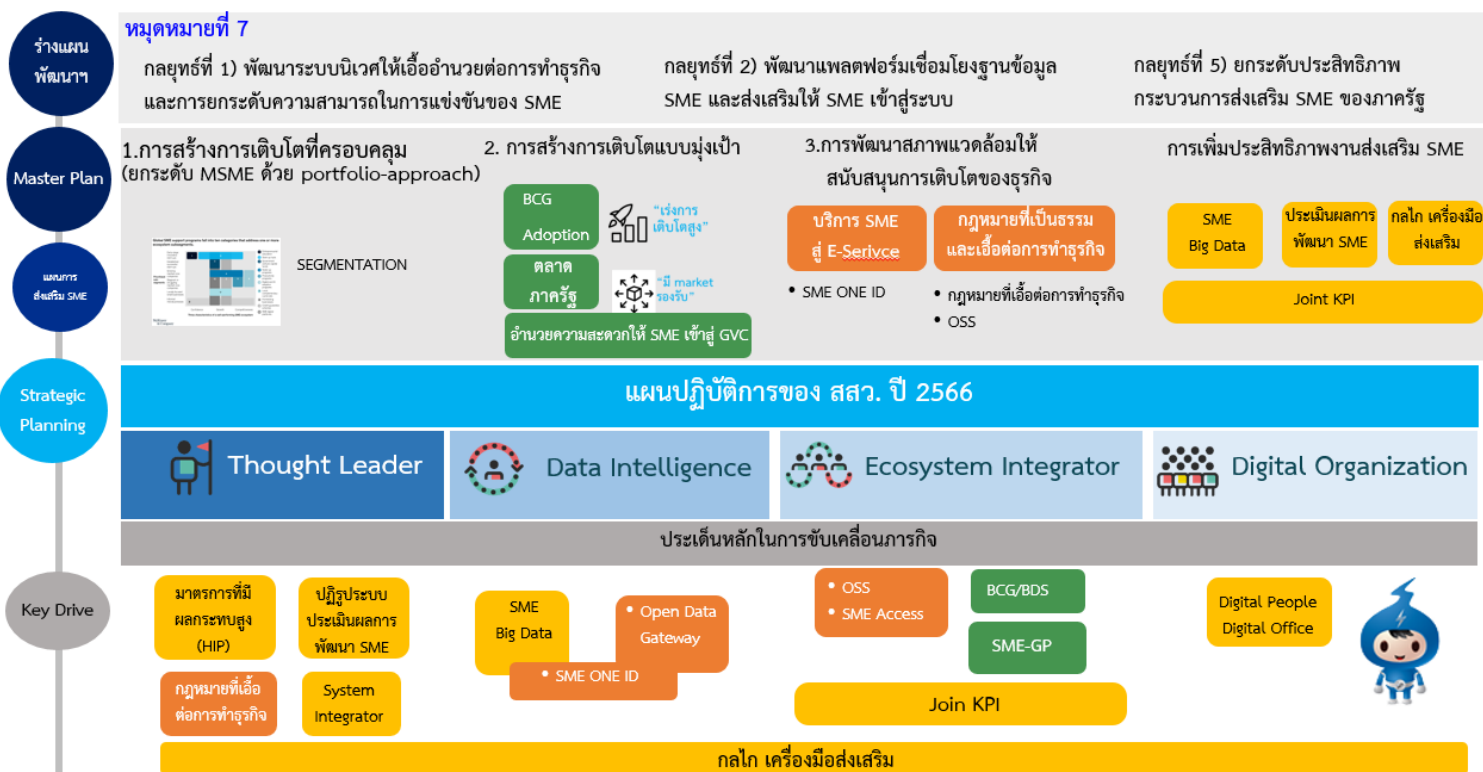
ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก สรุปได้ดังนี้

จากสภาพปัญหาที่ MSME กำลังเผชิญอยู่ไม่ว่าจะเป็นการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา- 2019 (COVID-19) และปัจจัยภายนอกเช่น VUCA World ที่มีผลต่อการประกอบธุรกิจของ MSME และเป็นตัวเร่งให้ผู้ประกอบการได้ใช้เทคโนโลยีและ Digital ในการประกอบธุรกิจมากขึ้น จากสถานการณ์ดังกล่าวอาจจะส่งผลกระทบต่ออาชีพรูปแบบการทำธุรกิจใหม่ๆ ที่มีความหลากหลายมากขึ้น นับเป็นโอกาสและความท้าทายอย่างยิ่งของ สสว. ร่วมกับพันธมิตรช่วยดำเนินงานขับเคลื่อนงานส่งเสริม SME ในการให้ความช่วยเหลือและส่งเสริม MSME พัฒนาเครื่องมือ Platform ใหม่ ๆ และนำเทคโนโลยีมาช่วยในการนำผู้ประกอบการเข้าสู่ตลาดออนไลน์ เพื่อเพิ่มช่องทางการขายสินค้าให้ผู้ประกอบการ และส่งเสริมผู้ประกอบการสามารถดำเนินธุรกิจต่อไปได้ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการส่งเสริม SME ของประเทศด้วยการนำโมเดลเศรษฐกิจใหม่ที่เรียกว่า “BCG Model” เป็นนโยบายที่ประเทศไทยให้ความสำคัญ ซึ่งเป็นการพัฒนา 3 เศรษฐกิจ คือ เศรษฐกิจชีวภาพ (Bio Economy) เศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) และเศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy) ที่จะช่วยยกระดับมาตรฐาน และการดูแลสิ่งแวดล้อมให้กับผู้ประกอบการ รวมถึงการช่วยลดอุปสรรคในการประกอบธุรกิจของผู้ประกอบการด้วยการจัดอันดับความยากง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business 2020) จากธนาคารโลก ได้จัดอันดับให้ประเทศไทย ได้อันดับที่ 21 จากอันดับที่ 27 ในปีที่แล้ว ซึ่งเป็นอันดับที่ดีที่สุดในรอบ 6 ปี ทำให้เป็นโอกาสในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อกำหนดนโยบาย มาตรการในการส่งเสริม SME อีกทั้งส่งเสริมให้นำเทคโนโลยีมาปรับใช้ภายใน สสว. เพื่อลดผลกระทบจาก Digital Disruption ที่กำลังเผชิญอยู่ โดยได้มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติการเพื่อช่วยลดระยะเวลาและเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานภายใน สสว.





ความเชื่อมโยงกับแผนการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566-2570)



ภาพที่ 16 : ความเชื่อมโยงกับแผนการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566-2570)

แผนการส่งเสริม SME ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566-2570) ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานไว้ 3 ประเด็นการส่งเสริม ดังนี้

ประเด็นการส่งเสริมที่ 1 สร้างการเติบโตที่ครอบคลุมทุกกลุ่ม

ประเด็นการส่งเสริมที่ 2 สร้างการเติบโตแบบมุ่งเป้า

ประเด็นการส่งเสริมที่ 3 พัฒนาสภาพแวดล้อมให้สนับสนุนการเติบโตของธุรกิจ

และการเพิ่มประสิทธิภาพงานส่งเสริม SME ซึ่งเป็นกลไกที่ช่วยให้การส่งเสริม SME มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ดังนั้น สสว. จึงมีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนและขับเคลื่อนเพิ่มศักยภาพ MSME ให้เข้มแข็งเติบโตได้อย่างยั่งยืนต่อไปในอนาคต ประกอบกับ SME ถือเป็นฐานรากที่สำคัญของประเทศ เนื่องจากประเทศไทยมี SME เป็นสัดส่วนมากถึงร้อยละ 99.54 ของวิสาหกิจทั้งประเทศ หรือมีจำนวนมากกว่า 3.1 ล้านราย มีการจ้างงานกว่า 12.7 ล้านคน หรือคิดเป็นร้อยละ 71.70 ของการจ้างงานทั้งหมดของประเทศ มีมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ที่เกิดจาก SMEs ประมาณร้อยละ 34.2 ของ GDP ทั้งประเทศ ภายใต้งานการเพิ่มประสิทธิภาพงานส่งเสริม SME สสว. จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการของ สสว. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) โดยกำหนดยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ให้มีสอดคล้องกับแนวของแผนการส่งเสริม SME ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566-2570) ผ่านกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนและเพิ่มศักยภาพ MSME สู่ความมั่นคงอย่างยั่งยืน





3.3.2 การจัดทำ TOWS Matrix

Flashideas.co ปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอก	จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weakness)
	1. 2. 3.	1. 2. 3.
โอกาส (Opportunities) 1. 2. 3.	SO ใช้จุดแข็งผลักดันโอกาส กลยุทธ์เชิงรุก	WO ใช้โอกาสลดจุดอ่อน กลยุทธ์เชิงแก้ไข
อุปสรรค (Threats) 1. 2. 3.	ST ใช้จุดแข็งลดอุปสรรค กลยุทธ์เชิงป้องกัน	WT จัดการกับจุดอ่อนและอุปสรรค กลยุทธ์เชิงรับ

ภาพที่ 17: หลักการ TOWS Matrix

ปัจจัยภายใน – Strength (จุดแข็ง) และ Weakness (จุดอ่อน)

ปัจจัยภายนอก – Opportunity (โอกาส) และ Threat (ความเสี่ยง)

เมื่อนำปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกมาจับคู่กัน จะทำให้เกิดเป็นการวิเคราะห์ของ TOWS Matrix ได้ออกมาเป็นกลยุทธ์ 4 รูปแบบด้วยกัน ได้แก่

- กลยุทธ์เชิงรุก (SO)** เป็นการจับคู่ระหว่าง Strength และ Opportunity (ใช้จุดแข็งร่วมกับโอกาส) กลยุทธ์ในส่วนนี้มีความสำคัญอย่างมากต่อการเติบโตของธุรกิจ เนื่องจากเป็นกลยุทธ์ที่เน้นสร้างผลลัพธ์ที่ให้ประโยชน์สูงสุด ผ่านการวิเคราะห์จุดแข็งของธุรกิจร่วมกับโอกาสที่เกิดขึ้น จึงจำเป็นต้องมองถึงโอกาสในปัจจุบันหรือโอกาสที่กำลังจะมาถึง เพื่อให้การดำเนินธุรกิจเป็นไปอย่างก้าวกระโดด หรือที่เรียกกันว่า “ถูกจุด ถูกเวลา” เพื่อเป็นการส่งเสริมความสามารถในการแข่งขันให้ดียิ่งขึ้น
- กลยุทธ์เชิงแก้ไข (WO)** เป็นการจับคู่ระหว่าง Weakness และ Opportunity (ใช้โอกาสลดจุดอ่อน) การปิดจุดอ่อนอาจเป็นเรื่องของจังหวะเวลา ที่จะเป็นตัวช่วยให้องค์กรแก้ไขจุดอ่อนหรือลดทอนจุดอ่อนลงไปได้
- กลยุทธ์เชิงป้องกัน (ST)** เป็นการจับคู่ระหว่าง Strength และ Threat (ใช้จุดแข็งรับมืออุปสรรค) เป็นการใชจุดแข็งที่มีอยู่มาป้องกันหรือหลีกเลี่ยงอุปสรรคที่อาจจะเกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องทรัพยากรบุคคลหรือเครื่องมือในองค์กรก็ตาม หรือการนำจุดแข็งมาเตรียมรับมือกับอุปสรรคที่อาจจะเกิดขึ้น
- กลยุทธ์เชิงรับ (WT)** เป็นการจับคู่ระหว่าง Weakness และ Threat (แก้ไขจุดอ่อนและเลี่ยงอุปสรรค) กลยุทธ์แบบนี้จะแตกต่างจากอีก 3 กลยุทธ์ที่กล่าวมาข้างต้น เนื่องจากมีไว้เพื่อรับมือกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่ถ้าโหมเข้ามา ไม่ได้ใช้เพื่อหวังมุ่งไปข้างหน้า แต่เป็นกลยุทธ์เชิงรับที่มีไว้เพื่อพยุงสถานการณ์ของที่เกิดขึ้นไม่ให้แย่ลง ด้วยการพยายามบรรเทาปัญหาหรือหลีกเลี่ยงไม่ให้ปัญหาเกิดเพิ่ม ซึ่งบางครั้งเราอาจจะไม่จำเป็นต้องเดินหน้าทุกครั้ง แต่ต้องหยุดเพื่อที่จะรอเวลาและโอกาสเหมาะสมให้สามารถดำเนินงานต่อได้อย่างยั่งยืน





กลยุทธ์เชิงรุก (SO)

S	จุดแข็ง	O	โอกาส	กลยุทธ์	ยุทธศาสตร์
1	พรบ. ส่งเสริม SME กำหนดให้ สสว. มีภารกิจหลักในการส่งเสริม SME ของประเทศ และมี นายกรัฐมนตรีเป็นประธาน คณะกรรมการส่งเสริม SME	1	สถานการณ์ Covid-19 เป็น ตัวเร่งให้ผู้ประกอบการได้ใช้ เทคโนโลยีและ Digital ในการ ประกอบธุรกิจมากขึ้น จึงเป็น โอกาสของ สสว. ในการพัฒนา เครื่องมือ Platform ใหม่ ๆ เพื่อ ส่งเสริมผู้ประกอบการ	พัฒนาโลกการ ให้บริการ MSME	ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาเครื่องมือ กลไกในการส่งเสริม MSME (Ecosystem Integrator)
2	มีกองทุนส่งเสริม SME ที่ สามารถนำงบประมาณ คงเหลือมาใช้ในสถานการณ์ ฉุกเฉิน หรือจำเป็น	3	นโยบายประเทศไทยให้ ความสำคัญกับ BCG ส่งผลให้ เกิดการยกระดับมาตรฐาน และ การดูแลสิ่งแวดล้อม ให้กับ ผู้ประกอบการ	ผลักดันการส่งเสริม MSME ให้เข้าสู่ระบบ Formalization	ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาเครื่องมือ กลไกในการส่งเสริม MSME (Ecosystem Integrator)
3	มีระบบติดตามและ ประเมินผล เป็นเครื่องมือใน การรายงานผลโดยตรงต่อ นายกรัฐมนตรี	4	มีพันธมิตรช่วยดำเนินงานและ ขับเคลื่อนงานส่งเสริม SME ร่วมกับ สสว.	ปฏิรูประบบ ประเมินผลการพัฒนา SME	ยุทธศาสตร์ที่ 1 เป็นผู้ชี้แนะและ ขับเคลื่อนนโยบาย ด้าน MSME (Thought Leader)
4	มีเครือข่ายหน่วยงาน พันธมิตรทั้งในและ ต่างประเทศ	4	มีพันธมิตรช่วยดำเนินงานและ ขับเคลื่อนงานส่งเสริม SME ร่วมกับ สสว.	พัฒนาระบบการ ส่งเสริม MSME (System Integrator)	ยุทธศาสตร์ที่ 1 เป็นผู้ชี้แนะและ ขับเคลื่อนนโยบาย ด้าน MSME (Thought Leader)
5	มีการให้บริการองค์ความรู้ ในรูปแบบ Digital ที่ ตอบสนองความต้องการ ของผู้ประกอบการ	2	สถานการณ์ Covid-19 เกิดผล กระทบต่อบางอาชีพ ทำให้เกิด ผู้ประกอบการ เกิดอาชีพ หรือ รูปแบบการทำธุรกิจใหม่ที่มี ความหลากหลายมากขึ้น	มีการให้บริการองค์ ความรู้ในรูปแบบ Digital ที่ตอบสนอง ความต้องการของ ผู้ประกอบการ	ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาและบริหารจัดการข้อมูล MSME (Data Intelligence)
6	มีบุคลากรที่มีความ เชี่ยวชาญและมีความรู้ หลากหลายที่เอื้อต่อการ ส่งเสริมผู้ประกอบการ	4	มีพันธมิตรช่วยดำเนินงานและ ขับเคลื่อนงานส่งเสริม SME ร่วมกับ สสว.	พัฒนาและยกระดับ ผู้ประกอบการเป็น ต้นแบบ (Idol)	ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาเครื่องมือ กลไกในการส่งเสริม MSME (Ecosystem Integrator)





W	จุดอ่อน	O	โอกาส	กลยุทธ์	ยุทธศาสตร์
1	ยังขาดระบบเทคโนโลยีและดิจิทัลที่ทันสมัยที่ใช้ในการปฏิบัติงาน	4	มีพันธมิตรช่วยดำเนินงานและขับเคลื่อนงานส่งเสริม SME ร่วมกับ สสว.	พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล	ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยกระดับศักยภาพองค์กร (Digital Organization)
2	บุคลากรบางส่วนยังไม่มีความพร้อมต่อการพัฒนาสู่ Digital Transformation	1	สถานการณ์ Covid-19 เป็นตัวเร่งให้ผู้ประกอบการได้ใช้เทคโนโลยีและ Digital ในการประกอบธุรกิจมากขึ้น จึงเป็นโอกาสของ สสว. ในการพัฒนาเครื่องมือ Platform ใหม่ ๆ เพื่อส่งเสริมผู้ประกอบการ	พัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะสูง (Smart People)	ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยกระดับศักยภาพองค์กร (Digital Organization)
3	บุคลากรบางส่วนยังต้องเพิ่มทักษะสำคัญ และยังมีสัดส่วนของบุคลากรในการรองรับบทบาท Policy Maker ยังไม่เพียงพอ	3	นโยบายประเทศไทยให้ความสำคัญกับ BCG ส่งผลให้เกิดการยกระดับมาตรฐาน และการดูแลสิ่งแวดล้อม ให้กับ ผปก.		
4	ยังขาดการปรับปรุงกฎระเบียบที่ทันต่อสถานการณ์	4	มีพันธมิตรช่วยดำเนินงานและขับเคลื่อนงานส่งเสริม SME ร่วมกับ สสว.	ปรับปรุงกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ ให้ทันสถานการณ์	ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยกระดับศักยภาพองค์กร (Digital Organization)
5	มีปริมาณข้อมูลเชิงลึกที่จะนำมาวิเคราะห์ และการจัดทำนโยบาย /มาตรการ ยังไม่เพียงพอ	4	มีพันธมิตรช่วยดำเนินงานและขับเคลื่อนงานส่งเสริม SME ร่วมกับ สสว.	พัฒนาฐานข้อมูล MSME Big Data	ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาและบริหารจัดการข้อมูล MSME (Data Intelligence)
5	มีปริมาณข้อมูลเชิงลึกที่จะนำมาวิเคราะห์ และการจัดทำนโยบาย /มาตรการ ยังไม่เพียงพอ	5	การจัดอันดับความยากง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business 2020) จากธนาคารโลก ได้จัดอันดับให้ประเทศไทย ได้อันดับที่ 21 จากอันดับที่ 27 ในปีที่แล้ว ซึ่งเป็นอันดับที่ดีที่สุดในรอบ 6 ปี ทำให้เป็นโอกาสในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดนโยบาย มาตรการในการส่งเสริม SME	พัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูล/ Analytic เพื่อเตือนภัยให้ MSME	ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาและบริหารจัดการข้อมูล MSME (Data Intelligence)
6	ภาพลักษณ์ของ สสว. ยังไม่ชัดเจน ในการเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจส่งเสริมผู้ประกอบการด้านนโยบายและมาตรการ	4	มีพันธมิตรช่วยดำเนินงานและขับเคลื่อนงานส่งเสริม SME ร่วมกับ สสว.	สร้างภาพลักษณ์องค์กรในการเป็น Policy Maker	ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยกระดับศักยภาพองค์กร (Digital Organization)

กลยุทธ์เชิงแก้ไข (WO)





กลยุทธ์เชิงป้องกัน (ST)	S	จุดแข็ง	T	อุปสรรค	กลยุทธ์	ยุทธศาสตร์
	1	พรบ. ส่งเสริม SME กำหนดให้ สสว. มีภารกิจหลักในการส่งเสริม SME ของประเทศ และมี นายกรัฐมนตรีเป็นประธาน คณะกรรมการส่งเสริม SME	1	1	ความเปลี่ยนแปลงด้านการเมือง	กำหนดนโยบายส่งเสริม MSME ที่มีผลกระทบ สูงต่อระบบเศรษฐกิจ
		2	2	ภาวะเศรษฐกิจโลกที่ชะลอตัวส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศไทย		
		3	3	กฎหมาย / ระเบียบที่มีผลกระทบต่อ การดำเนินธุรกิจ เช่น PDPA		
6	มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญและมีความรู้หลากหลายที่เอื้อต่อการส่งเสริมผู้ประกอบการ	3	3	กฎหมาย / ระเบียบที่มีผลกระทบต่อ การดำเนินธุรกิจ เช่น PDPA	พัฒนาองค์กรให้มีสมรรถนะสูง (Smart People)	ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยกระดับศักยภาพองค์กร (Digital Organization)

กลยุทธ์เชิงรับ (WT)	W	จุดอ่อน	T	อุปสรรค	กลยุทธ์	ยุทธศาสตร์
	2	บุคลากรบางส่วนยังไม่มี ความพร้อมต่อการพัฒนาสู่ Digital Transformation	2	2	ภาวะเศรษฐกิจโลกที่ชะลอตัวส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศไทย	พัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะสูง (Smart People)
3	บุคลากรบางส่วนยังต้องเพิ่มทักษะสำคัญ และยังมี สัดส่วนของบุคลากรในการรองรับบทบาท Policy Maker ยังไม่เพียงพอ					



บทที่ 4

แผนปฏิบัติการของ สสว.

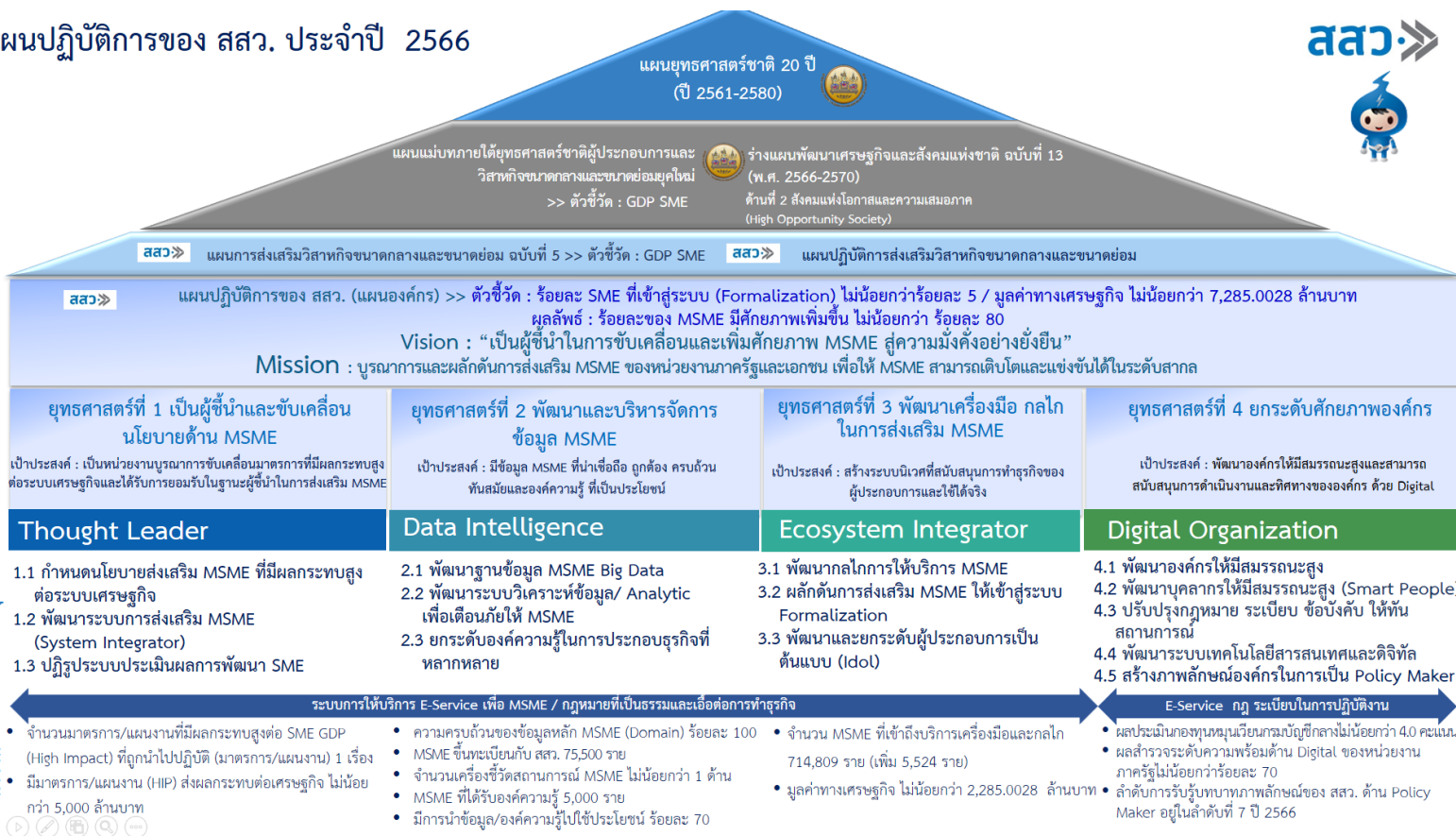
ประจำปี 2566





แผนปฏิบัติการของ สสว. ประจำปี 2566

แผนปฏิบัติการของ สสว. ประจำปี 2566



วัตถุประสงค์ : คกก.บริหาร สสว. ในคราวการประชุมครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 9 ส.ค. 2565 อนุมัติการขยายระยะเวลาเป้าหมายของโครงการส่งเสริมผู้ประกอบการผ่านระบบ BDS ปี 2565 และนำมาบรรจุในปี 2566

: แผนปฏิบัติการของ สสว. ประจำปี 2566 ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร สสว. ครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2565





แผนปฏิบัติการของ สสว. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570)

วิสัยทัศน์



“เป็นผู้ชี้้นำในการขับเคลื่อนและเพิ่มศักยภาพ MSME สู่ความมั่งคั่งอย่างยั่งยืน”
 คำจำกัดความ : เป็นที่รู้จักและตระหนักในใจของ Micro & SME รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
 ในฐานะองค์กรกลางและกลไกสำคัญที่มีส่วนช่วยส่งเสริมสนับสนุน Micro & SME ของไทย

พันธกิจ



บูรณาการและผลักดันการส่งเสริม MSME ของหน่วยงานภาครัฐและเอกชน
 เพื่อให้ MSME สามารถเติบโตและแข่งขันได้ในระดับสากล

ค่านิยมองค์กร

P	R	O	S	M	E
Professional	Relationship	Ownership	Service Mind	Merit Integrity	Excellence
บุคลากร มีความเป็น มืออาชีพ	มีสัมพันธภาพ ที่ดีต่อกัน	มีความรัก ในองค์กร	มีจิตบริการ	ทำงานโปร่งใส มีคุณธรรม	มุ่งผลสัมฤทธิ์ และความเป็นเลิศ ในผลงาน





เป้าหมายที่สำคัญของแผนปฏิบัติการของ สสว. ประจำปี 2566

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : HIP
 ยุทธศาสตร์ที่ 2 : Data Intelligence
 ยุทธศาสตร์ที่ 3 : Ecosystem Integrator



Formalization

เป้าหมาย (ยอดสะสม)	ปี 2566	ที่มาการวัด
ร้อยละ SME ที่เข้าสู่ระบบ (Formalization) ด้วยมาตรการของหน่วยงานส่งเสริม SME ของ SME One ID	5 %	คำนวณจาก จำนวน SME ในระบบ 3.1 ล้านราย
ร้อยละ SME ที่เข้าสู่ระบบ (Formalization) ด้วยมาตรการของ สสว. ของ SME Access และ OSS	3 %	
มูลค่าทางเศรษฐกิจ มาตรการ HIP / Policy	5,000 ล้านบาท	คำนวณจากมูลค่าทางเศรษฐกิจที่เกิดจากมาตรการ HIP / Policy และโครงการ สสว. ในการขับเคลื่อนนโยบาย มาตรการ และ Pilot Project
มูลค่าทางเศรษฐกิจ โครงการ สสว. ในการขับเคลื่อนนโยบาย มาตรการ และ Pilot Project	2,285.0028 ล้านบาท	

แผนปฏิบัติการของ สสว. ประจำปี 2566 ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้



Thought Leader

ยุทธศาสตร์ที่ 1 เป็นผู้ชี้แนะ และขับเคลื่อนนโยบาย ด้าน MSME



Data Intelligence

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนา และบริหารจัดการข้อมูล MSME



Ecosystem Integrator

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนา เครื่องมือ กลไกในการ ส่งเสริม MSME



Digital Organization

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยกระดับ ศักยภาพองค์กร





ยุทธศาสตร์ที่ 1 เป็นผู้ชี้แนะและขับเคลื่อนนโยบายด้าน MSME (Thought Leader)



สสว. เป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำนโยบายและมาตรการส่งเสริม MSME (Policy Maker) ที่เป็นกลไกของรัฐบาลในการประสานงานภายใต้การบูรณาการเครือข่ายการส่งเสริม MSME โดยมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดเห็นจากผู้ประกอบการ (VOS System) ในลักษณะ War Room เพื่อศึกษาข้อมูลสถานการณ์ต่างๆ รวมถึงประเด็นที่ส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการ MSME นำไปสู่การจัดทำแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริม MSME ที่มีผลกระทบสูง (High Impact Program) โดยมีการสร้างเครือข่ายนโยบาย (Policy Network) บูรณาการระหว่างหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ พัฒนาสถานะแวดล้อมที่เอื้อต่อการเติบโตของ MSME เสนอแนะ กฎหมาย กฎ ระเบียบเพื่อลดอุปสรรคการประกอบธุรกิจ และเผยแพร่ผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ให้แก่หน่วยงานนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริม MSME รวมทั้งการติดตามประเมินผลการส่งเสริม MSME เพื่อรายงานผลสำเร็จของการส่งเสริม MSME ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์ : เป็นหน่วยงานบูรณาการขับเคลื่อนมาตรการที่มีผลกระทบสูงต่อระบบเศรษฐกิจและได้รับการยอมรับในฐานะผู้ชี้แนะในการส่งเสริม MSME

ตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์

- จำนวนมาตรการ/แผนงานที่มีผลกระทบสูงต่อ SME GDP (High Impact) ที่ถูกนำไปปฏิบัติ (มาตรการ/แผนงาน) 1 เรื่อง
- มีมาตรการ/แผนงาน (HIP) ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ไม่น้อยกว่า 5,000 ล้านบาท

กลยุทธ์ที่ 1.1 : กำหนดนโยบายส่งเสริม MSME ที่มีผลกระทบสูงต่อระบบเศรษฐกิจ

- จัดทำมาตรการ กลไก ที่เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจ (Policy Networking)
- เสนอแนะและปรับปรุง กฎหมาย ระเบียบ ที่เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจ

กลยุทธ์ที่ 1.2 : พัฒนาระบบการส่งเสริม MSME (System Integrator)

- จัดทำแผนการส่งเสริมและแผนปฏิบัติการส่งเสริม SME
- สร้างเครือข่ายความร่วมมือและเสนอแนะนโยบายส่งเสริม MSME ระดับนานาชาติ เพื่ออำนวยความสะดวกให้ SME เข้าสู่ GVC

กลยุทธ์ที่ 1.3 : ปฏิรูประบบประเมินผลการพัฒนา SME

- ติดตามประเมินผลการส่งเสริม MSME ทั้งในและนอกกองทุน





ยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาและบริหารจัดการข้อมูล MSME (Data Intelligence)



พัฒนาระบบฐานข้อมูล MSME ที่มีความ Dynamic บูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน เพื่อการพัฒนาและบริหารจัดการข้อมูลและวิเคราะห์ผลกระทบทางเศรษฐกิจด้าน MSME ประกอบด้วยข้อมูล Primary Data และ Secondary Data ที่ถูกต้อง ครบถ้วน ทันต่อการใช้งาน โดยนำเทคโนโลยีด้าน Data Intelligence มาพัฒนาและบริหารจัดการข้อมูล พัฒนาเครื่องชี้วัดและสถานการณ์ MSME รายสาขา (MSME Sectoral Indicator) รวมทั้งจัดทำ Data Analytics ที่ใช้ในการขับเคลื่อนของการส่งเสริม MSME และติดตามสถานการณ์ของ MSME การใช้หนึ่งรหัส หนึ่งผู้ประกอบการ (SME One ID) ในการพัฒนาระบบกลางเชื่อมโยงข้อมูลผู้ประกอบการ MSME จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ในการบูรณาการให้ความช่วยเหลือ และส่งเสริม MSME อย่างเป็นรูปธรรม พัฒนาระบบฐานข้อมูลให้รองรับการใช้งาน SME Open Data Gateway รวมทั้งการพัฒนาข้อมูลในการประกอบธุรกิจกับต่างประเทศ (Market Intelligence) เพื่อเผยแพร่ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและข้อมูลองค์ความรู้นำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริม MSME ให้แก่หน่วยงานต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์ : มีข้อมูล MSME ที่น่าเชื่อถือ ถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัยและองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์

ตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์

- ความครบถ้วนของข้อมูลหลัก MSME (Domain) ร้อยละ 100
- MSME ขึ้นทะเบียนกับ สสว. 75,500 ราย
- จำนวนเครื่องชี้วัดสถานการณ์ MSME ไม่น้อยกว่า 1 ด้าน
- MSME ที่ได้รับองค์ความรู้ 5,000 ราย
- มีการนำข้อมูล/องค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 70

กลยุทธ์ที่ 2.1 : พัฒนาระบบฐานข้อมูล MSME Big Data

- พัฒนาระบบฐานข้อมูล MSME ที่ Dynamic และทั่วถึง ใช้ในการกำหนดนโยบายได้
- พัฒนาระบบกลางในการเชื่อมโยงข้อมูลผู้ประกอบการ MSME จากหน่วยงานต่างๆ (SME One ID)

กลยุทธ์ที่ 2.2 : พัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูล/ Analytic เพื่อเตือนภัยให้ MSME

- Open Data Gateway
 - 1 พัฒนาเครื่องชี้วัดและสถานการณ์ MSME รายสาขา (MSME Sectoral Indicator)
 - 2 พัฒนาข้อมูลในการประกอบธุรกิจกับต่างประเทศ (Market Intelligence)
 - 3 พัฒนาระบบฐานข้อมูลให้รองรับการใช้งาน SMEs Open Data Gateway

กลยุทธ์ที่ 2.3 : ยกระดับองค์ความรู้ในการประกอบธุรกิจที่หลากหลาย

- Data Exchange
 - 1 Data Exchange
 - 2 Knowledge Management (จัดการและเผยแพร่ข้อมูลองค์ความรู้)





ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาเครื่องมือ กลไกในการส่งเสริม MSME (Ecosystem Integrator)



จากผลกระทบการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 อย่างต่อเนื่อง และมีการเปลี่ยนแปลงสภาวะแวดล้อมเศรษฐกิจในปัจจุบันอย่างรวดเร็ว ทำให้พฤติกรรมของผู้บริโภคเปลี่ยนแปลง ยากต่อการคาดการณ์ สสว. จึงต้องจัดทำมาตรการแนวทางการช่วยเหลือและส่งเสริม MSME ไปสู่รูปแบบใหม่ๆ โดยให้ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้เศรษฐกิจโลกมีแนวโน้มชะลอตัวอย่างต่อเนื่อง สสว. ได้กำหนดกลไกการให้บริการ MSME และระบบส่งเสริม MSME (Ecosystem) ด้วยการพัฒนาสภาวะแวดล้อมที่เอื้อต่อการเติบโตของ MSME เสริมสร้างความเข้มแข็งในการประกอบธุรกิจให้กับผู้ประกอบการ พัฒนาสิทธิประโยชน์รวมทั้งการเข้าถึงสิทธิประโยชน์ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจให้กับผู้ประกอบการ และผลักดันการส่งเสริมการประกอบการธุรกิจของ MSME โดยยกระดับการให้บริการ MSME แบบครบวงจรของศูนย์ OSS เชื่อมโยงนโยบายของรัฐ ส่งเสริมให้ SME เข้าสู่ตลาดการจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐ (Government Procurement) ส่งเสริม MSME ให้เข้าสู่ระบบ Formulization และให้ได้รับโอกาสในการเข้าถึงการบริการสนับสนุนด้านการพัฒนาธุรกิจ (Business Development Service : BDS) พัฒนาด้านเครือข่ายคลัสเตอร์ (Cluster) รวมทั้งการมุ่งเน้นให้มีการนำ BCG Model มาประยุกต์ใช้ตลอดห่วงโซ่อุปทาน (Value Chain) เพื่อสร้างโอกาสในการดำเนินธุรกิจและสร้างความยั่งยืนให้กับผู้ประกอบการระดับชุมชนและระดับภูมิภาค

เป้าประสงค์ :สร้างระบบนิเวศที่สนับสนุนการทำธุรกิจของผู้ประกอบการและใช้ได้จริง

ตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์

- จำนวน MSME ที่เข้าถึงบริการเครื่องมือและกลไกไม่น้อยกว่า 714,809 ราย (เพิ่ม 5,524 ราย)
- มูลค่าทางเศรษฐกิจ ไม่น้อยกว่า 2,285.0028 ล้านบาท (เพิ่ม 1,285.0028 ล้านบาท)

กลยุทธ์ที่ 3.1 : พัฒนากลไกการให้บริการ MSME

- OSS Platform
- SME Access

กลยุทธ์ที่ 3.2 : ผลักดันการส่งเสริม MSME ให้เข้าสู่ระบบ Formalization

- ส่งเสริมมุ่งเป้าตามนโยบายรัฐบาล / มุ่งเป้าตามนโยบายรัฐในแต่ละปี
 - BCG
- สร้างโอกาสให้ MSME เข้าถึงตลาดภาครัฐและภาคเอกชน
 - SME-GP
- ส่งเสริมเพื่อการยกระดับผู้ประกอบการ
 - BDS
 - พัฒนาผู้ประกอบการเพื่อสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชนและฐานราก
 - ยกระดับศักยภาพของผู้ประกอบการระยะเริ่มต้นเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ระบบของภาครัฐ (SME Formalization)
- สิทธิประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจ
 - สิทธิประโยชน์ภาครัฐ
 - สิทธิประโยชน์ภาคเอกชน

กลยุทธ์ที่ 3.3 : พัฒนาและยกระดับผู้ประกอบการเป็นต้นแบบ (Idol)

- SME National Awards
- คลัสเตอร์ต้นแบบ

หมายเหตุ : * คกก.บริหาร สสว. ในคราวการประชุมครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 9 ส.ค. 2565 อนุมัติการขยายระยะเวลาเป้าหมายของโครงการส่งเสริมผู้ประกอบการผ่านระบบ BDS ปี 2565 มาบรรจุในปี 2566

แผนปฏิบัติการของ สสว. ประจำปี 2566





ยุทธศาสตร์ที่ 4 : ยกระดับศักยภาพองค์กร (Digital Organization)



การพัฒนาองค์กรให้มีศักยภาพ โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการขับเคลื่อนองค์กร และพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถรองรับภารกิจขององค์กร การสร้างองค์ความรู้ (KM) ส่งเสริมและพัฒนาทักษะของบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญตามบทบาทของในแต่ละตำแหน่ง (Competency) และพัฒนาบุคลากรให้ใช้ความคิดสร้างสรรค์ผสมผสานกับเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Co-Creation) ในการรังสรรค์นวัตกรรม เพื่อให้เห็นภาพที่เป็นรูปธรรม พัฒนาแนวคิด (Mind Set) การเป็นองค์กร Digital Organization สร้างการตระหนักรู้และจิตวิญญาณการบริการสาธารณะ การสร้างแรงจูงใจในการทำงานให้มีการเติบโตตามเส้นทางสายอาชีพ (Career Path) รวมทั้งส่งเสริมการนำ Technology ที่ทันสมัยมาใช้ในการดำเนินงาน ปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานต่างๆ เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม ลดความสูญเสีย เพิ่มความเร็ว ทบทวน ปรับปรุงกฎระเบียบข้อบังคับภายในองค์กร เพื่อยกระดับการบริหารจัดการสู่ Digital Organization รวมถึงการประชาสัมพันธ์ (PR) เพื่อสร้างการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของ สสว. ให้เป็นที่รู้จักในวงกว้าง ตลอดจนผลักดันองค์กรให้มีประสิทธิภาพและธรรมาภิบาล

เป้าประสงค์ : พัฒนาองค์กรให้มีสมรรถนะสูงและสามารถสนับสนุนการดำเนินงานและทิศทางขององค์กร ด้วย Digital

ตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์

- ผลประเมินกองทุนหมุนเวียนกรมบัญชีกลาง ไม่น้อยกว่า 4.0 คะแนน
- ผลสำรวจระดับความพร้อมด้าน Digital ของหน่วยงานภาครัฐไม่น้อยกว่าร้อยละ 70
- ลำดับการรับรู้บทบาทภาพลักษณ์ของ สสว. ด้าน Policy Maker อยู่ในลำดับที่ 7 ในปี 2566

กลยุทธ์ที่ 4.1 : พัฒนาองค์กรให้มีสมรรถนะสูง

- สนับสนุนและวางแผนองค์กร
- PMQA

กลยุทธ์ที่ 4.2 : พัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะสูง (Smart People)

- พัฒนาทรัพยากรบุคคล (เพิ่มทักษะ Hard Skill บุคลากร ด้านนโยบายที่สำคัญ / พัฒนา Hard Skill บุคลากร ด้าน Digital Transformation/ Re-Skill บุคลากรให้เป็น Policy Maker / พัฒนาแนวคิด (Mind Set) การเป็นองค์กรสมรรถนะสูง/ สร้างการตระหนักรู้และจิตวิญญาณการบริการสาธารณะ)

กลยุทธ์ที่ 4.3 : ปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ให้ทันสมัย

- ปรับปรุง กฎ ระเบียบ ให้เอื้อต่อการปฏิบัติงาน

กลยุทธ์ที่ 4.4 : พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล

- พัฒนาระบบสารสนเทศให้ทันสมัยและสะดวกในการปฏิบัติงาน
- พัฒนาระบบ Digital ภายในองค์กร

กลยุทธ์ที่ 4.5 : สร้างภาพลักษณ์องค์กรในการเป็น Policy Maker

- สร้างภาพลักษณ์องค์กรให้เป็นที่รู้จักในด้านนโยบายและขับเคลื่อนมาตรการในการส่งเสริม MSME



แผนปฏิบัติการของ สสว. ประจำปี 2566

วิสัยทัศน์ : "เป็นผู้ชั้นนำในการขับเคลื่อนและเพิ่มศักยภาพ MSME สู่มั่งคั่งอย่างยั่งยืน"

พันธกิจ บูรณาการ และผลักดันการส่งเสริม MSME ของหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อให้ MSME สามารถเติบโตและแข่งขันได้ในระดับสากล

ผลสัมฤทธิ์ : มูลค่าทางเศรษฐกิจ ไม่น้อยกว่า 7,285.0028 ล้านบาท

วัตถุประสงค์/ยุทธศาสตร์ สสว.



Thought Leader

ยุทธศาสตร์ที่ 1
เป็นผู้ชั้นนำและขับเคลื่อนนโยบาย
ด้าน MSME

เป้าประสงค์ :

เป็นหน่วยงานบูรณาการขับเคลื่อนมาตรการ
ที่มีผลกระทบสูงต่อระบบเศรษฐกิจและได้รับการ
ยอมรับในฐานะผู้ชั้นนำในการส่งเสริม MSME



Data Intelligence

ยุทธศาสตร์ที่ 2
พัฒนาและบริหารจัดการข้อมูล
MSME

เป้าประสงค์ :

มีข้อมูล MSME ที่น่าเชื่อถือ ถูกต้อง ครบถ้วน
ทันสมัยและองค์ความรู้ ที่เป็นประโยชน์



Ecosystem Integrator

ยุทธศาสตร์ที่ 3
พัฒนาเครื่องมือ
กลไกในการส่งเสริม MSME

เป้าประสงค์ :

สร้างระบบนิเวศที่สนับสนุนการทำธุรกิจ
ของผู้ประกอบการและใช้ได้จริง



Digital Organization

ยุทธศาสตร์ที่ 4
ยกระดับศักยภาพองค์กร

เป้าประสงค์ :

พัฒนาองค์กรให้มีสมรรถนะสูงและสามารถ
สนับสนุนการค้าเงินงานและทิศทาง
ขององค์กร ด้วย Digital

กลยุทธ์/แผนงาน

- 1.1 กำหนดนโยบายส่งเสริม MSME ที่มี
ผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจ
- 1.2 พัฒนาระบบการส่งเสริม MSME
(System Integrator)
- 1.3 ปฏิรูประบบประเมินผลการพัฒนา SME

- 2.1 พัฒนารฐานข้อมูล MSME Big Data
- 2.2 พัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูล/ Analytic เพื่อ
เตือนภัยให้ MSME
- 2.3 ยกระดับองค์ความรู้ในการประกอบธุรกิจที่
หลากหลาย

- 3.1 พัฒนากลไกการให้บริการ MSME
- 3.2 ผลักดันการส่งเสริม MSME ให้เข้าสู่
ระบบ Formalization
- 3.3 พัฒนาและยกระดับผู้ประกอบการเป็น
ต้นแบบ (Idol)

- 4.1 พัฒนาองค์กรให้มีสมรรถนะสูง
- 4.2 พัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะสูง
(Smart People)
- 4.3 ปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
ให้ทันสมัยการณ
- 4.4 พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล
- 4.5 สร้างภาพลักษณ์องค์กรในการเป็น
Policy Maker

ผู้ประกอบการได้รับการพัฒนา จำนวน 795,309 ราย >> ผลลัพธ์ : ร้อยละของผู้ประกอบการได้รับความช่วยเหลือและพัฒนาจาก สสว. มีศักยภาพเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70-80

38.8027 ล้านบาท

79.9766 ล้านบาท

687.5095 ล้านบาท

36.8025 ล้านบาท

ค่าใช้จ่ายดำเนินงานและบริหารกองทุน >> 339.8987 ล้านบาท

งบประมาณรวม >> 1,182.9900 ล้านบาท (เงินงบประมาณ 570 ล้านบาท และเงินนอก 240 ล้านบาท (ตามร่าง พ.ร.บ.ฯ) และเงินนอก 372.9900 ล้านบาท (ขยายเวลา BDS ปี 2565)

หมายเหตุ: ผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการบริหาร สสว. ในคราวประชุมครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2565

งบประมาณ

Thought Leader

แผนปฏิบัติการของ สสว. ประจำปี 2566

ยุทธศาสตร์ที่ 1 เป็นผู้ชี้แนะและขับเคลื่อนนโยบายด้าน MSME

กลุ่มเป้าหมาย : หน่วยงานภาครัฐ เอกชน

ทั้งในและ ต่างประเทศ

ระยะเวลาดำเนินการ : ต.ค. 2565 - ก.ย. 2566

>> เป้าประสงค์ : เป็นหน่วยงานบูรณาการขับเคลื่อนมาตรการที่มีผลกระทบสูงต่อระบบเศรษฐกิจและได้รับการยอมรับในฐานะผู้นำในการส่งเสริม MSME

ตัวชี้วัด >>

1. จำนวนมาตรการ/แผนงานที่มีผลกระทบสูงต่อ SME GDP (High Impact) ที่ถูกนำไปปฏิบัติ (มาตรการ/แผนงาน) 1 เรื่อง
2. มีมาตรการ/แผนงาน (HIP) ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจไม่น้อยกว่า 5,000 ล้านบาท

มูลค่าทางเศรษฐกิจ

5,000.0000 ล้านบาท

กลยุทธ์/แผนงาน	ชื่องาน/โครงการ		งบประมาณ (ล้านบาท)			เป้าหมายงาน/ โครงการ		มูลค่าทางเศรษฐกิจ (ล้านบาท)	ผู้รับผิดชอบ
			งบประมาณ	นอกงบประมาณ	รวมทั้งสิ้น				
1.1 กำหนดนโยบายส่งเสริม MSME ที่มีผลกระทบสูงต่อระบบเศรษฐกิจ	1	งานจัดทำมาตรการ กลไก ที่เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจ (Policy Networking)	7.0000	-	7.0000	1	เรื่อง	5,000.0000	ผนผ.
	2	งานศึกษากฎหมาย กฎ ระเบียบ เพื่อลดอุปสรรคและเอื้อต่อการดำเนินธุรกิจ	4.4538	-	4.4538	1	เรื่อง	-	ผกม.
1.2 พัฒนาระบบการส่งเสริม MSME (System Integrator)	3	งานจัดทำแผนการส่งเสริมและแผนปฏิบัติการส่งเสริม SME	6.1858	-	6.1858	1	เรื่อง	-	ผนผ.
	4	งานสร้างเครือข่ายความร่วมมือและเสนอแนะนโยบายส่งเสริม MSME ระดับนานาชาติ	9.9141	-	9.9141	6	เรื่อง	-	ผรท.
1.3 ปฏิรูประบบประเมินผลการพัฒนา SME	5	งานศึกษา พัฒนา ปรับปรุงระบบติดตามและประเมินผล MSME ของประเทศ	1.5000	-	1.5000	1	เรื่อง	-	ผตป.
	6	งานติดตามและประเมินผลการส่งเสริม MSME	9.7490	-	9.7490	4	เรื่อง	-	ผตป.
		รวม	38.8027		38.8027			5,000.000	

ยุทธศาสตร์ 2 พัฒนาและบริหารจัดการข้อมูล MSME

มูลค่าทางเศรษฐกิจ

กลุ่มเป้าหมาย : หน่วยงานภาครัฐ เอกชน
ในพื้นที่และผู้ประกอบการ MSME

เป้าประสงค์ : มีข้อมูล MSME ที่น่าเชื่อถือ ถูกต้อง ครบถ้วน
ทันสมัยและองค์ความรู้ ที่เป็นประโยชน์

- ล้านบาท

- ตัวชี้วัด >>
3. ความครบถ้วนของข้อมูลหลัก MSME (Domain) ร้อยละ 100
 4. MSME ขึ้นทะเบียนกับ สสว. 75,500 ราย
 5. จำนวนเครื่องชี้วัดสถานการณ์ MSME ไม่น้อยกว่า 1 ด้าน
 6. MSME ที่ได้รับองค์ความรู้ 5,000 ราย
 7. มีการนำข้อมูล/องค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 70

ระยะเวลาดำเนินการ : ต.ค. 2565 - ก.ย. 2566

กลยุทธ์/แผนงาน	ลำดับ	ชื่องาน/โครงการ	งบประมาณ (ล้านบาท)			เป้าหมายงาน/ โครงการ		มูลค่าทางเศรษฐกิจ (ล้านบาท)	ผู้รับ ผิดชอบ
			งบประมาณ	นอกงบประมาณ	รวมทั้งสิ้น				
2.1 พัฒนารฐานข้อมูล MSME Big Data	7	🇹🇭 งานพัฒนารฐานข้อมูล MSME	6.7736		6.7736	1	เรื่อง	-	ฝชท.
						1	ระบบ		
	8	🇹🇭 งานหนึ่งรหัส หนึ่งผู้ประกอบการ (SME ONE ID)	5.4720		5.4720	75,500	ราย	-	ฝสร.
						5	ร้อยละ		
2.2 พัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูล/ Analytic เพื่อเตือนภัยให้ MSME	9	🇹🇭 งานพัฒนาเครื่องชี้วัดและสถานการณ์ MSME รายสาขา (MSME Sectoral Indicator)	15.8608		15.8608	2	เรื่อง	-	ฝวต.
	10	🇹🇭 โครงการศึกษาข้อมูลในการประกอบธุรกิจกับต่างประเทศ (Market Intelligence)	10.5014		10.5014	1	เรื่อง	-	ฝรท.
	11	🇹🇭 งานพัฒนารฐานข้อมูลให้รองรับการใช้งาน SMEs Data Gateway		18.5705	18.5705	1	ระบบ	-	ฝชท.
2.3 ยกระดับองค์ความรู้ในการประกอบธุรกิจที่หลากหลาย	12	งาน Open Data Exchange	13.8839	3.5000	17.3839	4	เรื่อง	-	ฝวต.
						1	ระบบ		
	13	งานสรรค์สร้างองค์ความรู้และพัฒนาระบบการเรียนรู้ดิจิทัลแพลตฟอร์มสำหรับผู้ประกอบการ MSME (Knowledge management)	5.4144		5.4144	5,000	ราย	-	ฝสร.
รวม			57.9061	22.0705	79.9766			-	

ยุทธศาสตร์ 3 พัฒนาเครื่องมือ กลไกในการส่งเสริม MSME

กลุ่มเป้าหมาย : กลุ่มเป้าหมาย :

เป้าประสงค์ : สร้างระบบนิเวศที่สนับสนุนการทำธุรกิจของผู้ประกอบการ

ตัวชี้วัด >>

มูลค่าทางเศรษฐกิจ

*2,285.0028 ล้านบาท






หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และ

และใช้ได้จริง

8. จำนวน MSME ที่เข้าถึงบริการเครื่องมือและกลไกไม่น้อยกว่า 714,809 ราย (เพิ่ม 5,524 ราย)

ระยะเวลาดำเนินการ : ต.ค. 2565 - ก.ย. 2566

9. มูลค่าทางเศรษฐกิจ ไม่น้อยกว่า 2,285.0028 ล้านบาท

กลยุทธ์/แผนงาน	ชื่องาน/โครงการ		งบประมาณ (ล้านบาท)			เป้าหมายงาน/โครงการ		มูลค่าทางเศรษฐกิจ (ล้านบาท)	ผู้รับผิดชอบ
			งบประมาณ	นอกงบประมาณ	รวมทั้งสิ้น	โครงการ			
3.1 พัฒนากลไกการให้บริการ MSME	14	 งานศูนย์ให้บริการ SME ครบวงจร (SME One-Stop Service Center : OSS)	66.3051	-	66.3051	200,000	ราย	200.0000	ฝศบ.
	15	 งานพัฒนาระบบให้บริการ SME ACCESS	26.2388	-	26.2388	500,000	ราย	-	ฝสร.
						1	ระบบ		
3.2 ผลักดันการส่งเสริม MSME ให้เข้าสู่ระบบ Formalization	16	โครงการขับเคลื่อนระบบการส่งเสริมธุรกิจ MSME ด้วย BCG (BIO-CIRCULAR-GREEN ECONOMY)	5.9545	-	5.9545	1,000	ราย	-	ฝสส.
	17	 โครงการส่งเสริมผู้ประกอบการเพื่อการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ	52.9210	-	52.9210	1,600	ราย	160.0000	ฝสส.
	18	 โครงการส่งเสริมผู้ประกอบการผ่านระบบ BDS (Business Development Service)	5.1137	46.0229	51.1366	1,000	ราย	200.0000	ฝปค.
	19	โครงการส่งเสริมผู้ประกอบการผ่านระบบ BDS (MSME Recovery & Beyond)	5.2772	47.4944	52.7716	1,000	ราย	170.0000	ฝปค.
	20	โครงการส่งเสริมผู้ประกอบการผ่านระบบ BDS ปี 2565 *		372.9900		5,524	ราย	1,285.0028	ฝปค.
	21	โครงการพัฒนาผู้ประกอบการเพื่อสร้างความเข้มแข็งแก่ธุรกิจชุมชนตามแนวพระราชดำริ	4.9654	-	4.9654	230	ราย	6.0000	ฝปค.
	22	โครงการระบบวินิจฉัย 360 องศาเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ระบบของภาครัฐ (SME Formalization)	7.6923	-	7.6923	1,000	ราย	-	ฝสส.
	23	 งานพัฒนาสิทธิประโยชน์และผลักดันให้เกิดขึ้นจริงเพื่อการประกอบการ	5.9177	-	5.9177	500	ราย	7.0000	ฝปค.
	24	โครงการพัฒนาความร่วมมือภาครัฐเพื่อสร้างสิทธิประโยชน์ให้แก่ SME	15.9602	-	15.9602	730	ราย	57.0000	ฝปค.
3.3 พัฒนาและยกระดับผู้ประกอบการเป็นต้นแบบ (Idol)	25	โครงการประกวด MSME National Awards	9.7245	-	9.7245	2,225	ราย	50.0000	ฝปค.
	26	โครงการพัฒนาและยกระดับคัลสเตอร์ต้นแบบสู่ความเป็นเลิศ	14.9318	-	14.9318	1	เรื่อง	150.0000	ฝสส.
					3	คัลสเตอร์			
รวม			221.0022	466.5073	687.5095	-		2,285.0028	

หมายเหตุ : * คกก.บริหาร สสว. ในคราวการประชุมครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 9 ส.ค. 2565 อนุมัติการขยายระยะเวลาของโครงการส่งเสริมผู้ประกอบการผ่านระบบ BDS ปี 2565 มาบรรจุในปี 2566

Digital Organization

แผนปฏิบัติการของ สสว. ประจำปี 2566

ยุทธศาสตร์ 4 ยกระดับศักยภาพองค์กร (Digital Organization)

ตัวชี้วัด >>

มูลค่าทางเศรษฐกิจ

กลุ่มเป้าหมาย : บุคลากรของ สสว. เป้าประสงค์ : พัฒนาการให้มีสมรรถนะสูงและสามารถสนับสนุนการดำเนินงาน และทิศทางขององค์กร ด้วย Digital

- 10. ผลประเมินกองทุนหมุนเวียนกรมบัญชีกลาง ไม่น้อยกว่า 4.0 คะแนน
 - 11. ผลสำรวจระดับความพร้อมด้าน Digital ของหน่วยงานภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70
 - 12. ลำดับการรับรู้บทบาทภาพลักษณ์ของ สสว. ด้าน Policy Maker อยู่ในลำดับที่ 7
- ล้านบาท

ระยะเวลาดำเนินการ : ต.ค. 2565 - ก.ย. 2566

กลยุทธ์/แผนงาน	ชื่องาน/โครงการ		งบประมาณ (ล้านบาท)			เป้าหมายงาน/ โครงการ		มูลค่าทางเศรษฐกิจ (ล้านบาท)	ผู้รับ ผิดชอบ
			งบประมาณ	นอกงบประมาณ	รวมทั้งสิ้น				
4.1 พัฒนาการให้มีสมรรถนะสูง	27	งานสนับสนุนและวางแผนองค์กร	3.6330	-	3.6330	2	เรื่อง	-	ฝกภ.
					2	ระบบ			
	28	งานยกระดับศักยภาพการบริหารจัดการองค์กรให้มีสมรรถนะสูงตามเกณฑ์ PMQA 4.0	2.8864	-	2.8864	5	เรื่อง	-	ฝทบ.
4.2 พัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะสูง (Smart People)	29	งานพัฒนาบุคลากรเพื่อท้าทายและรับมือกับความเปลี่ยนแปลง	4.4223	-	4.4223	245	ราย	-	ฝทบ.
4.3 ปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ให้ทันสถานการณ์	30	งานศึกษากฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ให้ทันสถานการณ์และเฝ้าต่อการปฏิบัติงาน สสว.	-	-	-	1	เรื่อง	-	ฝกภ.
4.4 พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล	31	งานพัฒนาศักยภาพเทคโนโลยีสารสนเทศ	2.5368	11.4240	13.9608	1	ระบบ	-	ฝชท.
4.5 สร้างภาพลักษณ์องค์กรในการเป็น Policy Maker	32	งานเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามภารกิจและนโยบายของรัฐ	6.4410	5.4590	11.9000	160	ครั้ง	-	ฝอก.
						1	เรื่อง		

หมายเหตุ :  คือ โครงการ Flaship



ภาคผนวก

- A. ระยะเวลาในการจัดทำแผนปฏิบัติการของ สสว. ประจำปี 2566
- B. หน่วยงานภายนอก ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ที่เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2565 ณ โรงแรมสวิสโฮเต็ล กรุงเทพฯ รัชดา
- C. หน่วยงานภายใน ที่เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2565 ณ โรงแรมเดอะเบอร์เคลีย์ โฮเต็ล ประตูน้ำ
- D. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570)
- E. แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
ประเด็นที่ 8 ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่ (พ.ศ. 2561-2580)
- F. แผนการส่งเสริม SME ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566-2570)
- G. แผนปฏิบัติการของ สสว. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570)
- H. รายงานการศึกษาคณะกรรมาธิการ เศรษฐกิจการเงินและการคลัง วุฒิสภา





A

ระยะเวลาในการจัดทำแผนปฏิบัติการของ สสว. ประจำปี 2566





ระยะเวลาในการจัดทำแผนปฏิบัติการของ สสว. ประจำปี 2566

การจัดทำแผนปฏิบัติการของ สสว. มีกลไกและกระบวนการในการจัดทำ โดยนำผลการดำเนินงาน ข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลของ สสว. ในปีที่ผ่านมา ข้อมูลสถานการณ์ปัจจัยแวดล้อม เชิงยุทธศาสตร์ ในการทบทวนและวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT) เพื่อปรับกลยุทธ์ในการดำเนินงาน ให้ตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสอดคล้องกับนโยบายเป้าหมาย การพัฒนาประเทศทั้งระยะสั้นและระยะยาว รวมทั้งจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อดำเนินการทบทวนและปรับปรุงแผนปฏิบัติการของ สสว. ให้มีความทันสมัย โดยมีระยะเวลา ในการดำเนินงาน ดังนี้



คณะทำงานวิเคราะห์และกลั่นกรอง งานหรือโครงการของสำนักงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ครั้งที่ 1/2564 เห็นชอบ ร่างแผนปฏิบัติการของ สสว. ประจำปี 2566



คกก.บริหาร สสว. เห็นชอบ ร่างแผนปฏิบัติการของ สสว. ประจำปี 2566 ครั้งที่ 10/2564 เมื่อวันที่ 16 ต.ค. 2564



คกก.บริหาร สสว. เห็นชอบ คำขอขบประมาณ ประจำปี 2566 ครั้งที่ 10/2564 เมื่อวันที่ 16 ต.ค. 2564 สสว. นำส่งคำขอสำนักงบประมาณ 1,864.2907 ล้านบาท

ประชุมคณะกรรมการแผนปฏิบัติการของ สสว. จำนวน 4 ครั้ง ดังนี้

1. คกก. แผนปฏิบัติการของ สสว. ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 18 ม.ค. 65 (นำเสนอแผนฯ ประจำปี 2566 และทบทวนแผนฯระยะ 5 ปี)
2. คกก. แผนปฏิบัติการของ สสว. ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 9 พ.ค. 65 (ทบทวนเป้าหมายแผนฯ ประจำปี 2566)
3. คกก. แผนปฏิบัติการของ สสว. ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 1 ส.ค. 65 (นำเสนอร่างแผนฯ และทบทวนเป้าหมายระยะ 5 ปี)
4. คกก. แผนปฏิบัติการของ สสว. ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 30 ส.ค. 65 (การปรับเป้าหมายของแผนปฏิบัติการของ สสว. ประจำปี 2565 (ระหว่างกรดำเนินการ))

รับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ สสว. 5 ภูมิภาค และภายใน สสว.

นำเสนอแผนปฏิบัติการของ สสว. ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) (ฉบับทบทวน) และ แผนปฏิบัติการของ สสว. ประจำปี 2566 ต่อ คกก.บริหาร สสว. และได้รับความเห็นชอบ จาก คกก. บริหาร สสว. ครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 27 ก.ย. 2565





B

หน่วยงานภายนอก ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ที่เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น
เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2565
ณ โรงแรมสวิสโฮเต็ล กรุงเทพฯ รัชดา





การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังความคิดเห็นในการทบทวนและจัดทำแผนปฏิบัติการของ สสว. ปี 2566 ในวันที่ 4 กรกฎาคม 2565 ณ โรงแรมสวิสโฮเต็ล กรุงเทพฯ รัชดา โดยมี หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ที่เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น ประกอบด้วย

1. กรมพัฒนาธุรกิจการค้า
2. กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
3. กรมการค้าต่างประเทศ
4. สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า
5. กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม
6. กรมโรงงานอุตสาหกรรม
7. กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน
8. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
9. กรมการท่องเที่ยวและกีฬา
10. สำนักงาน กศน.
11. สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา
12. สำนักงานสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
13. กรมพัฒนาธุรกิจการค้า
14. กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
15. กรมการค้าต่างประเทศ
16. สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า
17. กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม
18. กรมโรงงานอุตสาหกรรม
19. กรมสรรพากร
20. กรมส่งเสริมสหกรณ์





การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังความคิดเห็นในการทบทวนและจัดทำแผนปฏิบัติการของ สสว. ปี 2566 ในวันที่ 4 กรกฎาคม 2565 ณ โรงแรมสวิสโฮเต็ล กรุงเทพฯ รัชดา โดยมี หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ที่เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น ประกอบด้วย

21. สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
22. กรมบังคับคดี
23. สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์
24. ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์
25. สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา
26. สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ
27. สถาบันส่งเสริมศิลปหัตถกรรมไทย
28. กรมวิทยาศาสตร์บริการ
29. สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ
30. สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ
31. สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ
32. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
33. สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย
34. สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ
35. สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ
36. มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
37. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
38. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
39. มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
40. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี





การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังความคิดเห็นในการทบทวนและจัดทำแผนปฏิบัติการของ สสว. ปี 2566 ในวันที่ 4 กรกฎาคม 2565 ณ โรงแรมสวิสโฮเต็ล กรุงเทพฯ รัชดา โดยมี หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ที่เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น ประกอบด้วย

41. หอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
42. สมาพันธ์เอสเอ็มอีไทย
43. สมาคมธนาคารไทย
44. บริษัท ห้องปฏิบัติการกลาง (ประเทศไทย) จำกัด
45. สถาบันพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
46. สภาธุรกิจตลาดทุนไทย
47. สภาผู้ส่งสินค้าทางเรือแห่งประเทศไทย
48. สภาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมไทย
49. สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
50. สภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย





การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังความคิดเห็นในการทบทวนและจัดทำแผนปฏิบัติการของ สสว. ปี 2566 ในวันที่ 4 กรกฎาคม 2565 ณ โรงแรมสวิสโฮเต็ล กรุงเทพฯ รัชดา โดยมีหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ที่เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น

เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์และทบทวน ในการจัดทำแผนปฏิบัติการของ สสว. ปี 2566-2567





C

หน่วยงานภายใน ที่เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น
เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2565
ณ โรงแรมเดอะ เบอร์เคลีย์ โฮเต็ล ประตูน้ำ





การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังความคิดเห็นในการทบทวนและจัดทำแผนปฏิบัติการของ สสว. ปี 2566 ในวันที่ 21 กรกฎาคม 2565 ณ โรงแรมเดอะ เบอร์เคลีย์ โฮเทล ประตูน้ำ โดยมีพนักงาน สสว. ที่เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น

เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์และทบทวน ในการจัดทำแผนปฏิบัติการของ สสว. ปี 2566-2567





D

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570)





แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570)



(ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13
“พลิกโฉมประเทศไทยสู่ สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน”

ใช้สำหรับการประชุมรับฟังความเห็น

ตุลาคม 2564





E
แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
ประเด็นที่ 8 ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่
(พ.ศ. 2561-2580)



๓.๔ แผนย่อยการสร้างระบบนิเวศที่เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่

โดยพัฒนาปัจจัยแวดล้อมที่เอื้อต่อการสนับสนุนและเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินธุรกิจ การสร้างคุณภาพมาตรฐาน การพัฒนาระบบฐานข้อมูลให้เป็นระบบที่รวบรวมข้อมูลและองค์ความรู้ที่เป็นปัจจุบัน บูรณาการ และต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมการเข้าถึงและการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลและสร้างโอกาสให้ภาคธุรกิจรวมทั้งสนับสนุนการสร้างและพัฒนาแพลตฟอร์มที่ใช้ร่วมกัน ตลอดจนให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการสนับสนุนจากภาครัฐเพื่อพัฒนาการให้บริการและอำนวยความสะดวกทางการค้าและการดำเนินธุรกิจด้วยเทคโนโลยี

๓.๔.๑ แนวทางการพัฒนา

๑) ส่งเสริมการเข้าถึงและการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลในการสร้างโอกาสให้ภาคธุรกิจ โดยพัฒนาระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับองค์ความรู้ สถิติ ผลการวิจัยและพัฒนา ทรัพย์สินทางปัญญา การตลาด และนวัตกรรม ให้สามารถดำเนินการประมวลผลข้อมูลขนาดใหญ่ที่มีความซับซ้อน ซึ่งรวมถึงการประมวลผลบนกลุ่มเมฆ ให้เป็นระบบที่รวบรวมข้อมูลและองค์ความรู้ที่เป็นปัจจุบัน บูรณาการ และต่อเนื่อง ให้ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ผู้ประกอบการชุมชน และเกษตรกรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นต่อการวางแผนธุรกิจ ตลอดจนต่อยอดความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมในการพัฒนาสินค้าและบริการของวิสาหกิจประเภทต่าง ๆ

๒) สร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคการศึกษา และสถาบันวิชาการ ทั้งในและระหว่างประเทศ ในการส่งเสริมและพัฒนาผู้ประกอบการร่วมกัน โดยพัฒนาระบบและศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการยุคใหม่แบบครบวงจรและมีประสิทธิภาพ เพื่อส่งเสริมให้ผู้ประกอบการทำธุรกิจอย่างเกื้อหนุนกันระหว่างผู้ประกอบการที่มีขนาดและศักยภาพต่างกัน โดยมีระบบจูงใจให้เกิดการถ่ายทอดเทคโนโลยีและการพัฒนาาร่วมกัน การเรียนรู้และให้คำปรึกษาทางด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมของภาคการผลิตและบริการทั้งในระดับส่วนกลางและชุมชน ตลอดจนส่งเสริมการจัดการ การผลิต และพัฒนาบุคลากรทางเทคโนโลยีขั้นสูงให้มีประสิทธิภาพและมีความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน

๓) สนับสนุนให้เกิดพื้นที่ทำงานร่วม ทั้งในเชิงกายภาพและจากการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมสำหรับผู้ประกอบการทุกระดับ เพื่อลดต้นทุนของธุรกิจ และเป็นแหล่งแลกเปลี่ยนข้อมูล องค์ความรู้ ทักษะ และนวัตกรรมที่สะดวก รวดเร็ว และทันสมัย ทั้งยังเป็นการเชื่อมต่อธุรกิจระหว่างกัน โดยเฉพาะการเชื่อมโยงธุรกิจขนาดใหญ่กับธุรกิจขนาดกลาง ขนาดย่อม หรือธุรกิจตั้งต้นใหม่

๔) สร้างโอกาสให้ผู้ประกอบการสามารถเข้าถึงตลาดจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐได้มากขึ้น โดยส่งเสริมให้ผู้ประกอบการนำสินค้าและบริการมาขึ้นบัญชีนวัตกรรมไทย มีการพัฒนานวัตกรรมตามความต้องการของภาครัฐ และบริการตรวจสอบคุณสมบัติและประกาศขึ้นทะเบียนนวัตกรรมไทย โดยมีแนวทางการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าที่ขึ้นบัญชีนวัตกรรมอย่างชัดเจน

๕) ยกระดับบริการและโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพ ดำเนินการเชิงรุกเพื่อแก้จุดอ่อนและเสริมสร้างจุดแข็งของระบบนวัตกรรมไทย โดยยกระดับบริการโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศ ได้แก่ การกำหนดมาตรฐาน การตรวจสอบและรับรอง และมาตรวิทยา เพื่อสนับสนุนการยกระดับสินค้าและบริการที่มีความจำเป็นให้มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับระดับระหว่างประเทศ เพิ่มบทบาทการเป็นผู้ร่วมกำหนดมาตรฐานในเวทีสากล สร้างกลไกผู้บริโภคให้เข้มแข็ง สนับสนุนให้ผู้ประกอบการสามารถขึ้นทะเบียนมาตรฐาน

ให้มากขึ้น สามารถส่งมอบสินค้าและบริการที่มีคุณภาพและความปลอดภัยตามมาตรฐาน หรือความต้องการเฉพาะของผู้ซื้อกำหนด อันจะทำให้สินค้าและบริการนั้นสามารถแข่งขันได้ในตลาดโลก โดยเฉพาะตลาดคุณภาพสูงหรือตลาดเฉพาะกลุ่ม

๖) พัฒนาระบบเตือนภัยทางด้านเศรษฐกิจ การเงิน และการค้า ให้ทันต่อความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี นวัตกรรม การเคลื่อนย้ายทุนและแรงงาน และรูปแบบการค้า รวมทั้งมาตรการกีดกันทางการค้ารูปแบบใหม่ ๆ เพื่อให้ภาครัฐและเอกชนมีเครื่องมือที่พร้อมในการบริหารจัดการความเสี่ยง และมีกลไกเชิงสถาบันในการดูแลเสถียรภาพระบบการเงินในภาพรวมได้อย่างครอบคลุม และสร้างความตระหนักรู้ของภาครัฐและเอกชนถึงผลกระทบและความท้าทายจากความเสี่ยงทั้งจากปัจจัยด้านวัฏจักรและการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้าง เพื่อให้สามารถปรับตัวได้ทันสถานการณ์

๓.๔.๒ เป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
		ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕	ปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐	ปี ๒๕๗๑ - ๒๕๗๕	ปี ๒๕๗๖ - ๒๕๘๐
อันดับนโยบายของภาครัฐที่มีต่อวิสาหกิจและผู้ประกอบการด้านการสนับสนุนและความสอดคล้องของนโยบายดีขึ้น	อันดับนโยบายของภาครัฐที่มีต่อวิสาหกิจและผู้ประกอบการด้านการสนับสนุนและความสอดคล้องของนโยบาย	อันดับที่ ๑๕	อันดับที่ ๑๒	อันดับที่ ๑๐	อันดับที่ ๑๐



F
แผนการส่งเสริม SME ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566-2570)





แผนการส่งเสริม SME ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566-2570)

สสว.➤

แผนการส่งเสริม วิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม

ฉบับที่ 5

(พ.ศ. 2566-2570)





G

แผนปฏิบัติการของ สสว. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570)





แผนปฏิบัติการของ สสว. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570)

สสว. ➤

แผนปฏิบัติการของ สสว. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570)

สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)
The Office of Small and Medium Enterprises Promotion (OSMEP)





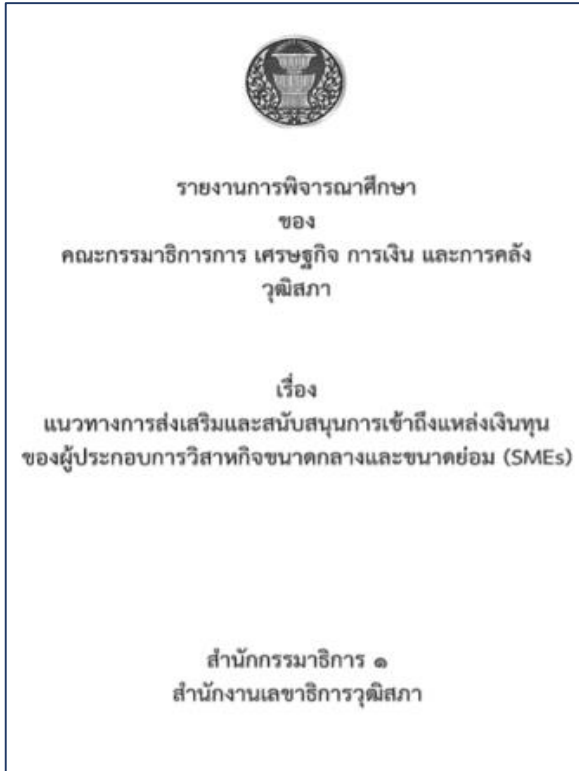
H

รายงานการศึกษาคณะกรรมการ เศรษฐกิจการเงินและการคลัง วุฒิสภา

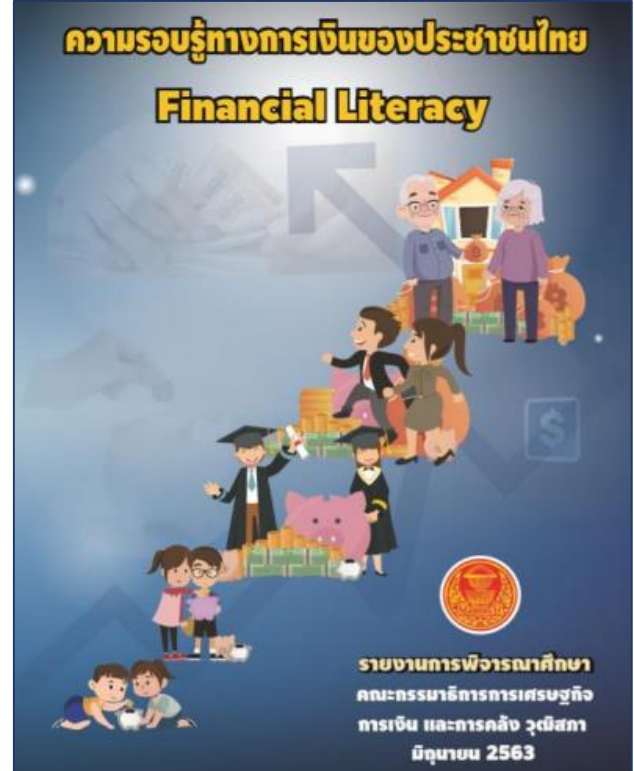




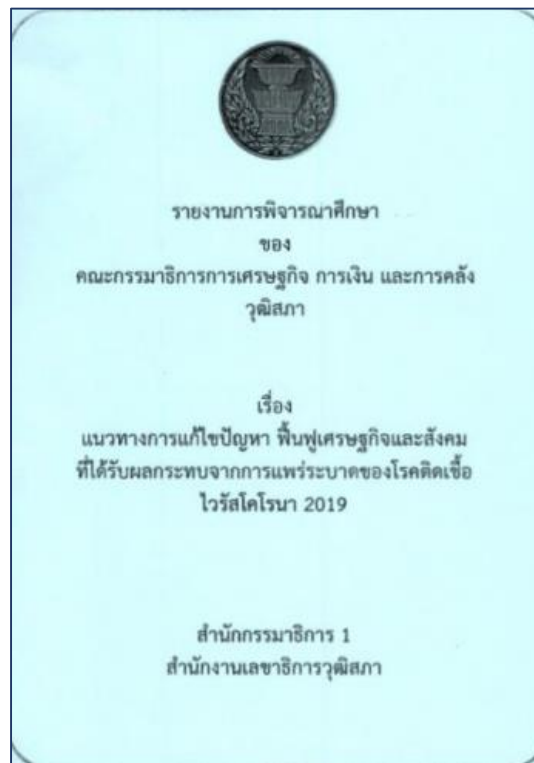
รายงานการศึกษาคณะกรรมการการ เศรษฐกิจการเงินและการคลัง วุฒิสภา



เล่มที่ 1



เล่มที่ 2



เล่มที่ 3

