

บทที่ 5

ผลการดำเนินงานการประชุม

การประชุมนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามการดำเนินการและระดมความคิดเห็นของผู้ประกอบการที่เข้าร่วมอบรมในหลักสูตร "การเสริมสร้างผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อมเพื่อพัฒนาการจัดการสิ่งแวดล้อมแบบองค์รวม" ที่ผ่านมาในแต่ละอุตสาหกรรม ได้นำความรู้ไปปรับใช้ในองค์กรแล้วนั้น ประสบการณ์ ปัญหา อุปสรรค และวิเคราะห์การสนับสนุนที่ต้องการเพื่อให้สามารถดำเนินการตาม ทั้งมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของสหภาพยุโรป หรือเครื่องมือการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมกับองค์กรขนาดธุรกิจได้ ทั้งนี้ในกิจกรรมการประชุมเพื่อระดมความคิดเห็นของผู้ประกอบการนี้ ได้นำเสนอข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกฎระเบียบด้านสิ่งแวดล้อมใหม่ ๆ และตัวอย่างการดำเนินการเพื่อรองรับระเบียบ REACH รวมถึงการประยุกต์เครื่องมือด้านสิ่งแวดล้อมที่ประสบความสำเร็จมาแล้วนั้น เพื่อให้ผู้ประกอบการมีความเข้าใจและเห็นถึงประโยชน์ในแต่ละเครื่องมือมากขึ้น พร้อมทั้งเป็นตัวอย่างให้พิจารณาถึงปัจจัยสำเร็จของแต่ละกรณีเพื่อสะท้อนปัญหาและอุปสรรคของผู้ประกอบการควบคู่กัน

ผู้ดำเนินโครงการได้แบ่งกลุ่มผู้ประกอบการเป็นกลุ่มย่อยระดมความคิดเห็นกัน โดยมีสมาชิกในกลุ่มละประมาณ 5-6 คน เพื่อให้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นกันได้อย่างทั่วถึง และประเด็นคำถามที่กำหนดให้สมาชิกในกลุ่มได้ออกความคิดเห็นประกอบด้วย

1. หากองค์กรของท่านต้องดำเนินการตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมจากสหภาพยุโรป ประกอบด้วย WEEE RoHS หรือ REACH ปัญหาที่จะเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานของท่านคืออะไร
2. หากองค์กรของท่านต้องการพัฒนาด้วยเครื่องมือการจัดการสิ่งแวดล้อม ได้แก่ เทคโนโลยีสะอาด (CT), ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐานสากล 14001 (ISO 14001), การบัญชีเพื่อการจัดการสิ่งแวดล้อม (EMA), การประเมินวัฏจักรชีวิตผลิตภัณฑ์ (LCA), การประเมินผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม (EPE), การพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อให้ได้รับฉลากเพื่อสิ่งแวดล้อม (GL) หรือ การดำเนินธุรกิจที่รับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ปัญหาที่จะเป็นอุปสรรคต่อการนำเครื่องมือต่างๆ มาสู่การปฏิบัติในองค์กรของท่านคืออะไร
3. ท่านต้องการได้รับการสนับสนุนอย่างไร เพื่อให้สามารถจัดปัญหาอุปสรรคมาตรการสิ่งแวดล้อมจากสหภาพยุโรป และการนำเครื่องมือการจัดการสิ่งแวดล้อมมาพัฒนาองค์กร

5.1 ภาคกลาง

การประชุมระดมความคิดเห็นของกลุ่มผู้ประกอบการในกลุ่มภาคกลางได้มีกำหนดการ สถานที่ และจำนวนผู้เข้าร่วมอบรมได้สรุปในตารางที่ 5-1 ในหัวข้อ 5.1.1 นำเสนอผลการระดมความคิดเห็นที่ได้จากสมาชิกในแต่ละกลุ่มสำหรับในทั้ง 3 ประเด็นคำถาม และสรุปผลจากการประเมินโดยผู้เข้าร่วมกิจกรรมในหัวข้อ 5.1.2

ตารางที่ 5-1 สรุปการดำเนินกิจกรรมการประชุม ภาคกลาง

กิจกรรม / สถานที่	ประเภทอุตสาหกรรม	จำนวน (คน)
โรงแรมมิราเคิลแกรนด์ กรุงเทพมหานคร วันที่ 15 พฤศจิกายน 2550 24 คน	อุตสาหกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	10
	อุตสาหกรรมสิ่งทอ	9
	หน่วยงานอื่นๆ	5



รูป 5-1 บรรยากาศในการระดมความคิดเห็นของผู้ประกอบการในกลุ่มภาคกลาง

5.1.1 ผลการประเมินกิจกรรม

การประเมินของผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้ประเมินในด้านความรู้ความเข้าใจ และความคิดเห็นต่อกิจกรรม รวมถึงความคิดเห็นต่อวิทยากรและภาพรวมของกิจกรรม ซึ่งสามารถสรุปผลการประเมินได้ดังนี้

หัวข้อที่ประเมิน	ร้อยละ
1. ความรู้ความเข้าใจของท่านเกี่ยวกับหลักสูตร	
- หลังจากอบรมมีความรู้ความเข้าใจต่อหลักสูตรเพิ่มขึ้น	83.33
• จากน้อย เป็น ดีมาก	11.11
• จากน้อย เป็น ดี	16.67
• จากน้อย เป็น พอใช้	0.00

หัวข้อที่ประเมิน	ร้อยละ
● จากพอใช้ เป็น ดีมาก	44.44
● จากพอใช้ เป็น ดี	5.56
● จาก ดี เป็น ดีมาก	5.56
- หลังจากอบรมมีความรู้ความเข้าใจต่อหลักสูตรเท่าเดิม	16.67
● จากน้อย เป็น น้อย	0.00
● จากพอใช้ เป็น พอใช้	0.00
● จาก ดี เป็น ดี	16.67
● จาก ดีมาก เป็น ดีมาก	0.00
รวม	100.00

ด้านเนื้อหาและเอกสารประกอบการประชุม

หัวข้อที่ประเมิน	ระดับความคิดเห็น			
	ดีมาก	ดี	พอใช้	น้อย
เนื้อหาสาระของหลักสูตร				
- ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการกิจกรรม	22.22	55.56	22.22	0.00
- ความละเอียดของหลักสูตร	11.11	27.78	61.11	0.00
- ระยะเวลาการอบรมนี้เหมาะสมหรือไม่	5.56	55.56	33.33	5.56
เอกสารประกอบการอบรม				
- ความชัดเจนของเอกสารประกอบการบรรยาย	11.11	50.00	33.33	5.56
- ความสวยงามของรูปเล่มเอกสารประกอบการบรรยาย	16.67	44.44	33.33	5.56
- การจัดลำดับเนื้อหาของเอกสารประกอบการบรรยาย	22.22	55.56	22.22	0.00

ด้านวิทยากรและผู้นำการประชุม

หัวข้อที่ประเมิน	วิทยากร	
	สุธี	นฤเทพ
1. การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร	3.50	3.33
2. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาของวิทยากร	3.56	3.39
3. มนุษยสัมพันธ์/ความเป็นกันเอง	3.11	3.39
4. การถ่ายทอดและความสามารถในการสื่อสาร	3.67	3.33
5. ความชัดเจนในการตอบข้อซักถาม	3.61	3.33
6. การเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับการอบรมแสดงความคิดเห็น	3.78	3.50

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นในระหว่างการฝึกอบรม

ท่านชอบอะไรมากที่สุด

- การนำเสนอความคิดเห็นในช่วงบ่ายมีประโยชน์ดีมาก (2)
- อาจารย์ผู้สอนสามารถถ่ายทอดความรู้ได้ดี (2)
- การได้แลกเปลี่ยนความรู้กับผู้ประกอบการด้วยกัน ได้เห็นแนวทางในการนำความรู้ที่ได้เรียนไปใช้ ทำให้กระตุ้นให้ตื่นตัวมากขึ้น
- เนื้อหาในการอบรมดี
- หัวข้อในการอบรมดีมากและให้ความรู้ชัดเจนดี
- จัดอบรมเป็นกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น
- การมีส่วนร่วมในการจัดทำกิจกรรม
- อาจารย์คอยให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์อย่างเป็นกันเอง
- การได้แสดงความคิดเห็นทำให้เห็นความคิดหลากหลาย และได้รู้ถึงปัญหาของธุรกิจอื่น ๆ

ท่านไม่ชอบอะไรมากที่สุด

- สถานที่อบรมไกลเกินไป (2)
- ระยะเวลาค่อนข้างจำกัด กฎระเบียบมีรายละเอียดค่อนข้างมากทำให้ต้องใช้เวลาในการศึกษาเพิ่มเติม

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- อยากให้มีการจัดอบรมอย่างต่อเนื่อง (2)
- ควรจัดทำหลักสูตร E-learning เพื่อให้การฝึกอบรมแก่บุคลากรในส่วนต่าง ๆ ในเรื่องระเบียบมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อให้เกิดความเข้าใจแก่ผู้ประกอบการ นิสิตนักศึกษาให้มีความเข้าใจที่ถูกต้องเพื่อให้ความรู้และใช้แก้ไขปัญหาได้จริง
- ควรลงในรายละเอียดการนำเครื่องมือด้านสิ่งแวดล้อมไปใช้เช่น CT LCA
- เอกสารควรมีความชัดเจนในด้านเนื้อหาให้มากขึ้น
- ระยะเวลาในการอบรมน้อยเกินไป
- ส่งข้อมูลใหม่ๆ ให้กับผู้เข้าอบรม
- แจงข่าวสาร หากมีการจัดการอบรมอีก

5.1.2 ความคิดเห็นของผู้ประกอบการจากการประชุม

ตาราง 5-2 ความคิดเห็นต่อประเด็นคำถามของผู้ประกอบการกลุ่มภาคกลาง

คำถาม	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3	กลุ่มที่ 4
1	<ul style="list-style-type: none"> • ความรู้ความเข้าใจในกฎระเบียบ ข้อกำหนด และหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติงานขององค์กร • แหล่งข้อมูลเชิงลึกของระเบียบ WEEE RoHS และ REACH ที่ให้ศึกษาหาความรู้ ค้นคว้าหรือมีการประชาสัมพันธ์ ทั้งด้าน เอกสาร ทางอินเทอร์เน็ตยังไม่กว้างขวาง • ขาดการสนับสนุนในการฝึกอบรมพนักงาน หรือผู้ที่เกี่ยวข้องรวมถึงกรรมการผู้จัดการ เพื่อแข่งขันในการทำตลาดส่งออก • ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการสูงขึ้น รวมถึงเพิ่มขึ้นตอนในการดำเนินการ • Supplier ยังขาดความรู้ ความเข้าใจใน ระเบียบนี้ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพ ของวัตถุดิบและชิ้นงานที่ส่งมอบ • ปริมาณและเวลาในการจัดทำเอกสารใน บริษัทเพิ่มขึ้น • เป็นมาตรการทางการค้าที่กดดัน ผู้ประกอบการรายเล็ก/รายย่อย 	<ul style="list-style-type: none"> • ความชัดเจนและความสมบูรณ์ของเอกสาร MSDS ที่ได้จาก Supplier • ค่าทดสอบวิเคราะห์ผลิตภัณฑ์สูงมากทำให้ ค่าใช้จ่ายในการผลิตเพิ่มขึ้น • พนักงานและบุคลากรในองค์กรขาดความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติตามมาตรฐานด้าน สิ่งแวดล้อมของสหภาพยุโรป • เป็นการเพิ่มงานให้กับฝ่ายขายที่ต้อง รับผิดชอบตอบเอกสารจากลูกค้ามากขึ้น • ทำให้มีการปรับเปลี่ยนวัตถุดิบ/ชิ้นส่วน ส่งผล ต่อเนื่องกับกระบวนการผลิต 	<ul style="list-style-type: none"> • Supplier ไม่ยอมทำตามและไม่สามารถ สนับสนุนข้อมูลให้เต็มที่ • Supplier ไม่มีความรู้เท่าที่ควร • ขาดความรู้ในเรื่องวิธีการตรวจสอบสาร ตกค้างและสารต้องห้าม • ต้องใช้เวลามากในการดำเนินการอย่างเป็น ระบบ • มีค่าใช้จ่ายที่สูงและบุคลากรยังไม่มี ความพร้อม 	<ul style="list-style-type: none"> • หน่วยงานหรือบุคลากรไม่เพียงพอ • ห้องปฏิบัติการ ทดสอบวิเคราะห์ไม่เพียงพอ • ข้อมูลของวัตถุดิบที่นำมาใช้มีน้อย มีข้อมูล แต่เพียงจาก MSDS ที่ผู้ขายให้ • เพิ่มต้นทุนการผลิตให้กับองค์กร • ขาดแหล่งวัตถุดิบทดแทน • Supplier ไม่ค่อยให้ความช่วยเหลือหรือให้ ข้อมูล ทำให้ต้องทำการทดสอบเอง มี ค่าใช้จ่ายสูง
2	<ul style="list-style-type: none"> • รู้เพียงแนวคิด ทฤษฎี แต่ไม่สามารถนำไป ปฏิบัติได้ • ทดลองนำมาปรับใช้องค์กรอาจต้องเสียเวลา 	<ul style="list-style-type: none"> • ผู้บริหารและบุคลากรในองค์กรขาดความรู้ ความเข้าใจที่ชัดเจนทำให้ไม่สามารถปฏิบัติ ได้ถูกต้องและสามารถแก้ไขปัญหาได้จริง 	<ul style="list-style-type: none"> • ขาดการมีส่วนร่วมในองค์กร เพราะในเรื่อง สิ่งแวดล้อมจะถูกมอบหมายให้รับผิดชอบ กลุ่มเดียว 	<ul style="list-style-type: none"> • บุคลากรในองค์กรขาดความรู้ความเข้าใจใน การนำเครื่องมือการจัดการสิ่งแวดล้อมไป ใช้ได้

คำถาม	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3	กลุ่มที่ 4
	<p>ในการเรียนรู้ บุคลากร</p> <ul style="list-style-type: none"> • การจัดทำระบบการจัดการข้อมูลหรือการบันทึก อาจไม่พร้อมและไม่สามารถจัดการข้อมูลเหล่านี้ • ขาดวิทยากรที่สามารถถ่ายทอดความรู้เหล่านี้ในองค์กร • การสื่อสารระหว่าง Supplier และ ลูกค้าอาจไม่สมบูรณ์ • ในบางองค์กร บุคลากรในแต่ละส่วนอาจไม่ให้ความร่วมมือเนื่องจากยังไม่เห็นประโยชน์ • ขาดแหล่งข้อมูลที่ตรงความต้องการของอุตสาหกรรม เช่น ไม่มีข้อมูลเปรียบเทียบสมรรถนะด้านสิ่งแวดล้อมที่ตรงกับอุตสาหกรรมของตนเอง 	<ul style="list-style-type: none"> • ขาดที่ปรึกษาและศูนย์ให้ข้อมูล • ขาดเงินทุนในการสนับสนุน • ขาดซอฟต์แวร์ในการปฏิบัติงาน 	<ul style="list-style-type: none"> • คนในองค์กรขาดความรู้ในการใช้เครื่องมือด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม • ขาดการถ่ายทอดความรู้ในองค์กรที่ดี • ขาดการสนับสนุนของผู้บริหาร • ขาดแรงจูงใจในการดำเนินการ • ขาดระบบข้อมูลสำเร็จรูปในการจัดเก็บข้อมูลเพื่อการจัดการสิ่งแวดล้อม • ใช้เวลาและต้นทุนที่สูงในการดำเนินการแต่ละเครื่องมือ 	<ul style="list-style-type: none"> • ขาดการสนับสนุนการในลดภาษีเพื่อจูงใจผู้ประกอบการให้จัดการสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้น • ต้องการแหล่งเงินทุนในการสนับสนุนการปรับปรุงด้านสิ่งแวดล้อมในโรงงาน
3	<ul style="list-style-type: none"> • ต้องการวิธีการที่สามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลที่เข้าใจได้ง่ายและถูกต้อง • ต้องการผู้เชี่ยวชาญที่สามารถให้คำปรึกษาได้อย่างต่อเนื่อง • ต้องการหน่วยงานรับผิดชอบหลักที่จัดการในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมโดยเฉพาะ • ต้องการแหล่งทุนในการสนับสนุนการจัดทำระบบ ทั้งในส่วนของโครงการการจัดการและเทคโนโลยีในการผลิต • เครือข่ายผู้ประกอบการเพื่อมีอำนาจในการต่อรองมากขึ้น • ต้องการผู้เชี่ยวชาญในการวิเคราะห์ชี้ 	<ul style="list-style-type: none"> • จัดอบรมสัมมนา การอัพเดทข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานสิ่งแวดล้อมของโลก • เงินทุนในการสนับสนุนในการปฏิบัติงานและจัดหาอุปกรณ์วิเคราะห์ ทดสอบเบื้องต้น • ทีมที่ปรึกษาให้คำแนะนำในแต่ละประเด็นปัญหาและคอยให้ความช่วยเหลือในการทำกิจกรรม • แหล่งฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับวัตถุดิบที่ผ่านตามาตรการของสหภาพยุโรป • การอบรมสัมมนาเกี่ยวกับ Ecodesign อย่างละเอียด • รัฐบาลควรส่งเสริมกิจกรรม CSR หรือ CT โดยจัดเป็นการประกวดหรือให้พื้นที่นำเสนอ 	<ul style="list-style-type: none"> • แหล่งข้อมูลของภาครัฐหรือผู้ให้คำแนะนำเฉพาะเรื่อง • ระบบเครือข่ายสำหรับแลกเปลี่ยนข้อมูลกับกลุ่มผู้ประกอบการ SME ด้วยกัน • โปรแกรมประยุกต์เพื่อใช้ในการจัดการระบบข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม • การสนับสนุนจากภาครัฐในการลดหรือยกเว้นภาษีในกิจกรรมที่แก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมของโรงงาน และผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม • ประชาสัมพันธ์ผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมให้กับผู้บริโภคได้ทราบมากขึ้น • จัดการแข่งขัน ประกวด ระหว่าง 	<ul style="list-style-type: none"> • ต้องการให้มีหน่วยงานรับผิดชอบและประสานงานกับผู้ประกอบการโดยตรง • ต้องการที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมให้กับโรงงาน โดยไม่มีค่าใช้จ่าย • ผู้เชี่ยวชาญในเชิงเทคนิคการผลิตให้ความรู้ในการปรับปรุงกระบวนการผลิตและช่วยพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่ปลอดภัยต้องห้าม • หอปฏิบัติการณ์ที่ได้มาตรฐานและราคาต่ำทดสอบที่ถูกลง • ฐานข้อมูลของสารเคมีเพื่อให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้มากขึ้น

คำถาม	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3	กลุ่มที่ 4
	<p>ความสามารถในการแข่งขัน สภาวะตลาด และคู่แข่ง</p> <ul style="list-style-type: none"> • ควรสนับสนุนค่าทดสอบวิเคราะห์ของผลิตภัณฑ์ เนื่องจากในปัจจุบันมีราคาสูงอยู่ 	<p>การดำเนินการสำหรับหน่วยงานที่ทำแล้วประสบความสำเร็จเพื่อเป็นต้นแบบที่ดี</p> <ul style="list-style-type: none"> • ประชาสัมพันธ์ให้กับผู้บริโภคราบถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการใช้งานสินค้าที่ไม่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจซื้อสินค้า 	<p>ผู้ประกอบการในกลุ่มเดียวกัน</p>	

5.2 ภาคเหนือ

การประชุมระดมความคิดเห็นของกลุ่มผู้ประกอบการในกลุ่มภาคเหนือได้มีกำหนดการ สถานที่ และจำนวนผู้เข้าร่วมอบรมได้สรุปในตารางที่ 5-3 ในหัวข้อ 5.2.1 นำเสนอผลการระดมความคิดเห็นที่ได้จากสมาชิกในแต่ละกลุ่มสำหรับในทั้ง 3 ประเด็นคำถาม และสรุปผลจากการประเมินโดยผู้เข้าร่วมกิจกรรมในหัวข้อ 5.2.2

ตารางที่ 5-3 สรุปการดำเนินกิจกรรมการประชุม ภาคเหนือ

กิจกรรม / สถานที่	ประเภทอุตสาหกรรม	จำนวน (คน)
โรงแรมเดอะปาร์ค จังหวัดเชียงใหม่ วันที่ 11 ธันวาคม 2550 13 คน	อุตสาหกรรมเฟอร์นิเจอร์	3
	อุตสาหกรรมเซรามิกส์	3
	หน่วยงานอื่นๆ	7



รูป 5-2 บรรยากาศในการระดมความคิดเห็นของผู้ประกอบการในกลุ่มภาคเหนือ

5.2.1 ผลการประเมินกิจกรรม

การประเมินของผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้ประเมินในด้านความรู้ความเข้าใจ และความคิดเห็นต่อกิจกรรม รวมถึงความคิดเห็นต่อวิทยากรและภาพรวมของกิจกรรม ซึ่งสามารถสรุปผลการประเมินได้ดังนี้

ด้านความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

หัวข้อที่ประเมิน	ร้อยละ
1. ความรู้ความเข้าใจของท่าน	
- หลังจากอบรมมีความรู้ความเข้าใจต่อหลักสูตรเพิ่มขึ้น	100.00
• จากน้อย เป็น ดีมาก	0.00

หัวข้อที่ประเมิน	ร้อยละ
● จากน้อย เป็น ดี	18.18
● จากน้อย เป็น พอใช้	0.00
● จากพอใช้ เป็น ดีมาก	63.64
● จากพอใช้ เป็น ดี	9.09
● จาก ดี เป็น ดีมาก	9.09
- หลังจากอบรมมีความรู้ความเข้าใจต่อหลักสูตรเท่าเดิม	0.00
● จากน้อย เป็น น้อย	0.00
● จากพอใช้ เป็น พอใช้	0.00
● จาก ดี เป็น ดี	0.00
● จาก ดีมาก เป็น ดีมาก	0.00
รวม	100.00

ด้านเนื้อหาและเอกสารประกอบการประชุม

หัวข้อที่ประเมิน	ระดับความคิดเห็น			
	ดีมาก	ดี	พอใช้	น้อย
เนื้อหาสาระของหลักสูตร				
- ประโยชน์ที่ท่านได้จากการกิจกรรม	54.55	45.45	0.00	0.00
- ความละเอียดของหลักสูตร	36.36	54.55	9.09	0.00
- ระยะเวลาการอบรมนี้เหมาะสมหรือไม่	27.27	63.64	9.09	0.00
เอกสารประกอบการอบรม				
- ความชัดเจนของเอกสารประกอบการบรรยาย	36.36	63.64	0.00	0.00
- ความสวยงามของรูปเล่มเอกสารประกอบการบรรยาย	63.64	27.27	9.09	0.00
- การจัดลำดับเนื้อหาของเอกสารประกอบการบรรยาย	36.36	54.55	9.09	0.00

ด้านวิทยากรและผู้นำการประชุม

หัวข้อที่ประเมิน	วิทยากร	
	สุธี	นฤเทพ
1. การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร	3.73	3.73
2. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาของวิทยากร	3.64	3.55
3. มนุษยสัมพันธ์/ความเป็นกันเอง	3.73	3.73
4. การถ่ายทอดและความสามารถในการสื่อสาร	3.64	3.64
5. ความชัดเจนในการตอบข้อซักถาม	3.64	3.64
6. การเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับการอบรมแสดงความคิดเห็น	3.73	3.73

ท่านชอบอะไรมากที่สุด

- ให้คำแนะนำและองค์ความรู้ได้ดี (2)
- เนื้อหาและกิจกรรมการระดมความคิดเห็น (2)
- วิทยากรมีความเต็มใจในการให้ข้อมูลเพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการ
- หัวข้อในการอบรมดีมากและให้ความรู้ชัดเจนดี (2)
- ข้อมูลความรู้เพิ่มเติมที่นอกเหนือจากเอกสารตัวอย่างยกขึ้นมาให้เห็นภาพเข้าใจง่ายขึ้น

ท่านไม่ชอบอะไรมากที่สุด

- สถานที่อบรมไกลเกินไป (2)
- ระยะเวลาในการอบรมน้อยเกินไป

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- อยากให้ สสว. ส่งเสริมความรู้ให้กับผู้ประกอบการอย่างเป็นธรรมชาติ เพื่อจะได้นำไปใช้ประโยชน์จริง ๆ ของธุรกิจ
- อยากให้มีการจัดอบรมอย่างต่อเนื่อง
- หากมีการประชาสัมพันธ์มากกว่านี้ต่อผู้ประกอบการจะทำให้มีผู้เข้าร่วมอบรมมากขึ้น เนื่องจากมีประโยชน์ต่อผู้ประกอบการอย่างมาก

5.2.2 ความคิดเห็นของผู้ประกอบการจากการประชุม

ตาราง 5-4 ความคิดเห็นต่อประเด็นคำถามของผู้ประกอบการกลุ่มภาคเหนือ

คำถาม	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2
1	<ul style="list-style-type: none"> ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องระเบียบ REACH ขาดความพร้อมในการจัดทำระบบรับรองผลิตภัณฑ์ ผู้รับเหมาช่วงผลิต อาจขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้สารเคมี ต้นทุนการผลิตที่สูงขึ้นเนื่องจากสารเคมีที่ปลอดภัยนั้นมีราคาแพง งบประมาณในการใช้ฝึกอบรมบุคลากรเพิ่มขึ้น ต้องใช้ระยะเวลาในการปรับตัวและจัดทำระบบบริหารสินค้าปลอดภัยต้องห้าม ผู้บริหารขององค์กรยังไม่เข้าใจระเบียบของทางสหภาพยุโรป 	<ul style="list-style-type: none"> ขาดองค์ความรู้ และการถ่ายทอดข้อมูลในองค์กร แหล่งข้อมูลด้านกฎระเบียบและแหล่งข้อมูลวัตถุดิบที่ปลอดภัยต้องห้าม ระยะเวลาในการปรับตัวขององค์กร ห้องปฏิบัติการทดสอบสำหรับการรับรองผลิตภัณฑ์ไม่เพียงพอ ข้อมูลจาก Supplier ทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์ผลิตภัณฑ์ตามระเบียบ REACH ได้
2	<ul style="list-style-type: none"> วัฒนธรรมของชุมชนและองค์กรต้องปรับเปลี่ยนเนื่องจากการปฏิบัติที่ผ่านมาไม่ให้ความสนใจในเรื่องสิ่งแวดล้อม ผู้ประกอบการไม่มีความพร้อมในการจัดการข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมในโรงงาน การจัดทำระบบต่าง ๆ ในองค์กรมีปัญหาเรื่องการใช้และรักษาให้อยู่กับองค์กรได้ต่อเนื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> ทุนและงบประมาณในการจัดการสิ่งแวดล้อมในโรงงานไม่เพียงพอ องค์ความรู้แต่ละเครื่องมือ ยังไม่ ขาดความร่วมมือของพนักงานในการทำงานด้านสิ่งแวดล้อมในโรงงาน ขาดข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมและการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ในโรงงาน เครือข่ายความร่วมมือด้านสิ่งแวดล้อมของภาคเอกชนเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และแนวปฏิบัติที่ดีของแต่ละองค์กร
3	<ul style="list-style-type: none"> งบประมาณสนับสนุนจากภาครัฐบางส่วนของฝึกอบรมและที่ปรึกษา ต้องการให้ภาครัฐช่วยการสนับสนุนการวิจัยและการทดสอบผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ 	<ul style="list-style-type: none"> ต้องการการสนับสนุนที่ปรึกษาในเรื่องสิ่งแวดล้อม ทุนสนับสนุนจากภาครัฐเพื่อให้สามารถผลิตผลิตภัณฑ์ผ่านระเบียบของต่างประเทศเพื่อขยายตลาดออกไป ต้องการความร่วมมือจาก supplier เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เพียงพอต่อการปฏิบัติตามระเบียบต่าง ๆ

5.3 ภาคตะวันออก

การประชุมระดมความคิดเห็นของกลุ่มผู้ประกอบการในกลุ่มภาคตะวันออกได้มีกำหนดการ สถานที่และจำนวนผู้เข้าร่วมอบรมได้สรุปในตารางที่ 5-5 ในหัวข้อ 5.3.1 นำเสนอผลการระดมความคิดเห็นที่ได้จากสมาชิกในแต่ละกลุ่มสำหรับในทั้ง 3 ประเด็นคำถาม และสรุปผลจากการประเมินโดยผู้เข้าร่วมกิจกรรมในหัวข้อ 5.3.2

ตารางที่ 5-5 สรุปการดำเนินกิจกรรมการประชุม ภาคตะวันออก

กิจกรรม / สถานที่	ประเภทอุตสาหกรรม	จำนวน (คน)
โรงแรมเมอร์เคียว จังหวัดชลบุรี วันที่ 17 ธันวาคม 2550 18 คน	อุตสาหกรรมเคมี	10
	อุตสาหกรรมอื่นๆ	6
	หน่วยงานอื่นๆ	2



รูป 5-3 บรรยากาศในการระดมความคิดเห็นของผู้ประกอบการในกลุ่มภาคตะวันออก

5.3.1 ผลการประเมินกิจกรรม

การประเมินของผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้ประเมินในด้านความรู้ความเข้าใจ และความคิดเห็นต่อกิจกรรม รวมถึงความคิดเห็นต่อวิทยากรและภาพรวมของกิจกรรม ซึ่งสามารถสรุปผลการประเมินได้ดังนี้

ด้านความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

หัวข้อที่ประเมิน	ร้อยละ
1. ความรู้ความเข้าใจของท่าน	
- หลังจากอบรมมีความรู้ความเข้าใจต่อหลักสูตรเพิ่มขึ้น	76.47
• จากน้อย เป็น ดีมาก	17.65
• จากน้อย เป็น ดี	17.65
• จากน้อย เป็น พอใช้	0.00
• จากพอใช้ เป็น ดีมาก	29.41
• จากพอใช้ เป็น ดี	5.88
• จาก ดี เป็น ดีมาก	5.88
- หลังจากอบรมมีความรู้ความเข้าใจต่อหลักสูตรเท่าเดิม	23.53
• จากน้อย เป็น น้อย	0.00
• จากพอใช้ เป็น พอใช้	5.88
• จาก ดี เป็น ดี	11.76
• จาก ดีมาก เป็น ดีมาก	5.88
รวม	100.00

ด้านเนื้อหาและเอกสารประกอบการประชุม

หัวข้อที่ประเมิน	ระดับความคิดเห็น			
	ดีมาก	ดี	พอใช้	น้อย
เนื้อหาสาระของหลักสูตร				
- ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการกิจกรรม	36.36	90.91	27.27	0.00
- ความละเอียดของหลักสูตร	9.09	100.00	45.45	0.00
- ระยะเวลาการอบรมนี้เหมาะสมหรือไม่	0.00	81.82	36.36	36.36
เอกสารประกอบการอบรม				
- ความชัดเจนของเอกสารประกอบการบรรยาย	9.09	81.82	54.55	9.09
- ความสวยงามของรูปเล่มเอกสารประกอบการบรรยาย	27.27	90.91	36.36	0.00
- การจัดลำดับเนื้อหาของเอกสารประกอบการบรรยาย	27.27	100.00	27.27	0.00

ด้านวิทยากรและผู้นำการประชุม

หัวข้อที่ประเมิน	วิทยากร	
	สุธี	นฤเทพ
1. การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร	3.27	2.91
2. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาของวิทยากร	3.45	3.18
3. มนุษยสัมพันธ์/ความเป็นกันเอง	3.55	3.18

4. การถ่ายทอดและความสามารถในการสื่อสาร	3.27	2.82
5. ความชัดเจนในการตอบข้อซักถาม	3.00	2.73
6. การเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับการอบรมแสดงความคิดเห็น	3.45	3.18

ท่านชอบอะไรมากที่สุด

- เนื้อหาและกิจกรรมการระดมความคิดเห็น (3)
- การได้แสดงความคิดเห็นระหว่างกัน และทุกคนในกลุ่มออกความคิดเห็นอย่างเปิดเผย (3)
- หัวข้อในการอบรมดีมากและให้ความรู้ชัดเจนดี (2)
- ได้ความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มเติม (2)
- ได้รู้จักเพื่อนใหม่ ๆ
- การสอดแทรกความรู้นอกเหนือความรู้ในเอกสาร
- วิทยากรมีความเข้าใจในกฎระเบียบและมีความรู้ดี
- สถานที่จัดการฝึกอบรม
- วิทยากรมีความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาได้ดี

ท่านไม่ชอบอะไรมากที่สุด

- สถานที่อบรมไกลเกินไป (2)
- ระยะเวลาในการอบรมน้อยเกินไป
- เนื้อหาของหลักสูตรไม่ละเอียดเท่าที่ควร
- การให้ความรู้โดยที่ผู้เข้าอบรมไม่มีพื้นฐานมาก่อน

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- อยากให้มีการอบรมการบริหารความเสี่ยงในองค์กร หรือเนื้อหาอื่น ๆ เพิ่มเติมอีก (2)
- เกณฑ์การวัดค่าต่าง ๆ ที่จะต้องใช้ในการปรับปรุงด้านสิ่งแวดล้อม
- เนื้อหาของหลักสูตรค่อนข้างมาก ต้องใช้เวลาในการทำความเข้าใจในการอบรมมากกว่านี้
- อยากให้มีโครงการอย่างนี้ต่อไปเรื่อย ๆ และควรไปจัดทุกจังหวัด
- การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่มมีค่อนข้างน้อย
- ควรจัดอบรมอย่างละเอียดในทุกหัวข้อ เพื่อให้ทราบรายละเอียดมากกว่านี้ และตัดสินใจเลือกใช้เครื่องมือได้ถูกต้องและเหมาะสมมากขึ้น
- อยากให้มีทีมงานลงไปตรวจสอบโรงงานและประเมินค่าใช้จ่าย และแนะนำผู้บริหารถึงประโยชน์ที่จะได้รับ
- ควรส่งข้อมูลก่อนการฝึกอบรมจะได้วางแผนงาน ควรติดตามโทรถามความก้าวหน้าของงานที่อยากให้เตรียมมา
- เอกสารประกอบยังไม่ให้รายละเอียดมากพอ

5.3.2 ความคิดเห็นของผู้ประกอบการจากการประชุม

ตาราง 5-6 ความคิดเห็นต่อประเด็นคำถามของผู้ประกอบการกลุ่มภาคตะวันออก

คำถาม	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3
1	<ul style="list-style-type: none"> ขาดความรู้ความเข้าใจในกฎระเบียบ ข้อกำหนด บุคลากรไม่มีความรู้ และความเชี่ยวชาญที่เพียงพอ ไม่มีวัสดุทดแทนเพื่อเปลี่ยนตามระเบียบของ EU ต้องใช้งบประมาณในการหาแหล่งวัตถุดิบใหม่ 	<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีการประกาศนโยบายจากผู้บริหารที่ชัดเจน ผู้ปฏิบัติงานขาดจิตตึกในการ โครงสร้างองค์กรต้องมีหลายส่วนเกี่ยวข้อง ยากต่อการประสาน หากไม่มีความมุ่งมั่นจากผู้บริหาร 	<ul style="list-style-type: none"> บุคลากรไม่มีความรู้เกี่ยวกับ วัสดุทดแทนสารอันตรายต่าง ๆ ยังหาได้ยาก ต้นทุนเพิ่มสูงขึ้นจากการปรับเปลี่ยนกระบวนการผลิต การจัดการการผลิตยากมากขึ้น
2	<ul style="list-style-type: none"> ค่าใช้จ่ายในการจัดการมากยิ่งขึ้น ความตระหนักของพนักงานยังไม่มี เพราะเห็นว่าการทำงานด้านสิ่งแวดล้อมในโรงงานสูญเปล่า ระบบเอกสารมีความยุ่งยาก ขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้เครื่องมือ 	<ul style="list-style-type: none"> ผู้บริหาร (ชาวต่างชาติ) ไม่เข้าใจกฎหมายสิ่งแวดล้อมของไทยที่ชัดเจน ไม่มีงบประมาณ และไม่ทราบถึงประโยชน์ที่จะได้รับ ไม่มีการฝึกอบรมความรู้ความเข้าใจให้กับพนักงาน ทำให้ไม่มีความสามารถดำเนินระบบการจัดการอย่างมีระบบได้ 	<ul style="list-style-type: none"> ทัศนคติของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานในองค์กรมีไม่เพียงพอ ทำให้ไม่เกิดความร่วมมือ ฐานข้อมูลที่นำมาใช้เพื่อปรับปรับการทำงานให้ดีขึ้นยังมีไม่พอ วัฒนธรรมในองค์กรเปลี่ยนแปลงได้ยาก เนื่องจากเป็นแนวความคิดใหม่ เทคโนโลยีการผลิต รวมถึงเครื่องจักรอาจต้องปรับเปลี่ยน
3	<ul style="list-style-type: none"> งบประมาณในการดำเนินการเพื่อให้สนับสนุน supplier และองค์กรด้วยกัน ต้องการที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษาทางด้านเทคนิคการผลิตที่เหมาะสม การฝึกอบรมทั้งภายในและภายนอกองค์กร แหล่งข้อมูลสำหรับ สารเคมีต้องห้าม กฎระเบียบและข้อกฎหมายต่าง ๆ โดยผ่านช่องทางที่สื่อสารได้รวดเร็ว เช่น เว็บไซต์กลางที่ให้ความรู้ โดยให้สสว.เป็นหน่วยงานกลาง 	<ul style="list-style-type: none"> ต้องการงบประมาณในการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมและการติดตามผล จัดหาสถาบันที่ให้ความรู้หรือมีแหล่งข้อมูลที่เหมาะสม หรือมีแหล่งศึกษาดูงานเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และแนวปฏิบัติกัน ผู้บริหารองค์กรที่เห็นความสำคัญต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ต้องการคณะทำงานที่เข้ามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ประเด็นปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ต้องการกิจกรรมให้พนักงานมีส่วนร่วม เช่น กิจกรรมช่วยเหลือสังคมหรือกิจกรรมการตรวจสอบซึ่งกันและกัน ต้องการผู้ช่วยที่เข้ามาให้คำแนะนำกับทีมงานขององค์กร 	<ul style="list-style-type: none"> ความรู้และเอกสารเผยแพร่ งบประมาณเพื่อช่วยสนับสนุนในการดำเนินการปรับปรุงที่มีค่าใช้จ่าย ที่ปรึกษาที่เข้ามาให้ความรู้เชิงเทคนิค

